



Toegepaste ethiek in sociaal werk

Stèphanie van der Corput
Wouter Jaspar
Sanne Gruyters

2^e editie



Noordhoff

Toegepaste ethiek in sociaal werk

Stèphanie van der Corput
Wouter Jaspar
Sanne Gruyters

Tweede editie
Noordhoff

Ontwerp omslag: Michiel Uilen

Beeld omslag: AdobeStock

Illustraties bij de hoofdstukopeningen: Agnes Loonstra

Eventuele op- en aanmerkingen over deze of andere uitgaven kunt u richten aan:
Noordhoff Uitgevers bv, Afdeling Hoger Onderwijs, Antwoordnummer 13, 9700 VB
Groningen of via het contactformulier op www.mijnnoordhoff.nl.

De informatie in deze uitgave is uitsluitend bedoeld als algemene informatie. Aan deze informatie kunt u geen rechten of aansprakelijkheid van de auteur(s), redactie of uitgever ontlelen.



Wij maken bij Noordhoff sinds 2009 bewust keuzes om onze impact op het klimaat te verkleinen. We volgen de klimaatdoelen van het Klimaatakkoord van Parijs. Scan de QR-code voor meer informatie over ons duurzaamheidsbeleid.

Zo is dit product gemaakt van FSC®-gecertificeerd papier en ander gecontroleerd materiaal. Wij gebruiken plantaardige inkt en onze lijmen zijn op waterbasis en afbreekbaar. Hierdoor is dit product goed te recyclen na gebruik.



MIX
Papier | Ondersteunt
verantwoord bosbeheer
FSC® C118189

0 / 26

© 2026 Noordhoff Uitgevers bv, Groningen/Utrecht, Nederland.

Alle rechten voorbehouden. Tekst- en datamining niet toegestaan.

All rights reserved. Text- and datamining not permitted.

ISBN(ebook) 978-90-01-19647-9

ISBN 978-90-01-19646-2

NUR 737

Inhoud

Inleiding/studiewijzer 7

DEEL 1 ETHIEK EN IK 11

1 Eigen moraliteit en ethiek 13

- 1.1 Wat is juist? 15
- 1.2 Ethische uitdagingen 20
- 1.3 Jouw waarden en normen 27
- 1.4 Normatieve professionalisering in sociaal werk 30
- 1.5 Morele ontwikkeling 33
- 1.6 Leren verantwoorden 35

2 Ethiek: verschillende soorten 49

- 2.1 Ethiek: normatief of beschrijvend? 51
- 2.2 Beginselenethiek 53
- 2.3 Gevolgenethiek 55
- 2.4 Deugdethiek 57
- 2.5 Zorgethiek 58

3 Beroepsethiek en beroepscodes 65

- 3.1 Professionaliteit en beroepsethiek 67
- 3.2 Drievoudige professionaliteit 68
- 3.3 Beroepscodes in het sociaal domein 70
- 3.4 Het gebruik van de beroepscode 73
- 3.5 Tuchtrect: wat en hoe? 74

DEEL 2 DE SOCIAAL WERKER EN DE WAARDE VAN DE ANDER 81

4 Menselijke waardigheid en rechtvaardigheid 83

- 4.1 Kwaliteit van leven 85
- 4.2 Menselijke waardigheid 93
- 4.3 Waardigheidsparadigma 102
- 4.4 Formele erkenning als mens 104
- 4.5 De menselijke natuur 111
- 4.6 Erkenning als mens en persoon 115

5	Autonomie in de zorgrelatie	131
5.1	Autonomie als kernwaarde van het sociaal werk	133
5.2	Kant en autonomie	135
5.3	De vrije wil van Mill	136
5.4	Grenzen van de autonomie	138
5.5	Zelfbeschikking en de rol van de sociaal werker	144
5.6	Relationele autonomie in de zorgrelatie	147
5.7	Professionele autonomie en discretionaire ruimte	151

DEEL 3 PROFESSIONEEL HANDELEN 157

6	Bewust zijn van systemen	159
6.1	Verschillende vormen van systemen	161
6.2	Invloed van systemen op het leven van mensen	164
6.3	Structuren van macht	169
6.4	Technisch denken en het inzetten van techniek	173
6.5	Marktwerving in de zorg	181
6.6	Politisierend handelen	187
7	Omgaan met ethische vraagstukken	197
7.1	Beroepscode: het belang van artikel 25	199
7.2	Ethische reflectie op goede zorg door de sociaal werker	201
7.3	Moreel beraad: het voeren van een goed gesprek	203
7.4	De Topografische methode	207
7.5	De Dilemmamethode	210
7.6	De Utrechtse methode	214
7.7	De Waardigheidskring	216
7.8	Lichamelijke ervaring in ethische reflectie	227

Bijlage 1: De Dilemmamethode: uitwerking casus 'Mag ik verliefd zijn?' 230

Bijlage 2: De Utrechtse methode: uitwerking casus 'Ik wil mijn kinderen bij mij hebben!' 238

Literatuur 242

Register 247

Illustratieverantwoording 250

Over de auteurs 251

Inleiding/studiewijzer

Toegepaste ethiek in sociaal werk is geschreven voor hbo-studenten Social Work, met als doel de ethiek dichter bij de praktijk te brengen. Soms worden filosofie en ethiek ervaren als vaag, niet concreet en een 'ver-van-mijn-bed-show'. Als auteurs én docenten willen wij laten zien dat ethiek ook praktisch en toepasbaar kan zijn in sociaal werk.

Sociaal werkers (in opleiding) krijgen in hun studie, stage en werk te maken met een veelheid aan uitdagende situaties. Het kunnen situaties zijn die geduld vragen, actie vereisen of reflectie. In deze situaties staan altijd mensen centraal en hoe zij met elkaar omgaan. De situaties kunnen de omgang tussen studenten onderling betreffen, maar ook cliëntsituaties en complexe maatschappelijke kwesties.

In dit boek wordt verschillende casuïstiek gebruikt om de theorie uit te leggen. De casussen zijn illustratief en dienen als voorbeeld voor soortgelijke situaties of meer actuele kwesties. In het tweede deel is daarom bijvoorbeeld meer specifiek ingegaan op vraagstukken rondom ecologie, jeugdrecht en technologie. Deze voorbeelden zijn erop gericht je te laten nadenken over conflicterende waarden en normen, en tegenstrijdige interpretaties. Dit boek poogt dus niet oplossingen te vinden voor dergelijke complexe vraagstukken, maar daagt uit tot kritisch nadenken. Wij hebben in de keuzes van casuïstiek geprobeerd om zo veel mogelijk aan te sluiten bij de leefwereld van studenten.

Kritisch denken en handelen zijn zaken die wij van essentieel belang vinden voor sociaal werkers. Omdat zij andere mensen begeleiden en ondersteunen, is het belangrijk dat sociaal werkers kunnen uitleggen wat ze doen en dit kunnen verantwoorden. Deze vaardigheid wordt getriggerd door de verschillende casuïstiek, de 'nadenkertjes' en slotopdrachten; dit allemaal met het doel de toekomstige sociaal werkers voor te bereiden op de moreel beladen beroepspraktijk.

Studiewijzer

Hoofdstuk 1 gaat over de ontwikkeling van persoonlijke waarden en normen en hoe deze doorwerken in een meer professionele context, waarbij wordt verwacht dat sociaal werkers kunnen uitleggen wat zij belangrijk vinden en waarom. Voorbeelden van welke morele kwesties je als sociaal werker tegen kunt komen en welke handelingsopties daaruit volgen, krijgen

eveneens aandacht. Hoofdstuk 1 leidt een aantal belangrijke begrippen in en is daarmee een soort springplank naar de daaropvolgende hoofdstukken.

In hoofdstuk 2 wordt een uiteenzetting van vier verschillende soorten ethiek gegeven. Deze soorten ethiek geven ieder een eigen perspectief op het bekijken van morele kwesties en helpen je bij het ontrafelen en bevragen van wat goed is om te doen in complexe situaties. Je leert in dit hoofdstuk verschillende interpretaties van wat moreel juist is naast elkaar te leggen en merkt zo dat er verschillende manieren zijn om uit te leggen wat goed is om te doen.

Hoofdstuk 3 gaat over beroepsethiek. De beroepsethiek gaat over normen en waarden die sociaal werkers gezamenlijk hebben. Sociaal werk is een professie waar ook een professionele standaard deel van uitmaakt. Deze professionele standaard heeft alles te maken met wat we belangrijk vinden in het sociaal werk en het leert ons ook hoe hoog de lat (zou) moet(en) liggen. In dit hoofdstuk wordt tevens uitgelegd wat er gebeurt wanneer het gedrag van een sociaal werker in conflict komt met deze professionele standaard. Ook wordt er aandacht gegeven aan hoe de beroepscode gebruikt kan worden in de praktijk van het sociaal werk. De kernwaarden van de beroepscode worden in de daaropvolgende hoofdstukken uitgewerkt.

Hoofdstuk 4 beschrijft de betekenis van menselijke waardigheid van personen die worden begeleid en ondersteund door de sociaal werker. Sociaal werkers zijn als geen ander bezig met het bevorderen van erkenning van de persoon waarnaast zij staan. Deze persoon is waardig, in welke vorm dan ook. Daarbij is het ook van belang om na te denken over de kwaliteit van leven en op welke wijze we mensen daarin kunnen ondersteunen. Je leest hoe sociaal werkers een rol kunnen spelen in de rechtvaardige omgang met – en behandeling van – de persoon die zij begeleiden.

Hoofdstuk 5 gaat over autonomie. Dit hoofdstuk geeft aan hoe autonomie begrepen kan worden en hoe de verschillende opvattingen van dit begrip doorwerken in de beroepspraktijk van de sociaal werker. We nemen je mee in onderzoek naar een antwoord op de vraag waar de grenzen liggen van de vrijheid en hoe mensen ondersteund kunnen worden in het maken van keuzes. Ook wordt aangegeven welke beslissingsruimte sociaal werkers hebben en hoe zij hun professionele autonomie kunnen duiden.

Hoofdstuk 6 gaat over systemen en machtsstructuren. Sociaal werkers zijn – evenals de personen die zij begeleiden – altijd onderdeel van machtsstructuren die inwerken op keuzemogelijkheden en beslissingsruimte. In dit hoofdstuk worden verschillende machtsstructuren en systemen beschreven en staat de impact op het handelen van de sociaal werker centraal. Ook is er aandacht voor de gevolgen van technologische ontwikkelingen en grote maatschappelijke vraagstukken.

Hoofdstuk 7 is met recht een slothoofdstuk. In dit hoofdstuk staat de sociaal werker als reflecterende professional (in opleiding) centraal. Er worden verschillende methoden en technieken beschreven voor ethische reflectie. Ook worden tools aangereikt voor het omgaan met ethische vraagstukken (van klein tot groot) in de praktijk.



Aanvullend materiaal vind je op www.studiemeister.noordhoff.nl

Aanspreekvormen in dit boek

De auteurs van dit boek gebruiken de term 'cliënt' als naam voor degene die door de sociaal werker wordt ondersteund of begeleid. We zijn ons bewust van het feit dat deze naam geen recht doet aan de mens die hiermee bedoeld wordt. Het gebruik van termen als zorgontvanger, burger, bewoner heeft in hun context meestal een menswaardiger karakter. Omdat dit boek zich richt op sociaal werk in brede zin, is gekozen voor een non-specifieke (en daarmee wat zakelijke) noemer: 'de cliënt'. Verder ondersteunen we de gedachte dat mensen niet opgedeeld kunnen worden in eenzijdige gendertypen. Vandaar de opmerking dat waar hij/zij wordt geschreven, je ook die/hen/hun kunt lezen.

Dankwoord

Allereerst willen we Noordhoff bedanken voor de vraag om de tweede editie van dit boek te maken. Esther van Rhijn en Sharyn Moesman willen wij bedanken voor de fijne samenwerking, het laagdrempelige contact en het vertrouwen. Lia Hesemans willen we bedanken voor haar ondersteuning in het schrijfproces. Haar deskundige, kritische, maar altijd opbouwende feedback op ons schrijven hebben wij zeer gewaardeerd. Superblij zijn wij met de prachtige illustraties van Agnes Loonstra bij de opening van de hoofdstukken.

Op de opzet van dit boek hebben de volgende docenten feedback gegeven:

- Karin van der Heijden, Saxion
- Heleen Torringa, Avans Hogeschool

Dank ook aan onze collega's en professionals voor het meelezen van de verschillende hoofdstukken.

's-Hertogenbosch/Rotterdam/Nijmegen,
voorjaar 2026

Stéphanie van der Corput
Wouter Jaspar
Sanne Gruyters

Deel

1

- 1 Eigen moraliteit en ethiek 13
- 2 Ethiek: verschillende soorten 49
- 3 Beroepsethiek en
beroepscode 65

Ethiek en ik



Eigen moraliteit en ethiek

Het sociale werkveld vraagt veel van je kennis en kunde op diverse terreinen. Daarnaast kom je ook in lastige situaties terecht waarin de vraag: 'Wat is juist?' niet zo makkelijk is te beantwoorden. Dit boek is geschreven om ondersteuning te bieden bij die complexe momenten waarin van jou gevraagd wordt een handeling of standpunt in te nemen. Daarvoor dien je eerst je eigen waarden en normen te begrijpen. In dit hoofdstuk word je daarom uitgedaagd om ethisch na te denken over situaties in het leven. Je denkt na over de vragen: 'Wat vind ik juist handelen?' en 'Wat vind ik normaal?'

1

- 1.1 Wat is juist? 15
- 1.2 Ethische uitdagingen 20
- 1.3 Jouw waarden en normen 27
- 1.4 Normatieve professionalisering in sociaal werk 30
- 1.5 Morele ontwikkeling 33
- 1.6 Leren verantwoorden 35

OPENINGSCASUS | 'Liefde op de werkvloer'

Kan er op de werkvloer liefde ontstaan? Dit overkwam Marloes, sociaal werker bij de ambulante ggz voor verslavingszorg. Marloes werkt inmiddels al zes jaar als sociotherapeut op een ambulante locatie voor verslavingszorg. Als sociotherapeut is zij verantwoordelijk voor een groep cliënten van vier mannen en drie vrouwen. De cliënten streven een gezamenlijk doel na, namelijk het overwinnen van hun verslaving. Marloes leidt in haar rol als cotherapeut met een andere collega de groepstherapieën en trainingen, en draagt zorg voor het behoud van een veilige groepsdynamiek. Ook is zij de persoonlijk begeleider van twee cliënten. Met deze twee cliënten voert zij elke week een persoonlijk voortgangsgesprek over het aanpakken van het (de) leefgebied(en) waar aan de cliënt moet werken voor zijn of haar herstelproces.

Met cliënt Boris heeft Marloes in drie maanden een fijne zorgrelatie opgebouwd. Marloes is erg tevreden over de herstelstappen die Boris in een korte tijd heeft gemaakt. Hij heeft al drie maanden geen verdovende middelen gebruikt. Boris geeft regelmatig aan dat hij het contact fijn vindt en het gevoel heeft dat Marloes er echt voor hem wil zijn. Hij kan altijd bij haar terecht. Een paar weken later komt Boris wat nerveus het kantoortje van Marloes binnen. Hij geeft aan dat hij net een mindere groepstraining achter de rug heeft omdat hij telkens met zijn gedachten bij iets anders is. Hij wil iets met Marloes delen omdat de gedachte hem begint te overspoelen. Hij vertelt Marloes dat hij diepe gevoelens voor haar heeft: 'Ik ben smoorverliefd op je aan het worden!'

1.1 Wat is juist?

De meeste mensen zullen stellen dat liefde onmisbaar is in het leven. Het is de vraag of we het proces van liefde voelen voor iemand of verliefd worden volledig kunnen controleren. We kunnen toch niet bepalen op wie en op welk moment we verliefd worden? En we gunnen het elkaar toch om gelukkig te zijn, ongeacht de omstandigheden waaronder de liefde opbloeit? Toch staat liefde in een zorgrelatie op zijn minst op gespannen voet met de vereiste professionele afstand.

Morele situatie

In de openingscasus 'Liefde op de werkvloer' krijgt sociotherapeut Marloes een liefdesverklaring van cliënt Boris in haar schoot geworpen. Had Marloes dit in haar begeleiding aan Boris kunnen zien aankomen? Had zij dit al eerder kunnen opmerken?

Dit vraagstuk in deze zorgsituatie kan vanuit verschillende invalshoeken bekeken en beoordeeld worden, met verschillende redenen en argumenten. Want wat is nu juist om in deze situatie te doen? Hoe moet Marloes handelen? Daar zijn allerlei mogelijkheden voor. We bespreken twee mogelijke opties:

- Begeleiding stopzetten: Marloes dient de begeleiding stop te zetten en de cliënt over te dragen aan een andere collega.
- De liefdesverklaring gebruiken als leerpunt in het begeleidingsproces. Want tja, in hoeverre kun je nu spreken over transparante gevoelens?

Optie 1 Begeleiding stopzetten

De eerste optie – het stopzetten van de begeleiding – is een keuze waarmee Marloes zich houdt aan de Beroepscode voor professionals in sociaal werk (BPSW, 2021). Wanneer Marloes deze keuze maakt, volgt zij artikel 9 'beëindiging van de professionele relatie'. Hierin wordt benadrukt dat de professional verantwoordelijk is voor een zorgvuldige afsluiting bij de beëindiging van de professionele relatie wanneer zijn ondersteuning niet meer gewenst of nodig is, of de professional niet meer kan voldoen aan de ondersteuningsvraag (BPSW, 2021). Door de liefdesverklaring van Boris kan er sprake zijn van verstoring van de begeleidingsrelatie: wanneer Marloes wordt beïnvloed door deze verklaring, kan het zijn dat zij niet meer op de juiste manier een goede begeleiding kan bieden. De verklaring kan haar professioneel handelen in de weg zitten, waardoor dit ook het herstelproces van Boris kan beïnvloeden.

Optie 2 De liefdesverklaring als leerpunt gebruiken

De tweede optie – de liefdesverklaring meenemen als leerpunt in het begeleidingsproces – kan ook een bewustwordingsproces creëren over het professioneel handelen van Marloes. De cliënt, Boris, zit namelijk in zijn herstelproces van een verslavingsproblematiek. Bij een cliënt die al drie maanden geen middelen meer gebruikt, kunnen de emoties die hij lang

heeft weggestopt ineens dubbel zo hard binnenkomen. Een cliënt heeft zijn emoties dan niet altijd onder controle. Ook is dan niet altijd duidelijk welke emoties echt zijn of puur een voorbijgaande impuls. Marloes zou de liefdesverklaring met Boris kunnen bespreken als onderdeel van het begeleidings- en herstelproces.

Liefde van twee kanten?

Maar er is ook nog een andere kant: wat als Marloes de liefdesgevoelens van cliënt Boris deelt? Ze kan dit uitspreken of het laten voor wat het is. Maar bedenk: een liefdesrelatie tussen een hulpverlener en een cliënt kan een vorm van macht zijn. Zo'n relatie kan tot ongezonde machts- en/of afhankelijkheidsverhoudingen leiden. Is er dan nog wel sprake van echte liefde? Welke keuze Marloes ook maakt, het zal consequenties hebben voor de verdere begeleiding. Het is de vraag of het mogelijk is om (professioneel) een keuze te maken waarmee je geen schade toebrengt aan de zorgsituatie. Hoe kun je daarover een weloverwogen besluit nemen? Het wordt uit de vorenstaande voorbeelden van handelen duidelijk dat het niet eenvoudig is welke keuze je moet maken in deze zorgsituatie. Het maken van de juiste keuze heeft alles te maken met ethiek. Je wordt plotsklaps in een situatie voor een dilemma geplaatst en moet daarin een goede keuze maken.

Wat is ethiek?

Wat zou jij doen in de casus 'Liefde op de werkvloer'? Wat vind jij de juiste keuze? Uiteindelijk is je onderbuikgevoel het sterkst en maak je daarmee je keuze. Dat onderbuikgevoel is belangrijk en heeft alles te maken met ethiek. Het is belangrijk om je bewust te worden van waar dat onderbuikgevoel vandaan komt. Daar is ethiek voor nodig. Want je kunt ondanks je gemaakte keuze nog steeds twijfelen.

Ethiek

In de ethiek bekijkt men complexe vragen die gaan over het goed omgaan met elkaar. Op een systematische wijze worden deze complexe vragen bestudeerd, zoals ook in de casus 'Liefde op de werkvloer'. De ethicus denkt kritisch na over wat (moreel) het juiste is om te doen. De vraag is dus wat goed handelen is. Personen worden in een bepaalde situatie als het ware in een soort van 'spotlight' gezet. Je gaat gewoon handelen, vaak ook vanuit een bepaald onderbuikgevoel, je intuïtie, maar achteraf ga je twijfelen. In de casus 'Liefde op de werkvloer' wordt Marloes in een spotlight gezet. Ethiek gaat vaak over situaties waarin je niet zomaar ja of nee op een vraag kunt zeggen. Ook liggen er niet gelijk oplossingen binnen handbereik.

Morele vragen

De ethiek onderzoekt morele vragen in de praktijk. Morele vragen betreffen kwesties waarin je nadenkt over hoe je juist dient te handelen in een bepaalde situatie. Ethische vragen gaan over goed en kwaad. Ethische kwesties gaan dus ook over het 'goede' leven en hoe je dit het beste kunt

vormgeven, alleen en met anderen. Zo zal jij als sociaal werker ook morele vragen gaan tegenkomen; vragen waarop je niet gelijk een nee- of ja-antwoord hebt, maar waarbij je je afvraagt wat juist is om te doen.

Functie van ethiek

Wat is de functie van ethiek? Gegeven het turbulente werk van een sociaal werker is ethiek het moeilijkste wat er is. Vooral ook om tijd vrij te maken om het handelen te kunnen bespreken. Toch is het van wezenlijk belang dat je erover nadenkt om je van daaruit ook een eigen visie als sociaal werker te leren vormen.

Ethiek kan je ondersteunen bij het met elkaar in gesprek gaan en blijven over complexe situaties. Je gaat je bewust worden dat er iets wezenlijks speelt en leert daarover na te denken en je gedachten erover te concretiseren. Je creëert op deze manier een bepaalde visie over wat volgens jou goed handelen is. Dit is voor jou als sociaal werker een dagelijkse taak: het nadenken over het goede van methodisch handelen.

Het gaat er binnen de ethiek niet om dat je direct een oplossing hebt, maar dat je probeert een morele ruimte te verschaffen om eenieder zijn visie en de daarbij horende beweegredenen, waarden en normen over de situatie te laten delen.

Dit kan je als sociaal werker ook sterker maken in je grondhouding omdat je bewustwording creëert over jouw handelen en ook leert van andermans gemaakte/te maken keuzes.

Maar ook ga je gevoeligheid creëren voor situaties zoals 'liefde op de werkvloer'. Je wordt jezelf bewust dat er sprake is van iets ethisch. Hoe meer je te maken te krijgt met dit soort situaties en deze telkens blijft bespreken, hoe beter je ethische situaties herkent en ermee leert omgaan.

Hierna lichten we het begrip 'moraal' toe en ook hoe de moraal onderzocht kan worden en op welke lagen morele kwesties voorkomen.

1.1.1 Moraal

De ethiek wordt gezien als een belangrijke tak van de filosofie. Ethiek onderzoekt in uiteenlopende situaties de moraal en beslist uiteindelijk over wat goed handelen is. Maar ook wat een handeling 'goed' of 'slecht' maakt.

Moraal

En wat is dan precies moraal? Laten we hier even bij stilstaan. Moraal is het geheel van (morele) waarden en normen. Deze waarden en normen worden gedragen door een bepaalde persoon, groep, organisatie, maatschappij of cultuur. Ze zijn richtinggevend voor het eigen handelen. Wat voor keuze je maakt of welke beslissing je neemt in een bepaalde situatie, deze komt voort uit jouw moraal. Zie het als een bepaald houvast waar je telkens op kunt terugvallen; zo ook bij het kunnen bespreken van een casus als 'Liefde op de werkvloer'.

Moraal voor de beroepsgroep sociaal werk

Herstelbeweging

Ook voor de beroepsgroep sociaal werk bestaat een moraal. Die wordt onder andere uitgewerkt in de Beroepscode voor professionals in sociaal werk (2021). De code impliceert niet dat de moraal altijd vastligt. De moraal is steeds in beweging en kan in de loop van de tijd veranderen. Denk maar eens aan de herstelbeweging die in de maatschappij is gekomen. De herstelbeweging volgt de visie dat wanneer mensen met een probleem hulp zoeken, men niet alleen het probleem moet aanpakken, genezen of oplossen, maar de hulpzoekende moet bekijken vanuit zijn gehele context. Volgens de herstelbeweging gaat het niet meer om de definitie van 'genezen van het probleem', maar om het leren omgaan met het probleem en/of het leven met een beperking. Om de betekenis van moraal nogmaals te verhelderen, zoomen we in op het volgende voorbeeld.

CASUS | Jouw moraal als sociaal werker

Dilara is ook sociaal werker bij de ambulante locatie voor verslavingszorg en een collega van Marloes. Dilara voelt zich veilig bij Marloes en heeft het idee dat zij en Marloes altijd op één lijn zitten met de persoonlijke begeleiding en de groepsbegeleiding van cliënten. Als vrouwelijke collega's delen ze ook persoonlijke ervaringen. Totdat het gerucht gaat dat Marloes een relatie heeft met een cliënt van de locatie. De cliënt zou ook in de groep zitten die Dilara dagelijks begeleidt. Dilara heeft dit niet zien aankomen. Zij begint nu te twijfelen over de transparantie van de werkrelatie. Waarom heeft Marloes dit niet met haar gedeeld? Dilara begint te twijfelen

aan haar oprechtheid en of er dadelijk geen sprake zal zijn van een ongelijkwaardig begeleidingsproces van de cliënt. Ze krijgt ook het gevoel dat de betreffende cliënt voordelen kan behalen in zijn herstel door de relatie met Marloes. Verder stelt ze nog andere vraagtekens bij een relatie met een cliënt. Dit moet je toch niet willen? Het is juist de bedoeling dat je als medewerker in de ggz je cliënten niet ziet als mogelijke romantische of seksuele partner. Je kunt je opkomende gevoelens ook afschermen: dan zet je je professionele houding in. Dilara maakt zich zorgen over de situatie. Maar ze vraagt zich ook af wat nu de waarheid is.

Moreel standpunt

In dit voorbeeld heeft Dilara een visie op de situatie 'liefde tussen een cliënt en hulpverlener'. Haar visie noemen we volgens de ethiek een moreel standpunt. Deze bestaat namelijk uit redenen en argumenten, en deze komen voort uit haar morele waarden en normen (moraal). Haar morele waarden zijn gelijkwaardigheid en veiligheid. De daaruit voortvloeiende normen zijn gelijkwaardige en transparante begeleiding van cliënten.

NADENKERTJE | Mijn keuze

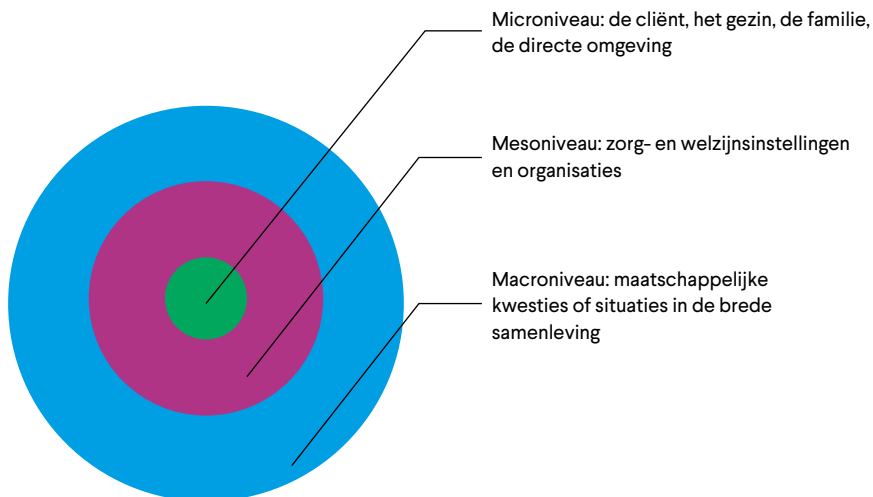
- 1 Wat is jouw morele standpunt over de openingscasus 'Liefde op de werkvloer'?
- 2 Wat zou jij als sociaal werker in deze situatie doen?

Wissel je antwoorden uit met een medestudent.

1.1.2 Morele kwesties in verschillende lagen

Zoals al eerder aangegeven, kun je morele kwesties overal tegenkomen. Ook is het belangrijk om even stil te staan bij de verschillende lagen van morele kwesties. De verschillende lagen noemen we het micro-, meso- en macroniveau. Zie figuur 1.1.

Figuur 1.1
Morele kwesties
op micro-,
meso- en
macroniveau



Morele kwesties op microniveau

Wanneer we inzoomen op het microniveau kom je morele kwesties tegen die gaan over relaties tussen mensen. Je staat stil bij de wijze waarop je met elkaar om dient te gaan. Deze vragen kom je al tegen in relaties met familieleden, in het werkveld of als je iemand toevallig op straat tegenkomt.

Denk bijvoorbeeld aan jouw rol als hulpverlener in de zorgrelatie met een cliënt. Je denkt bijvoorbeeld na over de morele vraag: kan ik mijn cliënt gaan loslaten of moet ik het behandeltraject nog een tijd voortzetten? Wanneer je een bepaalde morele kwestie tegenkomt, kun je ook terugval- len op de Beroepscode voor professionals in sociaal werk. De beroeps- code start namelijk bij het microniveau. In de beroepscode staat de basis beschreven van jouw beroepsethiek. In deze beroepsethiek worden alle waarden, beginselen en normen genoteerd die jouw handelen als sociaal werker inspireren en richting geven. Deze beroepscode kan je ondersteu- nen in je dagelijkse werkzaamheden (BPSW, 2021).

Morele kwesties op mesoniveau

De tweede laag betreft het mesoniveau. Het gaat hier over de morele beslissingen die worden gemaakt in zorg- en welzijnsinstellingen en -organisaties. Deze zijn vaak verbonden met het beleid dat zij hebben voorgeschreven, zoals een visie, missie en kernwaarden die zij centraal

stellen in het leveren van goede zorg aan cliënten. Zo kan een instelling bijvoorbeeld beslissen om op zoek te gaan naar een andere vestiging omdat de huidige vestiging te massaal is en geen huiselijk gevoel biedt, terwijl haar visie wel luidt: 'Wij willen dat cliënten voelen dat ze thuis komen bij de instelling'. Of een organisatie heeft vanuit een cliënttevredenheids-onderzoek meegekregen dat cliënten vinden dat de organisatie weinig zorgaanbod heeft voor de naasten/familie van cliënten. De cliënten missen hierdoor betrokkenheid en begrip van familieleden, maar vinden ook dat de organisatie hiervoor meer initiatieven kan creëren. Vanuit deze resultaten besluit de organisatie om het bestaande aanbod te verbreden voor familieleden.

Morele kwesties op macroniveau

De laatste laag is het macroniveau. Deze laag gaat over morele kwesties en keuzes die over de samenleving gaan. Bijvoorbeeld hoe wij als mensen het beste dienen (samen) te leven ofwel hoe de samenleving moet worden ingericht. Denk maar eens aan het actuele vraagstuk van de klimaatverandering; het duurzaam rekening houden met ons milieu. Verschillende initiatieven om positief bij te dragen aan de klimaatverandering zijn momenteel gaande in ons land. Denk maar aan de keuze om minder de auto te pakken naar het werk, afval te scheiden, minder vlees te eten en minder het vliegtuig te nemen voor een vakantie. Voor het sociaal werk zijn vooral ook gelijkheid en gelijkwaardigheidsvraagstukken van groot belang. De ethische vraagstukken op macroniveau worden door individuele mensen wel degelijk ervaren en gevoeld. Gendergelijkheid, racisme en vrijheid van seksualiteit en geloof zijn daarom ook thema's waar de sociaal werker zich een mening over dient te vormen. De sociaal werker zet zich in tegen discriminatie en onderdrukking, maar wat dat precies in de praktijk betekent, daar moet je als sociaal werker zelf vorm aan geven.

1.2 Ethische uitdagingen

Als sociaal werker kun je verschillende ethische uitdagingen tegenkomen in het werkveld. We illustreren dit aan de hand van de casus 'Superlike'.

1.2.1 Zonder verstand of zonder besef?

We hebben het tot nu toe gehad over het vinden van de juiste keuze ofwel: wat is goed handelen? Met behulp van ethiek kun je hier sensitief bijilstaan. Maar wat als je nu te maken hebt met situaties die ver voorbij de moraliteit gaan en/of met mensen die niet met hun verstandilstaan bij hun handelen? Twee begrippen kunnen je hier meer bewustwording over geven: immoreel handelen en amoreel handelen.

Immoreel handelen

Wanneer er een bepaalde handeling wordt uitgevoerd, kun je spreken van een immorele handeling wanneer er duidelijk morele argumenten zijn om deze handeling juist niet uit te voeren. We spreken van immoreel in situaties en bij handelingen die in strijd zijn met 'goed handelen' volgens de ethiek. Denk bijvoorbeeld aan handelen dat in strijd is met moreel verantwoordelijk gedrag voor jezelf, maar ook in relatie tot anderen. Denk bijvoorbeeld aan bewust liegen om iets te kunnen bereiken of het beroven van iemand met geweld. Of seksueel misbruik waarbij iemand bewust seksuele handelingen afdwingt tegen de wil van de ander voor diens eigen plezier. Daarbij wordt dus willens-en-wetens ingegaan tegen de morele wetten die stellen dat we de ander niet mogen schaden.

Amoreel handelen

Bij amoreel handelen is het 'moreel besef' bij de keuze en uitvoering van een bepaalde handeling afwezig. De betreffende personen zijn zich niet bewust van wat een goede of een slechte actie is. Denk bijvoorbeeld aan mensen met een lichte verstandelijke beperking. Soms maakt een persoon met een verstandelijke beperking een bepaalde keuze waarvan hij of zij pas een hele tijd later beseft (vaak met behulp van een ander) dat dit niet goed voor hem of haar is geweest. Bijvoorbeeld als een meisje elke week een ander vriendje heeft en het uitmaakt met het vorige vriendje omdat zij steeds denkt nu de echte liefde te hebben gevonden. Een gesprek met de persoonlijk begeleider kan duidelijk maken dat al deze vriendjes haar gebruiken. Of denk aan de ontwikkeling van kinderen. Kinderen zijn op de leeftijd van 2 à 3 jaar vaak vrij en impulsief in hun handelen. Ze doen dingen zonder hierbij na te denken, zoals een puppy waarschuwen door hem te hard op de grond te gooien of te slaan. Of denk bijvoorbeeld aan het eetritueel; een kind zit overal met zijn of haar handen aan (dus ook aan het eten van een ander), zonder hier bewust bij stil te staan (hygiëne). Het is wel van belang dat kinderen leren nadenken over hun handelingen en dat zij iets kunnen beschouwen als goed of slecht.

Soms is het uit elkaar houden van de begrippen immoraliteit en amoraliteit complex omdat in bepaalde situaties zowel een bepaalde immoraliteit als amoraliteit kan schuilen. Het is van belang dat je bij de bepaalde handeling dan stilstaat bij 'gedrag' en 'besef'. Waarvan is dan sprake?

CASUS | Superlike

Marloes heeft ervoor gekozen om de begeleiding van Boris te beëindigen. Wel heeft zij hierna nagedacht over Boris' liefdesverklaring. Ze merkt bij zichzelf op dat ze hem ook wel leuk vindt. Toch is ze tevreden over haar

keuze. Ze heeft aan Boris teruggegeven dat het geen goede zaak is om de zorgrelatie met hem voort te zetten omdat het te persoonlijk wordt. Zij kan hem niet meer professioneel verder helpen. Zij heeft Boris overgedragen

aan een andere collega. Marloes kon vanwege de vervaagde grens tussen professionele afstand en nabijheid Boris niet meer de gewenste zorg bieden.

Het is inmiddels drie weken geleden sinds de beëindiging van de zorgrelatie tussen Marloes en Boris. De afgelopen zaterdag heeft Marloes zich aangemeld op de datingsite Tinder. Ze is al een tijdje op zoek naar een leuke date. Opeens krijgt zij daar een superlike van haar oud-cliënt Boris. Zij krijgt van deze extra aandacht

van Boris een beetje een vreemd, maar fijn gevoel. Uiteindelijk vraagt Boris haar om telefoonnummers uit te wisselen. Hij zegt er niks mee te bedoelen; het lijkt hem gewoon prettig om een keer met elkaar te praten. Hij heeft het idee dat zij de zorgrelatie niet met rust hebben kunnen afronden. Marloes denkt hier goed over na. Boris is nog in behandeling, maar wel op een andere locatie dan waar zij momenteel werkt. Dus zij besluit om iets met hem te gaan drinken om de zorgrelatie hiermee af te ronden.

NADENKERTJE | Superlike

- 1 Blik eens terug op de casus 'Superlike'. Vind je dat hier sprake is van moreel, immoreel of amoreel handelen door Marloes?
- 2 Kun je andere voorbeelden noemen van immoreel en amoreel handelen? Wat zijn jouw argumenten om de voorbeelden te definiëren als immoreel of amoreel handelen?

Wissel je bevindingen uit met een medestudent.

1.2.2 Moreel dilemma

Morele dilemma's

Wanneer je in de praktijk met morele vragen te maken krijgt, kunnen deze vragen soms niet of zeer moeilijk opgelost worden. Het zijn dan. Je hebt met een moreel dilemma te maken wanneer er in de morele situatie sprake is van conflicterende waarden en normen. In de morele kwestie is een morele vraag geformuleerd waarin er sprake is van alternatieven om uit te kiezen. De ene partij zegt bijvoorbeeld 'wel doen' en de andere partij 'niet doen'. Welke kant je ook kiest, je zult altijd de andere kant schade toebrengen. Je kiest namelijk voor bepaalde waarden en normen die ten koste gaan van de andere waarden en normen. In de ethiek probeer je in het bespreken van een moreel dilemma een zo goed mogelijk overwogen keuze te maken die essentieel is voor het proces van goede zorg, waarbij je ernaar streeft zo min mogelijk schade toe te brengen aan het alternatief dat niet gekozen wordt. Wel blijft het een fragiele situatie. Het kwetsen van (een) bepaalde betrokkene(n) kun je helaas niet vermijden. Laten we met een voorbeeld over het beperken van de vrijheden van een cliënt explicieter inzoomen op de betekenis van het moreel dilemma en welke uitdagingen dit met zich meebrengt.

CASUS | Vasthouden of loslaten

1

Rico werkt in een semi-begeleide woonvorm voor jongeren met een psychische aandoening. De leeftijd van deze jongeren varieert tussen de 16 en 21 jaar. Momenteel begeleidt Rico Seraj, een jonge meid van 18 jaar met een posttraumatische stressstoornis vanwege seksueel misbruik als kind. Seraj heeft de afgelopen maanden meer zelfstandigheid gekregen in het begeleid wonen omdat ze herstelbevorderende ontwikkelingen laat zien. Ze verzorgt haar huis netjes, komt altijd op tijd naar huis als ze afspraken heeft en laat goede resultaten zien op school. Ook toont ze duidelijk dat ze zich beter in haar vel voelt. Haar angsten worden met de dag

kleiner. Sinds een half jaar heeft zij weer beter contact met haar ouders. Toch maakt Rico zich de laatste tijd zorgen over haar gedrag en heeft hij twijfels over het zelfstandiger wonen. Seraj komt de laatste tijd laat thuis en laat vaker niks aan Rico weten. Ook heeft ze vaker afspraakjes met verschillende mannen zonder dit te bespreken. Rico probeert haar hiermee te confronteren, maar Seraj wil er telkens niet over praten; *'Het gaat toch gewoon goed?'*, benadrukt ze. Rico vraagt zich nu af of hij haar vrijheden qua zelfstandigheid wel of niet dient te beperken, voor haar eigen veiligheid.

In dit voorbeeld wordt gesproken over een semi-begeleide woonvorm voor jongeren met een psychische aandoening. Dat wil zeggen dat cliënten deels begeleid en deels onbegeleid wonen. Het verschilt per cliënt wat deze nodig heeft en aankan met het oog op zijn of haar persoonlijke ontwikkeling in sociaal-maatschappelijk functioneren. In de Beroepscode voor professionals in sociaal werk staat dat jij als professional 'mensen tot hun recht moet laten komen' oftewel dat jij de ontplooiing van de cliënt naar zijn of haar persoonlijke behoeften stimuleert (BSWP, 2021).

In de situatie van Seraj worstelt Rico als sociaal werker met een duidelijk moreel dilemma: het wel of niet beperken van haar vrijheden. Dit dilemma dient Rico samen met andere collega's te bespreken om vervolgens te bepalen wat het juiste is om te doen. Daarin gaan zij de aanwezige waarden van de betrokkenen tegen elkaar afwegen. Maar voordat je dit goed kunt doen, moet je eerst de aanwezige waarden van het morele dilemma expliciteren.

Conflicterende waarden in een moreel dilemma

Er zijn vaak meerdere waarden die een rol spelen, zowel impliciet als expliciet. Impliciet wil zeggen dat de waarde niet letterlijk wordt uitgesproken, maar wel in een uitspraak besloten ligt. Bijvoorbeeld: 'Jij hebt niks over mij te zeggen, dat doe ik zelf wel.' Je zou in deze uitspraak de waarde 'autonomie' en 'vrijheid' kunnen definiëren. Wanneer we spreken over expliciet uitgesproken waarden, kun je het volgende voorbeeld als illustratie nemen: 'Ik wil zelfstandig mijn beslissingen kunnen maken.' Hierin staat de waarde 'zelfstandigheid' centraal.

De waarden van een moreel dilemma worden ook door diverse betrokkenen van de situatie verschillend bekeken en beoordeeld. Om een juiste

afweging te maken in een moreel dilemma is het belangrijk om een goed ethisch gesprek te voeren met de betrokkenen. Wat hierbij kan helpen is een ethisch stappenplan. Dit is een gestructureerd hulpmiddel waarbij je met concrete vragen (via opbouwende stappen) een moreel dilemma zorgvuldig onderzoekt. Door het stappenplan te doorlopen, worden de (confliterende) waarden, belangen en gevolgen kritisch bekeken. Het ethisch stappenplan helpt om uiteindelijk tot een beslissing te komen die aansluit tot 'goed handelen'. In hoofdstuk 7 'Omgaan met ethische vraagstukken' worden verschillende ethische stappenplannen beschreven die je kunt gebruiken om een moreel dilemma goed te bespreken.

1.2.3 Soorten belangen in een morele kwestie

Zoals eerder aangegeven, is het van belang om morele vragen, zoals in een moreel dilemma, met andere betrokkenen te bespreken. In een moreel dilemma kies je altijd voor één handelingsalternatief. Het is essentieel te vertellen waarom je voor dit handelingsalternatief kiest. Je dient daarvoor goed overwogen argumenten neer te leggen. Ook is het belangrijk dat je de verschillende waarden en normen, die door betrokkenen verschillend worden beoordeeld, kunt begrijpen (Van Dartel & Molewijk, 2018). In het bespreken van een morele kwestie is het nodig om geen enkele betrokkene te vergeten, maar het dient ook geen moeras te worden waar je met z'n allen in (vast) blijft zitten. Te veel betrokkenen betrekken, maakt de beslissing niet eenvoudiger. Ook kan het gevaar op de loer liggen dat de morele kwestie niet tot verdere actie leidt rondom goede zorg.

Belangen

De betrokkenen bij de morele kwestie hebben allen belangen die je dient mee te wegen. Belangen staan altijd in verbinding met een persoon, een bepaalde groep of de maatschappij als geheel. Een belang is iets wat jij belangrijk vindt; je hebt ergens belang bij omdat het een voordeel oplevert.

In een moreel dilemma ga je de verschillende belangen van de betrokkenen tegen elkaar afwegen. Van daaruit beslis je welke waarden en normen (dus ook belangen) in die bepaalde kwestie het hoogst in het vaandel staan. Het is van belang om dit zorgvuldig te doen, zodat je je ook tegenover andere betrokkenen kunt verantwoorden.

Soorten belangen

Er bestaan verschillende soorten belangen in morele kwesties:

- het eigenbelang: ethisch egoïsme
- het welbegrepen eigenbelang
- het belang van anderen
- het algemeen belang

Laten we hier eens op inzoomen.

Eigenbelang

Het eigenbelang: ethisch egoïsme

Wanneer men spreekt over het eigenbelang oftewel ethisch egoïsme wil dit zeggen dat een persoon alleen zijn eigenbelang nastreeft en koestert, en geen verplichting heeft om bij te dragen aan andermans belangen.

Het eigenbelang is niet per definitie slecht. In meerdere situaties is het juist essentieel om het eigenbelang meer podium te geven. Denk maar eens aan jouw werkzaamheden als professional. Het kan belangrijk zijn om zo nu en dan op de rem te trappen en je grenzen aan te geven om op die manier goed voor jezelf te zorgen. In de zorg speelt het probleem van onderbezetting. Jouw werkgever vraagt bijvoorbeeld of je voorlopig een aantal extra zorgtaken op je kunt nemen. Maar uiteindelijk wordt dit voorlopig 'vast'. Of denk maar eens aan het bespreekbaar durven maken dat een bepaalde doelgroep niet bij jou past of dat je geen klik ervaart met een cliënt waardoor het zorgproces kan stagneren. Het eigenbelang kan dan juist bijdragen aan het 'algemeen belang'.

Maar het eigenbelang kan ook negatieve uitkomsten opleveren, waarbij je de belangen van anderen kunt schaden. Daarvoor het volgende voorbeeld.

CASUS Teamcoaching

Een zorginstelling voor ouderen wil de organisatiestructuur veranderen. Zij wil gaan werken met zelfsturende teams, dus met een platte organisatiestructuur. Een zelfsturend team gaat uit van een managementloos beleid; er zijn dan geen managers of teamleiders die beslissen wat het team gaat doen. Het team krijgt de gehele verantwoordelijkheid voor het beleid en hoe dit zich in de praktijk gaat uiten. Wanneer een team vrij klein is, kan een zelfsturend team veel vrijheid geven op de werkvloer. Je kunt zo zelf een beleid opstellen waar je achter staat. Je mag zelf alle beslissingen nemen, zolang dit maar in goed overleg gebeurt. Maar hoe groter het team wordt, hoe uitdagender deze

communicatieketen wordt. Het kan zelfs zo ver uit de hand lopen dat een enkele collega de volledige regie op zich neemt, zonder rekening te houden met anderen. Zo werd deze beslissing over zelfsturende teams via een e-mail verwittigd door één collega. De collega had het tot op het puntje van de i uitgewerkt: we gaan nu op deze manier werken, dit gaat ons meer vrijheid en werkplezier opleveren. De andere collega's waren hier echter nog geen enkele keer over geïnformeerd. Het besluit kwam uit de lucht vallen en gaf geen goede sfeer in het team. Zo was het team er ook niet van op de hoogte dat alle beleidsmedewerkers, waaronder twee managers, waren vertrokken.

Het welbegrepen eigenbelang

Bij het welbegrepen eigenbelang gaat het eigenbelang van het individu verder dan het kortetermijnbelang. Het individu bekijkt dan of zijn acties wel goed zijn voor de langere termijn. Het individu bekijkt dan of zijn acties (of wanneer hij zich daarvan terugtrekt) iets, iemand of een bepaalde groep in de maatschappij op langere termijn voordeel bezorgt. Zie ter illustratie het volgende voorbeeld.

CASUS | Te laat voor de groepsopdracht

Als eerstejaarsstudent sociaal werk kom je telkens te laat op afspraken voor een groepsopdracht. Soms zelfs een dik uur later. Na vier keer te laat komen, beginnen jouw groepsgenoten zich te ergeren aan jouw houding. Ze geven ook een waarschuwing: wanneer je de volgende keer te laat komt, kunnen we niet meer met jou samenwerken. Je zult dan de toetsopdracht alleen moeten voortzetten. Je twijfelt of je niet gebruik wilt gaan maken van een generatieve AI als ChatGPT om jouw onderdeel

van de groepsopdracht te maken. Je denkt hierover na en beseft dat dit mogelijk nadelige gevolgen voor jou en je groepsgenoten zal hebben. Je leert hiervan en komt de volgende dag op tijd en maakt een betere planning. Je realiseert je namelijk dat je voor deze studie hebt gekozen om te leren. Daarbij heb je groepsgenoten nodig om deze toetsopdracht met een voldoende af te ronden en misschien ga je in de toekomst nog met ze samenwerken.

Het belang van anderen

Wanneer we spreken over het belang van anderen, ben je je als persoon bewust van andermans belangen. Mogelijk spelen jouw eigen belangen daarbij een rol, maar het belang van de anderen staat voorop. Als je enkel handelt vanuit het belang van de ander, dan ben je altruïstisch. Het belang van anderen kan in tegenstelling zijn met je eigen belangen, maar het kan daarmee ook in overeenstemming zijn. Bij ethische dilemma's dient dit goed te worden onderscheiden. Soms kunnen we namelijk denken dat we handelen in het belang van de ander. Hierbij kunnen we al verkeerde aannames maken. Zo kan het zijn dat we het onvoldoende besproken hebben met de betrokken persoon, waardoor we eigenlijk niet weten wat die persoon wil, waardoor we zijn belang niet kennen. Ook kan het zijn dat we ons voor een bepaalde zaak inzetten, maar daarbij de belangen van de cliënt uit het oog verliezen. We denken dat we ons dan inzetten voor de belangen van de cliënt, maar kunnen onbedoeld de situatie van de cliënt verslechteren. Het is goed om je te realiseren dat verschillende betrokkenen verschillende belangen kunnen hebben.

CASUS | In wiens belang?

Bij een 12-jarige jongen werd een hersentumor gevonden. Er werd een behandelplan opgesteld waarbij de tumor operatief werd verwijderd. Ook volgde er een bestralingsskuur, waarna de jongen schoon werd verklaard. Het plan bevatte ook nog een chemokuur, maar de jongen wilde dit niet. De ouders van de jongen waren gescheiden.

De moeder ondersteunde het besluit van de jongen om af te zien van de chemokuur. De vader was het daar niet mee eens. Hij was bang dat de tumor zou terugkeren. In het belang van zijn zoon ging hij daarom naar de rechtbank om de chemokuur af te dwingen. In eerste instantie kreeg de vader gelijk. Een jeugdpsychiater had namelijk vastgesteld

dat de jongen nog niet wilsbekwaam was. Na de laatste bestraling gaf de jongen nogmaals aan te willen stoppen. Opnieuw werd de situatie door een jeugdpsychiater bekeken

en omdat de jongen een ontwikkeling had doorgemaakt, werd hij nu wel wilsbekwaam geacht. De behandeling werd daarom stopgezet. In wiens belang is er nu gehandeld?

Het algemeen belang

Het algemeen belang gaat boven de belangen van individuen of groepen mensen. Het gaat over de belangen van de samenleving als geheel. Hierbij komen al snel de politiek en de overheid om de hoek kijken. Denk bijvoorbeeld aan het coronabeleid en de belangen van kwetsbare doelgroepen zoals ouderen en chronisch zieken. We dienen deze belangen als samenleving samen te behartigen. Of zoals de toenmalige premier Rutte in 2020 tijdens een persconferentie zei: 'We dienen dit samen te doen, laten we een beetje op elkaar letten.'

Zo dient het vaccinatiebeleid voor corona niet alleen je eigenbelang, maar ook het algemeen belang: 'Samen krijgen we corona onder controle!'

Toch is het bepalen van de inhoud van het algemeen belang vaak een ingewikkelde kwestie. Het betreft vaak grote vraagstukken, zoals de coronapandemie, en hierover zijn vaak verschillende visies, waarden en normen. Een transparante werkwijze in het analyseren van de inhoud van het algemeen belang is essentieel, om van daaruit tot goede acties te komen.

1.3 Jouw waarden en normen

CASUS | De redder in nood

Oussama werkt binnen de jeugdzorg. Het afgelopen jaar was Oussama intensief betrokken bij een gezin. Recentelijk is het helemaal uit de hand gelopen. De alcoholverslaving van beide ouders is flink toegenomen en dit heeft geresulteerd in een escalatie van huiselijk geweld. De thuissituatie is onveilig. Het dochttertje van de ouders is een meisje van 6 jaar. Ze is getraumatiseerd door de situaties waarin haar ouders elkaar en haar te lijf zijn gegaan. Ze is in zichzelf gekeerd en spreekt met vrijwel niemand. Oussama is een van de weinige personen die ze vertrouwt en met wie ze soms voorzichtig wat woordjes wisselt. Het meisje

moet naar een noodopvang. De situatie is zeer ongunstig omdat er op de korte termijn geen goede plek met geschikte pleegouders beschikbaar zal zijn. Oussama herkent haar situatie. Zijn eigen opvoeding was ook ernstig verstoord door de vechtscheiding van zijn ouders, waarbij tevens sprake was van huiselijk geweld van de kant van zijn moeder. Het liefst zou hij het meisje in zijn eigen huis willen opnemen. De logeerkamer staat leeg. Bij Oussama is ze veilig en hij kan de zorg bieden die ze nodig heeft. De regels en protocollen verbieden dit. Wat moet hij doen?

Ontwikkeling van waarden en normen

De meeste mensen hebben een persoonlijk gevoel van rechtvaardigheid en goed en kwaad. Hiermee kijken we naar de wereld en geven we morele betekenis aan dat wat ons overkomt. We dragen normen en waarden met ons mee. Deze normen en waarden zijn gevormd door onze opvoeding, door gebeurtenissen die we hebben meegemaakt, mensen die we hebben ontmoet en gesprekken die we hebben gevoerd. Dit zien we ook terug in de casus 'De redder in nood'. Oussama voelt namelijk herkenning bij de situatie van het meisje. Hij heeft zelf in zijn jeugd ook huiselijk geweld meegemaakt. Deze gebeurtenissen in zijn leven zijn een onderdeel geweest van zijn ontwikkeling en vorming van persoonlijke normen en waarden. Je zou kunnen stellen dat het persoonlijk perspectief van Oussama een uiting is van 'goede zorg.' Toch zijn er veel mensen die hier anders over denken of anders naar handelen. We verbazen ons over al het leed in de wereld dat mensen elkaar aandoen. Over alle instituties die burgers niet als mensen behandelen maar als nummertjes in een systeem. Over afstandelijke hulpverleners die het ogenschijnlijk niet lukt om de benodigde zorg te bieden. Over misbruik van macht bij mensen in kwetsbare situaties. Maar we kunnen ons ook positief verbazen. Een cliënt die ondanks de ellende die hij heeft meegemaakt, zich toch staande heeft weten te houden. Of op momenten tijdens een watersnoodramp, wanneer blijkt dat de onderlinge samenhang groot kan zijn. Ook verbazen we ons als we verhalen horen over mensen die spontaan door wildvreemden werden geholpen. Of over de jarenlange liefdevolle zorg van mantelzorgers. Ook kun je geïnspireerd raken door de professionele kundigheid van een collega die in staat is om tegen alle verwachtingen in toch de benodigde waardige zorg te bieden. Deze verhalen voeden ons en bieden stof tot reflectie en nadenken. Zo kun je je als mens en sociaal werker blijven ontwikkelen.

Waarden

Waarden zijn handelingen, houdingen of bestaanswijzen van personen die we belangrijk achten. We handelen vanuit de voor ons belangrijke waarden in het leven. Dit kunnen verschillende waarden zijn: liefde, zorgzaamheid en redelijkheid, maar soms ook geld of macht. De waarden kunnen persoonlijk zijn, maar ook abstract en algemeen geldend. Het verschil tussen de algemeen geldende waarden en je persoonlijke invulling is van belang om te onderkennen. Wat de ene persoon verstaat onder eerlijkheid en trouw kan heel anders zijn dan wat iemand anders daar onder verstaat. Is een leugentje om bestwil naar de cliënt te rechtvaardigen of niet? Hetzelfde geldt voor een begrip als kwaliteit van leven. We kunnen dit begrip beschrijven met algemene termen als autonomie, vrijheid of geluk. Maar hoe we kwaliteit van leven ervaren kan voor iedere persoon weer anders zijn.

Normen

Vanuit de waarden kunnen we bepaalde normen afleiden. De norm is de algemene sociale regel, richtlijn of gedraging die passend is bij de waarde. Zo vinden we het normaal dat ieder mens in Nederland kan beschikken over zijn eigen leven en zijn mening mag geven. Ook vinden we het normaal

dat je vriendelijk bent, respect toont voor ouderen en mensen met een beperking ondersteunt. Ook in de casus 'De redder in nood' kun je de waarden en normen van Oussama herkennen. Hij voelt de urgentie om het meisje in veiligheid brengen (norm). Deze norm zou je kunnen verbinden aan de waarde veiligheid. Vervolgens geeft hij ook aan dat hij de noodzaak ziet om het meisje uit de onveilige situatie te halen en de zorg te bieden die zij nodig heeft. Deze norm zou je kunnen verbinden aan waarden zoals zorgzaamheid en verantwoordelijkheid.

Interpreteren

Sociaal werk is een lastig beroepsveld omdat je bezig bent met mensen, en mensen interpreteren de normen en waarden verschillend. Dat betekent niet dat alle normen en waarden relatief zijn. Het is juist opvallend hoeveel normen en waarden we met elkaar delen in de wereld. Wellicht is dat ook niet zo vreemd. Een gouden regel die we in bijna alle culturen terug zien komen als basis van de ethiek is: wat jij niet wilt dat u geschiedt, doe dat ook een ander niet. Ofwel: wat je niet wilt dat er met jou gebeurt, doe dat ook niet bij een ander. Maar wat mensen normaal en waardevol vinden, weten we pas als we met elkaar het gesprek aangaan.

Kritisch leren denken

Een bijkomend voordeel van het gesprek aangaan over normen en waarden is dat je hierdoor kritisch leert denken. Bij het kritisch denken onderzoek je je eigen ideeën, en normen en waarden. Kritisch denken is dus niet overal kritiek op hebben, maar met een vragende blik in de spiegel kijken: Waar komen jouw ideeën vandaan? Waarom vind jij iets goed of slecht? Als je kritisch denkt, kijk je vanuit verschillende perspectieven naar situaties. Het doel van kritisch denken is dat je uiteindelijk komt tot een ontwikkeling van jouw normen en waarden zodat je in de praktijk verantwoordelijk kunt handelen.

Stelling durven nemen

Denken vanuit bepaalde normen en waarden, waarbij je dus een stelling inneemt, noemen we prescriptieve of normatieve ethiek. Dit staat tegenover de descriptieve ethiek waarin vooral beschreven wordt welke normen en waarden een rol spelen in het vraagstuk. In hoofdstuk 3 gaan we hier verder op in. Beide vormen van ethiek zijn voor de sociaal werker van belang. Je moet soms afstand kunnen nemen en beschouwen welke normen en waarden van belang zijn voor de verschillende betrokkenen. Als sociaal werker kun je niet altijd neutraal zijn, maar moet je ook een stelling durven innemen.

Gelukkig sta je als sociaal werker niet alleen. Binnen de beroepsgroep wordt veel gesproken over kwesties en casussen waarin bepaalde normen en waarden tot uiting komen. Daarin bewegen de sociaal werkers mee op de golven van de maatschappij. Maatschappelijke kwesties zijn meestal ook van invloed op het werk van de sociaal werker. Ook heeft de beroepsgroep een verantwoordelijkheid richting de maatschappij en de politiek

om zich uit te spreken. De sociaal werker is een thermometer die de spanningen in de maatschappij aanvoelt. De sociaal werker is de persoon die opkomt voor de kwetsbare groepen en mensen die moeite hebben om hun stem te laten horen.

Kernwaarden van het sociaal werk

De normen en waarden van het sociaal werk zijn vastgelegd in de Beroepscode voor professionals in sociaal werk. De beroepscode start met het formuleren van een aantal kernwaarden van het sociaal werk. Deze kernwaarden vormen de basis voor de algemene normen die in de vorm van artikelen in de beroepscode zijn opgenomen. De artikelen zijn abstract beschreven en krijgen pas echte betekenis in de uitvoering door de individuele sociaal werker in de praktijk.

1.4 Normatieve professionalisering in sociaal werk

Normativiteit

In het sociaal werk wordt vaker gesproken over de noodzaak van een normatieve attitude. Wat wordt hier eigenlijk mee bedoeld?

Normativiteit gaat over het kunnen bepalen of iets goed of slecht is. Je denkt na over waarom iets goed is om te doen. Dit moet je als sociaal werker ook kunnen beargumenteren. Je maakt namelijk een bepaalde keuze in een zorgsituatie en dit doe je niet zomaar.

Normativiteit ontwikkel je al vanaf je geboorte, waarbij invloeden van buitenaf een grote rol spelen. Denk maar eens aan de invloed van je ouders. Al vanaf jonge leeftijd ga je bepaalde gedragingen van je ouders kopiëren. Als je ouder wordt, ga je keuzes maken: welke gedragingen passen bij mij? Je ontwikkelt hiermee je normatieve identiteit.

Normativiteit heeft alles te maken met waarden en normen. Deze waarden en normen kunnen ook in verbinding staan met regels en gedragscodes. Ze geven namelijk weer hoe we moeten handelen en hoe we ons goed moeten gedragen voor onszelf (de persoonlijke waarden en normen die je wilt nastreven) maar juist ook in contact met anderen. Ofwel: hoe leven we het best met elkaar samen, maar ook individueel? Je komt het eigenlijk altijd tegen in het dagelijks leven, zowel onbewust als bewust in verschillende situaties. Bijvoorbeeld vragen als 'Wat versta ik onder goed ouderschap?' of 'Hoe dragen we zorg voor onze dierbare ouders?'. Waar leggen we de norm ten aanzien van zorgzaam handelen?

Binnen het werkveld van de sociaal werker zijn het begrip normatieve professionalisering en de noodzaak ervan tegenwoordig steeds vaker onderwerp van gesprek. Het wordt voor hulpverleners zoals sociaal werkers namelijk een steeds grotere uitdaging om stil te kunnen staan bij het 'goede' van hun handelen. Dit komt door de toename van systemen zoals richtlijnen, protocollen, beleid, visies, wetten en regels in organisaties. De diversiteit van de systemen en de daaruit voortkomende complexiteit wordt groter. Als hulpverlener maak je gebruik van zulke systemen en draag

je samen met je team de verantwoordelijkheid over het werken met een systeem. Denk maar aan het verwerken van gegevens in een elektronisch cliëntendossier. Ook dit is een soort systeem waarmee je als sociaal werker te maken krijgt. Je dient namelijk de gebeurtenissen, zoals begeleidingsgesprekken, te rapporteren ofwel er verslag van te doen. Ook dient dit ter informatie voor andere collega's wanneer je samen als team zorgdraagt voor cliënten. De organisatie heeft voor dit elektronisch cliëntendossier een beleid opgesteld voor het 'goed' verwerken van deze verslagleggingen, waarmee tegelijkertijd ook wordt voldaan aan een ander systeem: het protocol en de bijbehorende wetten en regels van de zorgverzekeraars. Als medewerker wordt er van je verwacht dit beleid te volgen.

Normatieve
professionaliser-
ing

Het begrip normatieve professionalisering wil benadrukken dat we in ons professioneel handelen naast de technische of methodische kenmerken en onze communicatieve vaardigheden ook een morele kant hebben met daarin onze persoonlijke kwaliteiten (Van Ewijk & Kunneman, 2013). Het heeft alles te maken met de morele gevoeligheid van jou als professional. Jouw waarden en normen spelen hierbij een essentiële rol. In de normatieve professionalisering stelt men centraal dat jouw professionele kennis en inzichten worden samengebracht met jouw persoonlijke waarden. De systemen zoals beleid, visies, richtlijnen of protocollen kunnen jouw morele kant van het professioneel handelen overstijgen, waardoor deze in de schaduw kan komen te staan. Toch betoogt normatieve professionalisering dat je ondanks deze toename van systemen de tijd moet nemen om op deze morele kant te reflecteren: je dient niet alleen zorg te dragen voor het goed doen van dingen, maar ook zorg te dragen voor het doen van de goede dingen.

Normatieve
reflectie

Morele vragen

Normatieve
vragen

Er zit aan jouw professioneel handelen dus altijd een morele kant. Deze moet je goed in de gaten houden. Blijf altijd kritisch kijken naar wat je met jouw handelen doet in de zorgrelatie en bereikt, of het goed is wat je doet, maar ook dat je stilstaat bij: hoe kan ik het de volgende keer beter doen?

Dit noemen we ook wel normatieve reflectie. Je staat dus stil bij de morele vragen die je tegenkomt in jouw handelen. Bij deze vragen denk je na over normativiteit, ofwel: je denkt na over wat het goede is om te doen en wat jij en anderen behoren te doen. Morele vragen worden dan ook vaak benadrukt als normatieve vragen.

Normatieve professionalisering gaat overigens niet alleen over de zorgrelatie met de cliënt, maar ook over de werkrelatie met collega's en andere individuen die betrokken zijn bij een bepaalde zorgsituatie. Ook bij deze relaties is het essentieel dat je blijft reflecteren op je handelen en de normen en waarden (die met elkaar in strijd kunnen zijn).

Het reflecteren op je handelen heeft daarom alles te maken met het willen nastreven van goede zorg. Dit brengt ons direct bij de vraag wat we onder goed werk en goede zorg verstaan. Wanneer kunnen we hiervan spreken? Kort gezegd gaat het bij goede zorg om goed kunnen luisteren, responsief zijn en kunnen meevoelen; je spreekt dan van echte aandacht. Het 'goede'

Goede zorg

in goede zorg dient centraal te staan voor alle professionals, omdat dit te maken heeft met het samen zijn, de samenleving en daarin het samenleven. Voor dit samen zijn is continue afstemming, betrokkenheid, verbinding en 'gedeelde' verantwoordelijkheid nodig. Normatieve professionalisering en het reflecteren op je handelen kun je dus niet vermijden. In de volgende casus wordt gereflecteerd op het professioneel handelen.

CASUS | De kernwaarden van de organisatie

Je werkt al een tijdje voor een instelling voor jongeren met een licht verstandelijke beperking (LVB). De instelling stelt de volgende kernwaarden centraal: Persoonlijk, Dichtbij en Betrokken. Je bent persoonlijk begeleider van zes cliënten. Je bent vooral bezig om het vastgestelde dagprogramma voor elke cliënt in gang te zetten en af te handelen. Je bent eigenlijk al blij als er tegen het einde van de dag geen openliggende taken meer liggen. Op een avond is er een familieavond georganiseerd. Op deze avond komen familieleden meer te weten over de zorginstelling waar hun kind verblijft. De medewerkers geven informatie over de visie en missie van de

organisatie. Op een gegeven moment stelt een familielid de volgende vraag: 'Kunnen jullie een voorbeeld geven van hoe jullie de kernwaarden Persoonlijk, Dichtbij en Betrokken terugzien in de organisatie?' Bij het beantwoorden van de vraag merk je dat je vastloopt. Je wilt dolgraag antwoord geven, maar eigenlijk weet je niet goed wat de kernwaarden voor jouzelf betekenen en of je deze ook voelt op de werkvloer. Je begint ook te twijfelen aan je houding als persoonlijk begeleider: Hoe ben ik eigenlijk in de contacten met mijn cliënten? Hoe reageren zij op mij? Er komen steeds meer vragen bij je op.

In de voorgaande casus wordt duidelijk dat het gebruik van een 'vastgelegd dagprogramma' (systeem) structuur biedt bij het vormgeven van de persoonlijke begeleiding van de cliënten. Wel bestaat het gevaar dat je met deze structuur op routine gaat werken en niet kritisch bent ten opzichte van de inhoud en aanpak van het dagprogramma. Het is belangrijk dat je regelmatig stilstaat bij het 'goede' van het dagprogramma. Is het goed wat je doet en wat bereik je met je handelen bij de cliënt? Past deze wijze van werken bij jouw waarden en normen? Herken je de kernwaarden van de organisatie in deze manier van werken?

NADENKERTJE | Mijn stageplek

Blik eens terug op je stageplek tijdens je opleiding tot sociaal werker. Beantwoord de volgende vragen:

- 1 Welke visie en missie worden daar gesteld?
- 2 Zie je dit ook terug op de werkvloer?
- 3 Hoe komt dit in het handelen van de medewerkers tot uiting?
- 4 Is er ook een aspect/element dat je zou willen toevoegen of wijzigen aan de visie en missie?

1.5 Morele ontwikkeling

1

Wat is de betekenis en invloed van de morele ontwikkeling op het persoonlijk handelen? Laten we het begrip morele ontwikkeling eerst introduceren met de volgende casus 'De regels'.

CASUS De regels

Binnen een instelling voor adolescenten is het voor de cliënten verboden om drugs en alcohol te gebruiken. De instelling voert een zerotolerancebeleid op dit gebied. Iedere vorm van gebruik leidt tot een aantekening en melding bij de reclassering. Als groepsbegeleider is het onder andere jouw taak om erop toe te zien dat de jongeren zich houden

aan de regels. Sommige van deze jongeren hebben een LVB-problematiek. Op een avond, als je dienst is afgerond, zie je een drietal jongeren met wie je een goede persoonlijke band hebt opgebouwd, ontspannen in de algemene ruimte. Ze hebben alcohol en wiet meegenomen.

Hoe reageer je op deze situatie?

Er zijn verschillende mogelijkheden: de jongeren aanspreken op hun gedrag, de situatie bespreken of niets doen.

Aanspreken op gedrag

Regels zijn regels. Je spreekt de jongeren aan op hun gedrag en doet melding bij de leiding, want anders leren de jongeren nooit. Duidelijkheid is van het grootste belang. Zowel voor de jongeren als voor de collega's onderling. Er dient een duidelijke grens te zijn en daarvan kan niet worden afgeweken.

Situatie bespreken

Je kijkt naar de ontwikkeling van de jongeren en je wilt ze daar vooral bij helpen. Je gaat daarom met de jongeren zitten. Je bespreekt de gevolgen van hun gedrag en laat ze inzien dat ze de verkeerde keuze aan het maken zijn. Je ziet het voor nu voor één keer door de vingers, maar een volgende keer ga je het wel melden.

Niets doen

Je wilt de goede band die je hebt opgebouwd met de jongeren behouden. Je wilt er daarom geen melding van maken. Je begrijpt wel dat ze even lekker willen ontspannen, dat wil je nu zelf ook gaan doen na je werkdag. Dit gedoe mogen je collega's gaan oplossen.

De casus 'De regels' is afgeleid van het beroemde Heinz-dilemma. Het Heinz-dilemma gaat over het maken van een morele keuze waarbij het leven van je geliefde op het spel staat. Daarbij sta je zelf voor de keuze of

je wel of niet een medicijn gaat stelen. Op basis van die keuze en de bijbehorende argumentatie kunnen we een inschatting maken van de morele ontwikkeling van een persoon.

Met het Heinz-dilemma probeert Lawrence Kohlberg zijn theorie van morele ontwikkeling uit te leggen. Kohlberg onderscheidt een drietal niveaus van morele ontwikkeling:

- Preconventioneel niveau
- Conventioneel niveau
- Postconventioneel niveau

Figuur 1.2

Drie niveaus van morele ontwikkeling

Niveau van morele ontwikkeling	Stap
Preconventioneel niveau	Gericht op beloning Vermijden van straf
Conventioneel niveau	Kiezen op basis van vastgestelde wetten en regels Verantwoordelijkheid nemen om plicht uit te voeren
Postconventioneel niveau	Zelfstandig morele keuzes overzien Afgewogen oordeel vormen

Bron: Kohlberg (1969)

Ieder niveau bestaat uit twee stappen. In de laagste vorm van morele ontwikkeling (preconventioneel) kiest een persoon uit puur egoïsme. De persoon heeft er iets mee te winnen of het ego hoopt om op die manier een straf te ontlopen. Kiest iemand echter op basis van vastgestelde wetten en regels, dan heeft de persoon een hoger niveau bereikt (conventioneel). Het ego ziet namelijk in wat het belang is van het volgen van de regels en dat het onze plicht is om deze uit te voeren. Het hoogste niveau van morele ontwikkeling (postconventioneel) is het stadium waarop we zelfstandig de morele keuzes kunnen overzien en een afgewogen oordeel kunnen vormen op basis van universele principes.

De morele ontwikkelingstheorie van Kohlberg is gebaseerd op het denken van Jean Piaget. Het is onderdeel van de cognitieve ontwikkelingstheorie in de psychologie. Daarin wordt een aantal stadia beschreven in de cognitieve en morele ontwikkeling van de mens. Binnen de psychologie wordt dit op verschillende manieren toegepast om een indicatie te krijgen van de cognitieve en morele ontwikkeling van kinderen en jongvolwassenen. Zo zitten jonge kinderen over het algemeen in een lagere fase van morele ontwikkeling. Naarmate ze ouder worden ontwikkelen ze zich cognitief en moreel. Daarin zijn opvoeding en de omgeving van grote invloed op de morele ontwikkeling. Ook biologische of genetische aspecten zoals een verstandelijke beperking of een hersenaandoening spelen een grote rol. Een moeizame jeugd waarbij de morele ontwikkeling stil is komen te staan, verklaart dan waarom een persoon een bepaalde vorm van moreel redeneren hanteert.

Er is in de loop van de jaren veel kritiek geweest op de ontwikkelingstheorie van Kohlberg (Kakkori, 2010). Kunnen we bepaalde vormen van moreel redeneren wel koppelen aan een morele ontwikkeling? De theorie is erg gericht op het cognitief redeneren en gaat schijnbaar uit van morele ideologieën als individualisme, rationalisme en liberalisme. Baseert de persoon de keuzes op basis van empathie, zorgdragen of vanuit een groepsbelang, dan komt de persoon lager uit op de morele ladder. Maar maakt dat iemand tot een moreel minder persoon?

NADENKERTJE | **Geen mens is illegaal?**

Het migratievraagstuk is ingewikkeld en roept veel emoties en meningen op. Het gaat over regels en wetten, maar ook over menselijkheid en morele keuzes. Iedereen kijkt er anders naar, afhankelijk van hun waarden en overtuigingen. Daarbij gaat het om vragen als: wie hebben er recht op asiel? Wat verwachten we van mensen die integreren in de samenleving en kunnen mensen als illegaal worden bestempeld? Zo werd in 2025 de bed-bad-en-broodregeling afgeschaft waardoor uitgeprocedeerde asielzoekers niet langer gebruik kunnen maken van basisvoorzieningen vanuit de overheid. Tevens wordt er een steeds strikter beleid gevoerd waarbij ongedocumenteerd-zijn (illegaal) strafbaar is. Ook de hulp aan deze mensen is daarmee in strijd met de wet. Dit leidt tot veel discussies waarbij sommige mensen aangeven dat iedereen zich aan de regels dient te houden en asiel enkel moet worden verleend aan de meest schrijnende gevallen. Anderen vinden de wet onmenselijk en beroepen zich op hogere ethische wetten die stellen dat een mens altijd geholpen dient te worden en dat iedereen evenveel recht heeft op geluk. Met welke blik kijk jij naar het migratievraagstuk?

1.6 Leren verantwoord

Als sociaal werker moet je je handelen regelmatig verantwoorden of de verantwoordelijkheid nemen in zorgsituaties. Maar wat verstaan we nu precies onder verantwoordelijkheid? Om wat voor soort verantwoordelijkheid gaat het en wanneer ben jij alleen verantwoordelijk, of kan er ook sprake zijn van een gedeelde verantwoordelijkheid? In deze paragraaf zoomen we in op deze vragen. Maar laten we eerst kennismaken met verantwoordelijkheid in de casus 'Collega Marloes opnieuw leren vertrouwen'?

CASUS | **Collega Marloes opnieuw leren vertrouwen?**

Marloes (uit de openingscasus) heeft, na het beëindigen van de zorgrelatie met Boris, na een paar weken toch weer contact met hem. Ze had een e-mail ontvangen waarin Boris

haar uitnodigde om iets te gaan drinken. Marloes twijfelde lang, maar merkte dat ze gevoelens voor hem begon te krijgen. Inmiddels hebben Boris en Marloes al een

jaar een relatie. Boris is nog in behandeling, op een andere ambulante locatie van de ggz. Marloes en Boris lijken een tijdje dolgelukkig, totdat Marloes begint te merken dat Boris toch minder stabiel is dan hij lijkt. Hij valt weer terug in zijn verslaving en vindt het lastig als Marloes een keer met vriendinnen wil afspreken of iets zonder hem wil ondernemen. Hij geeft aan bang te zijn dat ze bij hem weggaat. Ze begint er langzamerhand nerveus van te worden. Wanneer zij aan het werk is bij de ggz komt er rond lunchtijd een collega naar haar kantoor gerend die aangeeft dat er een man in de voortuin van het gebouw haar naam roept. Ondanks meerdere waarschuwingen van andere medewerkers, loopt Marloes mee naar buiten. Ze schrikt, het is Boris. Hij veroorzaakt onrust bij andere medewerkers en cliënten. Uiteindelijk wordt de politie gebeld en wordt Boris door de politie verwijderd. Het ggz-team heeft die dag een spoedvergadering rondom het incident met cliënt Boris. Marloes kan niet anders dan haar verhaal doen bij haar collega's en vertellen

dat ze al een jaar een relatie met Boris heeft. Teamleden reageren verdeeld op de situatie. Meerdere collega's geven aan dat hun vertrouwen in Marloes en haar professionaliteit is geschonden. 'Een jaar lang een relatie in het geheim en dit niet delen met het team? Dit is niet ethisch handelen, het is onverantwoordelijk handelen! Je had ons veel eerder moeten informeren!' Anderen reageren met mildheid: 'Dit kan toch gebeuren? Marloes is ook een mens, ook wij maken fouten. Wij hadden Marloes hierin beter moeten begeleiden of dit beter moeten aanvoelen! Waarom hebben wij niet bij Marloes gecheckt of er bijzonderheden waren in de zorgrelatie met Boris?' Uiteindelijk besluit het bestuur van de ambulante ggz om Marloes een kans te geven om het vertrouwen van haar collega's terug te winnen. Dit houdt in dat zij de komende maanden geen cliënten mag ontvangen. Ook hierop reageert het team verdeeld. Tweewekelijks vergadert het team om de ervaringen over de ontwikkelingen rondom Marloes te bespreken.

Wat is verantwoordelijkheid nemen?

Het nemen van verantwoordelijkheid of je verantwoordelijk voelen, ontwikkelt zich bij de mens vanaf de geboorte. Je bent als mens in staat tot het nemen van verantwoordelijkheid en er wordt maatschappelijk gezien van je verwacht dit ook te doen. Maar hoe ontstaat deze verwachting? Bedenk dat je vanaf je geboorte niet alleen bent, want je bent omringd door een omgeving die staat voor verantwoordelijkheid. Denk maar aan je ouders en/of verzorgers. Maar ook aan leraren, hulpverleners en de overheid die verantwoordelijkheid (moeten) nemen in het belang van jou als kind. Je kunt dus eigenlijk zeggen dat wij als individuen opgroeien in relaties van verantwoordelijkheden. Daar start al de verwachting.

Verantwoordelijkheid heeft te maken met 'antwoorden'. Iemand doet een beroep op jou en jij geeft antwoord. Er wordt een appèl op jou gedaan waardoor jij de verantwoordelijkheid op je neemt. Je kunt verantwoordelijkheid dus omschrijven als bereid te zijn om de zorg voor een bepaalde situatie of iemand op je te nemen. Het nemen van verantwoordelijkheid is dus een vorm van handelen waarbij je ernaar streeft iets te bereiken.

Zoom nu eens in op de situatie van Marloes: je zou als collega van Marloes bijvoorbeeld met haar een gesprek kunnen voeren over haar relatie met cliënt Boris, omdat je je verantwoordelijk voelt voor het team. Door het verhaal van Marloes te horen, hoop je opnieuw veiligheid te creëren en Marloes te begrijpen, en haar ook opnieuw te kunnen vertrouwen.

Professionele verantwoordelijkheid

Ook kun je verantwoordelijkheid definiëren als een morele verplichting, door bijvoorbeeld – op verzoek – te beargumenteren waarom je een bepaalde keuze hebt gemaakt. Hiermee verantwoord je je voor je handelen en sta je als professional voor je handelwijze. Je voelt je verantwoordelijk voor de situatie, dus je mag op je handelen worden aangesproken. Het je kunnen verantwoorden voor goede zorg noemen we ook wel professionele verantwoordelijkheid. Hierbij houdt je rekening met diverse belangen binnen de situatie. Je plaatst jezelf als hulpverlener in de context van de betreffende situatie. Hierbij ben je altijd afhankelijk van anderen wanneer het gaat om de ‘verantwoorde’ keuze maken of ‘verantwoordelijkheid’ nemen.

Professionele verantwoordelijkheid gaat dus over jouw individuele professionaliteit. Dit is een niet-geringe taak; het vraagt namelijk van jou dat je je vakkennis bijhoudt, reflecteert op de manier waarop je een zorgrelatie aangaat, afweningen maakt en verantwoording aflegt.

In het sociaal werk wordt het door professionals belangrijk gevonden om hun handelen en hun keuzes te kunnen onderbouwen, voor de ander (de cliënt), anderen (denk aan collega's, leidinggevenden, de directe omgeving van de cliënt of van jezelf), maar ook voor jezelf. Dit heeft te maken met het verbonden willen blijven met anderen, zelfwaardering en zelfrespect.

1.6.1 Soorten professionele verantwoordelijkheid

Dimensies van professionele verantwoordelijkheid

Volgens Van Dartel & Molewijk (2018) bestaan er drie dimensies van professionele verantwoordelijkheid die je als sociaal werker in de praktijk zult tegenkomen:

- 1 Functionele verantwoordelijkheid
- 2 Beroepsmatige verantwoordelijkheid
- 3 Persoonlijke verantwoordelijkheid

1 Functionele verantwoordelijkheid

Deze dimensie van verantwoordelijkheid heeft alles te maken met de regels en rechten die volgen uit jouw rol als professional (medewerker) binnen een zorg- of welzijnsorganisatie. Denk aan de verantwoordelijkheden en taken die jou als medewerker in jouw functie worden opgedragen door deze organisatie. Ook het uitdragen van de visie en missie van de organisatie

met diens waarden en normen hoort hierbij. Denk hierbij bijvoorbeeld aan gedragsregels voor medewerkers (protocol). Maar ook de gestelde productienormen zijn een kenmerkend element van functionele verantwoordelijkheid. Hoewel je dit vreemd in de oren zal klinken. Ga je als sociaal werker productie draaien? Je werkt toch met mensen die hulp nodig hebben, niet met producten? Toch wordt er binnen de sector zorg en welzijn wel degelijk over productie gesproken. Tot slot: je hebt het ook over functionele verantwoordelijkheid als je in een team praat over een bepaald soort 'gedragscode' ofwel visie volgens welke je je als teamlid hoort te gedragen. Je ziet dit ook terug in vacatureteksten, zoals: 'Je kunt goed samenwerken en met andere collega's proactief zoeken naar oplossingen of bent een persoon die zelfstandig is en durft te ondernemen.'

2 Beroepsmatige verantwoordelijkheid

Deze dimensie van verantwoordelijkheid gaat over de uitoefening van het beroep, zoals het beroep van sociaal werker. Hierbij wordt vooral gekeken naar de verplichtingen waaraan jij als sociaal werker moet voldoen. Dit wordt vastgelegd in de beroepscode, zoals in de Beroepscode voor professionals in sociaal werk (2021). In hoofdstuk 3 kun je meer over de beroepscode lezen. Kort gezegd: in de beroepsmatige verantwoordelijkheid gaat men uit van de waarden en normen die in het beroep van sociaal werker zijn vastgelegd. Zo staat er bijvoorbeeld in de Beroepscode voor professionals in sociaal werk dat men het belangrijk vindt dat *'de professional een verantwoorde professionele relatie aangaat met mensen, waarin hij het gezag, de invloed en het eventuele overwicht ten opzichte van de ander in positieve zin aanwendt'* (Beroepsvereniging van professionals in sociaal werk, 2021, p. 12). Dit wil zeggen dat jij als sociaal werker je er bewust van moet zijn dat je professionele relatie met cliënten zich op een asymmetrisch niveau kan bevinden, omdat zorgvragers in een min of meer afhankelijke positie zitten ten opzichte van jou als professional. Als professional mag je het overwicht dat voortvloeit uit je deskundigheid en positie niet misbruiken. Je let erop dat je niet je persoonlijke belangen nastreeft of je persoonlijke mening of visie gebruikt om anderen te manipuleren.

3 Persoonlijke verantwoordelijkheid

Deze dimensie van verantwoordelijkheid gaat over twee lagen. Het gaat ten eerste over het persoonlijke gevoel dat een professional ervaart gedurende de zorgrelatie met zijn cliënt en bijvoorbeeld tijdens de samenwerking met collega's. En ten tweede gaat het over de persoonlijke waarden en normen van de professional waarmee hij zijn professionele verantwoordelijkheid een eigen kleur geeft en interpreteert. Deze twee lagen zijn met elkaar verbonden. Daarin speelt de persoonlijke ervaring van de professional over de relatie met de cliënt een belangrijke rol.

Als sociaal werker sta je telkens stil bij jouw bereidheid en mogelijkheden om goed onderbouwde keuzes te maken tussen de verschillende dimensies van verantwoordelijkheden waarmee je binnen een bepaalde zorgsituatie geconfronteerd wordt. Het is als het ware een spanningsveld waarmee je als sociaal werker telkens in aanraking komt en waardoor je professionaliteit ruimte krijgt. Hoe vaker je dit tegenkomt, hoe bewuster je leert hiermee om te gaan en in actie te komen, en zo verantwoordelijke, onderbouwde keuzes te maken.

NADENKERTJE | Professionele verantwoordelijkheid van Marloes en collega's

Bespreek met een medestudent de volgende vragen:

- 1 Wat herken je over verantwoordelijkheid in de casus over Marloes?
- 2 Herken je voorbeelden van functionele, beroepsmatige en/of persoonlijke verantwoordelijkheid in de casus over Marloes?
- 3 Wat zou jij verantwoordelijk handelen vinden in de casus over Marloes en welke eerste stap zou jij nodig vinden? Hoe zou je dat aanpakken?

1.6.2 Verantwoordelijkheid als pedagogisch concept

Zoals eerder aangegeven, kunnen we spreken over relaties van verantwoordelijkheden. Zo ziet filosoof Hannah Arendt (1994; 2018) het begrip verantwoordelijkheid als een relationeel concept. Zij geeft ook aan dat onze verantwoordelijkheden al ontstaan bij de geboorte: wij zijn allemaal als mens ter wereld gekomen door geboren te worden, en de wereld wordt voortdurend vernieuwd door geboorte. Met 'vernieuwd' worden, benadrukt Arendt dat in de opvoeding wordt beslist of wij genoeg van de wereld houden om er verantwoordelijkheid voor te nemen en haar ook te redden van de ondergang die, zonder die vernieuwing, zonder de komst van de nieuwe individuen en jongeren, onvermijdelijk zou zijn.

Onderwijs is volgens Arendt een belangrijk onderdeel van deze opvoeding. Want hieruit wordt duidelijk of de ouders, verzorgers (opvoeders) de verantwoordelijkheid willen nemen over hun kinderen en de wereld. De wereld is volgens Arendt niet een vriendelijke wereld. Er gebeuren veel nare dingen. Kinderen moeten niet direct worden losgelaten in deze wereld en de opdracht krijgen deze te veranderen, zonder dat zij weten hoe deze in elkaar zit: bereid kinderen dus eerst voor op de complexiteit van deze steeds sneller veranderende wereld.

Arendt betoogt tot slot over het begrip verantwoordelijkheid als relationeel concept: de wereld moet tegen het nieuwe en 'onvoorspelbare of opstandige' in elk kind worden beschermd. Deze kinderen moeten namelijk straks als volwassenen de vernieuwende taak op zich nemen. Arendt is

streng in haar pedagogische visie over verantwoordelijkheid: als de opvoeders hun verantwoordelijkheid voor kinderen en de wereld niet aankunnen of op zich willen nemen, dan zouden zij geen opvoeders moeten zijn. Het onderwijs heeft de taak om kinderen voor te bereiden op de opdracht waar zij in de toekomst als volwassenen voor komen te staan: het vernieuwen van de gemeenschappelijke wereld.

Zo word jij als student nu ook in je studie voorbereid op de complexiteit van het beroep sociaal werk en het thema 'afstand en nabijheid' tussen hulpverlener en cliënt. Denk ook eens na over het volgende: in hoeverre is Marloes voorbereid op dit soort situaties, zoals 'liefde met een cliënt'? Kunnen we hier niet ook spreken van afhankelijkheid en onwetendheid? Marloes is ook afhankelijk van de zienswijze, waarden en normen van anderen, zoals collega's, de visie en missie zoals protocollen van de ambulante ggz, en de Beroepscode voor professionals in sociaal werk. Je kunt je vast wel indenken dat Marloes niet de enige is die verantwoordelijkheid hoort te nemen voor de situatie.

1.6.3 Morele oordeelsvorming en verantwoordelijkheid

In paragraaf 1.2 hebben we stilgestaan bij het begrip morele oordeelsvorming. In de praktijk van de sociaal werker is morele oordeelsvorming niet weg te denken. Er vindt continu morele oordeelsvorming plaats, door jezelf, collega's, cliënten, naasten of andere betrokkenen, met elkaar en/of over elkaar. Het moment van het gesprek over het oordeel blijft een uitdaging. Het kan namelijk spannend zijn om in het betreffende moment van het oordeel het gesprek met elkaar weer aan te gaan. Toch is het wel van belang om de betekenis van het morele oordeel te onderzoeken. Want hoe ontstaat morele oordeelsvorming eigenlijk? En wat heeft dit voor relatie met het begrip 'verantwoordelijkheid'?

Verantwoordelijkheid in relaties

Filosoof Margareth Urban Walker schreef een theorie over verantwoordelijkheid en de verbinding met het ontstaan van morele oordeelsvorming in relaties in haar boek *Moral Understandings* (2007). Deze morele oordeelsvorming heeft volgens Walker alles te maken met gedeelde verantwoordelijkheden in situaties, ofwel de handelingen die mensen verrichten waarbij men steeds afhankelijk is van elkaar. Walker past daarbij het zogenoemde *expressive-collaborative model* toe in morele oordeelsvorming (2007). Dit model benadrukt dat moraliteit sociaal ingebed is. Het wil zeggen dat mensen niet onafhankelijk handelen en ons gedrag is ingebed in een sociaal netwerk.

Expressive-
collaborative
model

Moraliteit

Morele verantwoordelijkheid is volgens Walker (2007) daarbij het resultaat van het 'met elkaar eens zijn' over wat gedaan zou moeten worden. Door onderhandelingen tussen mensen over hun verantwoordelijkheden ontstaat moreel begrip. Mensen leren door elkaar te begrijpen en zichzelf in hun 'begrijpen' te uiten. Zodra zij de ander kunnen begrijpen, kunnen zij hun waarden ook delen met elkaar. Het kan zorgen voor openheid naar elkaar toe. Dit wordt benadrukt in verschillende situaties waar verantwoorde-lijkheden naar voren komen. Mensen kennen elkaar in deze situaties verantwoorde-lijkheden toe, accepteren de verantwoordelijkheden of wijzen deze af. Anders gezegd: moraliteit ontstaat in situaties die de waarden tevoorschijn halen door mensen verantwoordelijk voor elkaar te maken:

- Aan de ene kant komen de waarden tevoorschijn doordat mensen elkaar verantwoordelijk stellen voor iets.
- Tegelijkertijd ontstaat door de (zichtbare) waarden inzicht in wie waar-voor verantwoordelijk is en waarom.

Morele oordelen en verantwoordelijkheid staan met elkaar in verbinding. Bij een moreel oordeel gaat het volgens Walker over de volgende vier aspecten:

- 1 Aard en status van de relaties van mensen, zoals een vriendschappelijke, professionele, een open of gesloten relatie.
- 2 Het interpreteren en opnieuw beschrijven van de handelingen van mensen.
- 3 Aanwezigheid of afwezigheid van schuld.
- 4 Het geven van een perceptie (waarneming) van de ervaring of uiting van gevoelens in gedachten, handelen en voelen van iets van de voor-gaande situatie.

Zelfregie

Reageren naar
anderenGedeelde verant-
woordelijkheid

Bij al deze aspecten uiten wij onze visie op verantwoordelijkheid. Hierin geven wij ook persoonlijke voorkeuren in wat wij doen. Dat geeft het begrip *expressive* weer. Ook is het *expressive-collaborative model* een model van samenwerking (*collaborative*), omdat mensen ook tegelijkertijd naar elkaars handelingen kijken en daarover met elkaar in gesprek zijn en van elkaar leren. Zelfregie, reageren naar anderen toe en gedeelde verantwoor-delijkheid zijn constante taken in het menselijk leven, net als het iedere dag weer worstelen met wat we wel/niet zouden moeten doen, zowel voor onszelf als voor anderen. Soms ben je samen verantwoordelijk, soms zijn de verantwoordelijkheden duidelijk verdeeld over meerdere personen. Het is een continu proces van het moreel begrijpen van jezelf en de ander (moreel oordelen), want geen enkele situatie is hetzelfde. We kunnen volgens Walker inzicht krijgen in dat proces van verantwoordelijkheid en morele oordeelsvorming door te kijken naar wie wij zijn, welke relaties er zijn, en wat diegene die bij een situatie betrokken is belangrijk vindt. Je kunt dan zien wat er gedaan moet worden in situaties.

Verhalen van identiteit, relaties en waarden

Volgens Walker kunnen we niet begrijpen wie verantwoordelijk is voor wat, zonder gezien te hebben hoe mensen, relaties en ook de waarden en verplichtingen die zij herkennen tot een bepaald punt zijn gekomen. Walker ziet morele verantwoordelijkheid als iets dat verbonden is met de verhalen van een persoon. Door de patronen van handelingen van een persoon kan inzicht verkregen worden in wie diegene is, wat hij/zij belangrijk vindt en wat niet. Men geeft betekenis aan de handeling van een persoon door rekening te houden met zijn/haar verhalen; zijn/haar eerdere handelingspatronen en de context waarin deze plaatsvonden. De verhalen van identiteit, relaties en waarden (ook wel 'narratieven' genoemd: verhalen die mensen over zichzelf vertellen en over wat hen overkomt) staan volgens Walker daarom centraal in onze verantwoordelijkheid en staan met elkaar in verbinding. We dienen eerlijk te zijn over onszelf, over wie wij zijn, en hoe wij anderen ons verhaal hebben gegeven om ons dan ook te kunnen begrijpen in morele termen (Walker 2007, pp. 116-117).

Narratieven

Laten we even inzoomen op de definitie van de volgende drie verhalen (narratieven):

Verhalen over identiteit

Iedereen heeft verschillende normen en waarden en meestal pas je jezelf daarop aan, maar doordat er zoveel verschillende waarden zijn, stel je prioriteiten. Je vindt het belangrijker om rekening te houden met de waarden van je familie en vrienden dan met die van iemand die je niet kent. Identiteit wil dan ook zeggen dat hieraan je eigen normen en waarden gekoppeld zijn en die ontstaan onder andere door je ervaringen, je relaties met anderen en je geschiedenis.

Verhalen over relaties

Het verhaal over relaties levert inzicht in normatieve verwachtingen (de aanwezigheid of afwezigheid ervan), vertrouwen en de mogelijkheden voor het voortzetten van de relatie. Als iemand een beroep op ons doet, een normatieve verwachting van ons heeft, zoals: als jij over jouw werkervaringen vertelt, bijvoorbeeld over de situatie met betrekking tot collega Marloes, dan zou jouw omgeving respect moeten hebben voor de complexiteit van deze situatie en jouw positie als collega. Je verwacht eigenlijk een bepaalde reactie. Die wordt mede gevormd door de aard van de relatie die we met die bepaalde personen hebben, en welke geschiedenis we met die anderen hebben. Het maakt dus uit of je te maken hebt met een goede vriend of een verre kennis. Het laat ons zien wat de relatie voor onszelf betekent. Soms doen we dingen voor anderen omdat zij die nodig hebben. Soms doen we dingen voor anderen als een manier om een relatie te creëren, en soms doen we en moeten we dingen doen voor mensen waarbij we geen exact idee hebben waar het toe dient.

Verhalen over waarden

Door ervaringen op te doen en te leren door relaties met anderen, leer je welke waarden voor jou belangrijk zijn en welke minder.

Volgens Walker kun je het best je eigen oordeelsvorming voorleggen aan anderen, en soms of juist aan anderen die zijn beïnvloed door de acties van een bepaald persoon, om je oordeel te toetsen.

Interactieproces

Toekennen van
verantwoorde-
lijkheid

Accepteren van
verantwoorde-
lijkheid

Afwijzen van ver-
antwoordelijkheid

Walker stelt binnen deze verhalen telkens dezelfde vragen: hoe, wat, wie en waardoor?

Een moreel oordeel ontstaat volgens Walker vanuit een interactieproces. Je kunt volgens Walker nooit plannen wat er gebeurt in een reactie met de ander en naar de ander toe. Morele beweringen zijn volgens haar het best te herkennen in de handelingen van de mens binnen de sociaal geaccepteerde patronen van het toekennen, accepteren en afwijzen van verantwoordelijkheid. Deze onderhandelingen over verantwoordelijkheden en normatieve verwachtingen die we van elkaar hebben, laten zien wat wij belangrijk en waardevol vinden.

1.6.4 Ben je moreel verplicht?

We hebben gesproken over dat we moreel verantwoordelijk handelen, maar wanneer zijn we dat ook verplicht? Morele verplichting betekent dat je volgens een bepaald normatief kader dat voor jou geldend is op een bepaalde manier handelt. Het is anders dan een juridische verplichting of aansprakelijkheid waarin de verplichting, verantwoordelijkheid of taak juridisch is vastgelegd. Vaak is er wel een verband tussen een juridische en morele verplichting, maar soms kunnen deze ook uiteenlopen. Dan moet je als professional een keuze maken tussen jouw morele waarden of de juridische gevolgen. Dit duivels dilemma is bijvoorbeeld zichtbaar bij euthanasie. Mogelijk is het proces rondom het euthanasievraagstuk juridisch niet goed verlopen, maar voelt de arts zich moreel verplicht om de wens van de patiënt uit te voeren, ondanks de mogelijke juridische consequenties.

De reikwijdte van morele verplichting

Morele verplichting speelt ook op macroniveau. De Australische filosoof Peter Singer (1971) beschrijft het volgende voorbeeld. Stel, je loopt langs een vijver. Je hebt mooie kleren aan en je geniet van de zon. Je ziet een aantal jonge kinderen met een bal spelen. Je kent de kinderen niet en je ziet ook geen volwassene in hun bijzijn. De bal valt in de vijver en de kinderen proberen de bal uit de vijver te krijgen. Dan valt een van de kinderen in de vijver. Je ziet het kind in paniek spartelen in het water. Wat doe je? Ben je moreel verplicht om het kind te redden? Is het jouw verantwoordelijkheid om in actie te komen?

De meeste mensen zullen zeggen: ja. Ook al heb je geen directe relatie tot het kind, het is jouw morele verantwoordelijkheid om het kind te redden. Mocht je je niet verantwoordelijk voelen, dan zou je misschien kunnen zeggen dat jij geen directe verantwoordelijkheid hebt, want je kent het kind niet. Je zou daarnaast nog kunnen aandragen dat je je mooie kleren niet wilt verpesten, of dat de kinderen dan maar niet in buurt van de vijver moeten spelen en dat hun ouders ze moeten beschermen. Maar zijn dit valide argumenten? Ben je als mens niet altijd in een bepaalde mate verantwoordelijk voor het helpen van mensen in nood, als je daartoe in staat bent?

Singer vindt dat dit onze morele plicht is. Als alle mensen gelijkwaardig zijn, dan houdt mijn morele plicht niet op bij de direct betrokkenen met wie ik mogelijk een emotionele band heb. Ook vreemde mensen hebben net zoveel recht op een goed leven. Of je neefje in de vijver valt of een vreemd kind maakt in principe niet uit. Als je de mogelijkheid hebt om te helpen dan vinden we over het algemeen dat we dit horen te doen. Natuurlijk reageer je anders als het je eigen kind is, maar voor de morele verantwoordelijkheid maakt dat niet uit.

Stel, een kind is in nood. Dit kind is echter niet in de vijver gevallen, maar het leeft in een ver land. Het loopt niet het risico om te verdrinken maar heeft juist gezond drinkwater nodig of een muskietennet. Zonder deze middelen loopt het kind risico ziek te worden. Je kunt het kind eenvoudig helpen door vijf euro te doneren. Ben je nu ook moreel verantwoordelijk om het kind te helpen?

Ook hier kun je stellen dat je het kind niet kent. Het is niet jouw verantwoordelijkheid en anderen zijn daar volgens jou mogelijk meer voor verantwoordelijk. Daarbij kost het jou geld waar je niks voor terugkrijgt. Een ander argument kan zijn dat er een verschil is tussen een directe handeling op een specifiek uniek moment die je als persoon in een positie plaatst waarin je dat kind wel móét redden. Terwijl een kind aan de andere kant van de wereld niet direct afhankelijk is van jouw handeling; wel stel jij anderen met jouw geld in staat de kinderen te helpen.

De commercials op televisie en internet over het leed dat elders op de wereld plaatsvindt, proberen ons middels beelden ervan te overtuigen dat we wel direct verantwoordelijk zijn en daarmee een morele plicht hebben om te helpen. In hoeverre dat voor jou persoonlijk ook geldt mag je zelf bepalen.

Je zou kunnen zeggen: het sociaal werk is internationaal. De problemen stoppen niet bij de landsgrenzen. Zeker als het gaat over klimaat en migratievraagstukken zul je in je werk de problematiek van de wereld tegenkomen. Wat dit betekent voor jou als sociaal werker en hoe je je wilt inzetten

voor een betere wereld? Sommige studenten kiezen er bijvoorbeeld voor om stage te lopen in het buitenland. Dit kan een zeer rijke ervaring zijn waarbij je mooi werk kunt leveren. Maar er zijn ook verhalen bekend waarin de inzet van internationale studenten niet leidde tot betere hulpverlening. Een voorbeeld zijn de weeshuizen in het buitenland waarin internationale studenten kortstondig vrijwilligerswerk doen. Dit leidt tot onthechtingsproblematiek tussen de weeskinderen en stagiaires en andere misstanden die de kinderen meer kwaad dan goed doen. Bijvoorbeeld organisaties die puur gericht zijn op het binnenhalen van stagiaires en zich niet om het lot van de kinderen zelf bekommeren.

Wil je internationaal iets betekenen voor anderen, dan moet je goed nadenken over je impact. Dan kun je op een verantwoordelijke wijze een stage lopen die een bijdrage levert waardoor de kwaliteit van leven van de mensen op de locatie daar ter plekke verbetert.

Slotopdracht: Ruinerwold

In oktober 2019 ontdekt de politie een verborgen boerderij, waar jarenlang een gezin in het geheim leefde. Het gezin was in Nederland niet geregistreerd. De vier oudste kinderen hebben in een documentaire eenmalig hun verhaal gedeeld over hun leven, hun vader en de rechtszaak.

Bekijk op internet de documentaire *De kinderen van Ruinerwold* (de eerste aflevering) en bespreek de volgende vragen met een medestudent:

- 1 Met welke persoonlijke waarden en normen zoomde je in op de documentaire?
- 2 Zijn er waarden en normen die je herkent bij de kinderen of waar zij nog naar op zoek zijn?
- 3 Kun je in deze situatie ook spreken van morele oordeelsvorming? Hoe denk je dit te kunnen herkennen? Wissel voorbeelden uit.
- 4 Welke soort belangen kun je uit de situatie halen? Kun je hierbij ook voorbeelden benoemen?
- 5 Vind je dat in deze zaak mensen hun verantwoordelijkheid ontlopen? Kun je dit beargumenteren?
- 6 Wat voor soort verantwoordelijkheid herken je in deze situatie?
- 7 Wat zou jij juist handelen vinden in deze situatie en wat zou volgens jou de eerste stap kunnen zijn in jouw rol als sociaal werker?

Samenvatting

1

- Ethiek is het denken over hoe men in een situatie juist kan handelen. De sociaal werker dient een moreel standpunt in te kunnen nemen in morele vraagstukken. Moreel handelen betekent dat we vanuit bepaalde normen en waarden onze acties uitvoeren. Immoreel betekent dat je in strijd handelt met een bepaald normen- en waardenkader. Wanneer je zonder normen en waarden handelt ben je amoreel.
- Bij een moreel dilemma staan verschillende normen en/of behouden waarden tegenover elkaar. Je probeert de verschillende belangen in beeld te krijgen. Dit kan zijn het eigenbelang (ethisch egoïsme), het wel-begrepen eigenbelang, het belang van anderen of het algemeen belang.
- Normatieve professionalisering wil zeggen dat jouw professioneel handelen ook een morele laag heeft en verbonden is met jouw persoonlijke kwaliteiten. Het benadrukt dat het essentieel is om jouw professioneel handelen telkens kritisch te bekijken.
- Morele ontwikkeling kan worden gedefinieerd door drie niveaus van de cognitieve en morele ontwikkeling van de mens en heeft invloed op iemands handelen. Op het eerste niveau kiest iemand vanuit egoïsme. Op het tweede niveau kiest iemand vanuit wetten en regels. Op het derde niveau kan iemand zelfstandig stilstaan bij de gevolgen van de morele keuzes en deze bewust afwegen.
- In het sociaal werk is het belangrijk dat je je professionele verantwoordelijkheid kunt nemen in zorgsituaties en dat je je handelen kunt verantwoorden.
- Mensen zijn in hun handelingen en keuzes afhankelijk van elkaar. Het onderzoeken van het proces van gedeelde verantwoordelijkheid en morele oordeelsvorming is belangrijk om te kunnen bepalen wat het moreel goede is om te doen.
- Verantwoordelijkheid kan worden gezien als een morele verplichting, waarbij normatieve richtlijnen bestaan waaraan jij je moet houden om te handelen. Het hoeft daarbij niet uit te maken hoe sterk de relatie is, wanneer er wordt uitgegaan van gelijkwaardigheid.



Ethiek: verschillende soorten

In dit hoofdstuk gaan we in op de centrale vraag: *'Hoe kunnen verschillende soorten ethiek ons helpen bij de vraag: wat is goed om te doen?'*

We zoomen in op enkele concrete soorten van ethiek, elk met zijn eigen oorsprong en (be)denkers. Hierbij zullen we ontdekken hoe deze verschillende invalshoeken ons helpen in ons oordeelsvermogen. En uiteindelijk zullen we ook beter in staat zijn de vraag naar wat goed is om te doen te beantwoorden.

Na een uitleg over ethiek als vorm, bespreken we achtereenvolgens de beginselenethiek, de gevolgenethiek, de deugdeethiek en de zorgethiek.

2

- 2.1 Ethiek: normatief of beschrijvend? 51
- 2.2 Beginselenethiek 53
- 2.3 Gevolgenethiek 55
- 2.4 Deugdeethiek 57
- 2.5 Zorgethiek 58

OPENINGSCASUS | **Laura's ingewikkelde keuze**

Laura is werkzaam als gezinsvoogd bij de jeugdbescherming. Dit betekent dat zij in opdracht van de kinderrechter een ondertoezichtstelling (OTS) uitvoert. Deze wettelijke maatregel wordt uitgesproken wanneer de ontwikkeling van kinderen wordt verstoord (bijvoorbeeld door onveiligheid, vechtscheiding of verwaarlozing) en er extra toezicht nodig is. Marie, de collega van Laura, is op vakantie en Laura neemt tijdelijk haar toezicht op Joya (8) over. Marie verzekert Laura dat er geen extra toezicht nodig is in de week dat zij op vakantie is.

Op dinsdagmiddag om drie uur krijgt Laura een verontrustend telefoontje binnen van een wijkcoach uit de buurt van Joya. Hij vertelt dat hij zojuist te weten is gekomen dat Joya al een half jaar bijna dagelijks gekleineerd, bespuugd en geknepen wordt door haar buurman, in het bijzijn van haar moeder. Laura maakt zich meteen zorgen over het welzijn van Joya en gaat direct in overleg met haar collega's, een

gedragswetenschapper en ook met de kinderrechter. Gezamenlijk schatten ze in dat Joya niet in levensgevaar is, maar tegelijkertijd bestaat de angst dat moeder op de vlucht slaat wanneer ze met deze zorgen wordt geconfronteerd. De rechter geeft, na overleg, een machtiging af voor een uithuisplaatsing.

Het dilemma dat zich voordoet is lastig en baart Laura nog meer zorgen. Wanneer Laura Joya vandaag uit huis haalt, zal ze naar een kinderrechts huis gaan voor kinderen met hechtingsproblematiek en gedragsproblemen, hoewel Joya zelf een rustig en lief kind is. Laura heeft nog een andere keuze, namelijk drie dagen wachten totdat er plek komt in een warm pleeggezin. Laura zit met de handen in het haar. Enerzijds wil ze Joya een fijn perspectief bieden en tegelijkertijd kan ze moeilijk verdragen dat dat zou betekenen dat Joya in afwachting daarvan misschien wel vaker geknepen en bespuugd wordt.

2.1 Ethiek: normatief of beschrijvend?

In het hoofdstuk 'Eigen moraliteit en ethiek' heb je kennisgemaakt met je eigen normen en waarden. Dit normen- en waardenkader is voor iedereen anders. Maar hoe komt het dan dat we ons toch vaak samen met anderen afvragen wat goed is om te doen? Kennelijk houdt deze vraag ons bezig, vooral wanneer we in contact zijn met mensen om ons heen. Soms is het lastig om antwoord te vinden op de vraag; daar kunnen we zeker wat theoretische onderbouwing bij gebruiken.

Ethiek stelt de vraag naar wat goed is om te doen. Het leert ons argumenten te verzamelen die ons helpen een oordeel te vormen over wat we waarderen of wat niet door de beugel kan. In de ethiek denken we op een systematische manier na over morele vragen. Dit betekent dat we verder gaan dan enkel onze subjectieve mening, maar dat we vooral op een verstandige manier argumenten verzamelen en met elkaar vergelijken. Voorbeelden van morele vragen zijn: 'Is het ethisch verantwoord dat studenten geen studiefinanciering meer krijgen?', of 'Is het moreel juist dat er minder vrouwen als bestuurder werkzaam zijn?' en 'Is het verdedigbaar dat een sociaal werker fraude van zijn cliënt meldt bij de gemeente?' De ethiek probeert al deze vragen op verschillende manieren te belichten.

Voordat we ingaan op verschillende soorten ethiek, is het handig om de ethiek nader te beschouwen. Er bestaat namelijk onderscheid in de mate waarin de ethiek daadwerkelijk antwoord geeft op de vraag naar wat goed is om te doen. Waar we bij 'Eigen moraliteit en ethiek' vooral de nadruk hebben gelegd op de persoonlijke beleving van wat iemand goed vindt of juist niet, gaan we in dit hoofdstuk een stapje verder. We gaan onze gedachten stroomlijnen in verschillende categorieën. We beginnen allereerst met de descriptieve ethiek, de vorm van ethiek zonder moreel oordeel, gevolgd door de normatieve ethiek.

De casus van Laura die voor een ingewikkelde keuze staat en met de handen in het haar zit, laat zien dat sociaal werkers regelmatig te maken krijgen met ingewikkelde ethische vragen. Het is dus belangrijk om te leren hoe je dit soort situaties op een goede manier kunt aanpakken. Weten hoe ethiek werkt, kan daarbij helpen.

2.1.1 Descriptieve ethiek

Descriptieve ethiek is een beschrijving van morele opvattingen die in een bepaalde groep of samenleving gelden. Het begrip komt voort uit de sociale wetenschappen en beschrijft welke opvattingen, waarden en normen feitelijk bestaan binnen een bepaalde groep of tijdspanne. Deze vorm van ethiek geeft een opsomming en beschrijving van opvattingen, zonder dat daar een moreel oordeel aan verbonden is. Het geeft ons inzicht in hoe bepaalde groepen of gemeenschappen over een kwestie denken,

maar geeft ons geen input voor de vraag of iets moreel gezien juist is. Een voorbeeld van descriptieve ethiek is bijvoorbeeld een onderzoek naar opvattingen, gedragingen en argumenten over het dragen van boerka's in openbare ruimtes. Een dergelijk onderzoek zou kunnen beschrijven welke opvattingen er binnen bepaalde samenlevingen bestaan over de zichtbaarheid van het gelaat van de vrouw en welke normen daarbij een rol spelen, zonder daarbij dus een oordeel of mening te formuleren. We vinden bij deze vorm van ethiek dus geen antwoord op de vraag of het dragen van een boerka moreel juist is.

Ook de morele normen en waarden die de jeugdbescherming hanteert in de casus over de ingewikkelde keuze waar gezinsvoogd Laura mee te maken heeft, staan niet ter discussie, maar worden enkel uiteengezet om beter te begrijpen wat de gedragingen van de gezinsvoogd zijn. De gezinsvoogd kenmerkt zijn/haar handelen bijvoorbeeld door professionele autonomie. Dit betekent dat de gezinsvoogd gericht is op 'verantwoordelijkheid nemen en dragen voor een professionele beroepshouding'. Dat houdt bijvoorbeeld in dat je je keuzes en besluiten onderbouwt en verantwoordt. Wat de casus beschrijft, is dat Laura juist worstelt met deze, voor sociaal werkers gedeelde beroepswaarde. De casus geeft dus geen moreel oordeel over deze vrijheid van handelen.

2.1.2 Normatieve ethiek

De normatieve ethiek is van een andere aard dan de descriptieve ethiek. De normatieve ethiek is zogenoemd prescriptief, en schrijft ons dus als het ware iets voor. De normatieve ethiek verbindt het idee over wat goed is met wat goed is om te doen. Het betreft daarbij dus het handelen en spreekt er een waardering over uit. Het handelen wordt gezien als goed, fout, moreel verdedigbaar of juist niet. Anders dan de descriptieve ethiek geeft de normatieve ethiek dus wel antwoord op de vraag wat goed is om te doen. Er zijn allerlei waarden en normen waarvan veel mensen denken dat die van invloed zijn op juist handelen. Zo wordt iemands oprechtheid doorgaans gerespecteerd en houden we niet van mensen die liegen. Voor sociaal werkers komt daar nog bij dat ze betrokken moeten zijn bij de cliënt. Wij zouden immers zelf ook cliënt kunnen zijn en hebben liever niet dat sociaal werkers ons als nummer of iets dergelijks beschouwen. We worden graag als mens gezien en oprechte betrokkenheid bij ons 'zijn' vinden we dan ook belangrijk. In lastige situaties of bij dilemma's hechten we nog meer waarde aan de professionaliteit van de sociaal werker. We zouden dan naast deze oprechte betrokkenheid graag kunnen vertrouwen op iemands deskundigheid. Bewust of onbewust wordt er een verwachting gecreëerd waaraan moreel juist handelen van de sociaal werker dient te voldoen. Er wordt dus van alles aan waarden en normen verwacht van de sociaal werker.

Toegepaste
ethiek

In de casus van Laura zou je verschillende dingen kunnen zeggen over de moreel onjuiste manier van handelen door de buurman en de moeder van Joya. Ook het handelen van Laura ligt onder een vergrootglas; haar verantwoordelijkheid in deze casus is erg groot en daarmee kwetsbaar. Zij probeert namelijk op een juiste en zorgvuldige manier met deze lastige situatie om te gaan, maar komt erachter dat iedere keuze (onbedoeld) negatieve consequenties heeft.

In dit hoofdstuk zullen voornamelijk de – voor de sociaal werker – meest bruikbare soorten van ethiek belicht worden, zoals de beginselenethiek, gevolgenethiek, deugdeethiek en zorgethiek. Deze soorten hebben allemaal een praktisch karakter, waardoor ook wel van toegepaste ethiek wordt gesproken.

2.2 Beginselenethiek

Er zijn verschillende benaderingen binnen de normatieve ethiek, met elk hun eigen antwoord op de vraag naar wat goed is om te doen. In deze paragraaf worden twee soorten beginselenethiek uitgelicht: de plichtethiek en de rechtenethiek. De beginselenethiek, ook wel deontologie genoemd, is een soort ethiek dat zich bezighoudt met iemands drijfveren of intenties. De beginselenethiek doet haar naam dus eer aan; zij kijkt alleen naar de basis van iemands handelen en niet naar de uitkomsten ervan. Er zijn verschillende denkers die bekend zijn om hun opvatting over deze beginselenethiek.

2.2.1 Plichtethiek

Motieven

Categorisch
imperatief

De term plichtethiek komt van de Duitse filosoof Immanuel Kant. Kants plichtethiek stelt dat 'persoon zijn' impliceert dat je kunt nadenken over je motieven, wat je direct ervoor verantwoordelijk maakt om dat ook te doen. Je bent dus als het ware verplicht aan jezelf om goed na te denken over je intenties. Kant beschrijft een wijze waarop we zouden moeten nadenken over deze motieven, hij noemt dat de categorisch imperatief. De categorisch imperatief stelt het volgende: 'Handel zo dat de maxime van je wil altijd ook als principe van een algemene wet kan gelden, waarbij de mens nooit als middel maar enkel als doel wordt beschouwd.' Met andere woorden: Kant stuurt aan op nadenken over dat wat het individu wil, en stelt zichzelf daarbij de vraag of het rechtvaardig zou zijn als deze wil een universele regel zou zijn en voor iedereen zou gelden. Hierdoor handelt het individu rechtvaardig naar zichzelf en naar anderen. Het individu zou zijn gedrag dus tegenover iedereen moeten kunnen verantwoorden, waardoor bedriegen of stiekeme dingen doen niet door de beugel zouden kunnen. De morele wet van Kant helpt dus bij het formuleren van een publieke moraal. Zou het dan nog te verdedigen zijn dat je dat ene dropje hebt geproefd uit

de bak in de snoepwinkel? Of dat je een paar antwoorden van moeilijke filosofievragen op de binnenkant van je arm hebt geschreven? In de casus van Laura vragen we ons natuurlijk af hoe we het best kunnen handelen voor Joya. We willen haar zien als doel, namelijk dat het goed met haar zal gaan, en haar niet beschouwen als middel. Juist het wachten van drie dagen totdat een prettigere plek voor haar vrijkomt, lijkt erop alsof dit laatste in het geding komt. Zetten we haar niet in als een soort middel om, zonder dat moeder het weet, te kunnen wachten op een andere plek? Het raakt aan ons schuldgevoel, en volgens Kant wellicht ook wel helemaal terecht.

CASUS | De Duitse filosoof Kant

Immanuel Kant (1724-1804) is een Duitse filosoof die veel invloed heeft gehad op de westerse filosofie. Zijn belangrijkste werk heet *Kritik der reinen Vernunft* uit 1781. In dit werk legt hij uit hoe onze kennis tot stand komt. Kant staat bekend om de focus op rationaliteit in zijn werk, ook in de ethiek. Personen denken na over hoe zij

op een rechtvaardige manier kunnen handelen en met anderen kunnen omgaan. Bij Kant gaat het voornamelijk om intenties, bedoelingen dus. Hoewel je over de uitkomsten van je handelingen niet zoveel kunt zeggen, kunnen je motieven zuiver zijn. Dat wil zeggen: zo rechtvaardig als mogelijk is.

2.2.2 Rechtenethiek

De rechtenethiek neemt wetgeving letterlijk als belangrijkste uitgangspunt. Dit is anders dan bij Kant, omdat hij spreekt over een algemene wetgeving in figuurlijke zin, dus niet als een echte wet uit ons wetboek. De rechtenethiek gaat uit van het recht (op zichzelf) dat een instrument is om een rechtvaardige samenleving op te bouwen en in stand te houden. Het recht is hierin extra beladen, omdat de wetgeving ook een morele betekenis van juist, oprecht en zorgvuldig in zich meedraagt. Rechtvaardigheid draagt dus eigenlijk onze publieke norm in zich mee, vanuit de wet die moreel beladen is. Het gaat dus bij deze ethiek ook over de beginselen van waaruit wordt gehandeld en niet over de consequenties ervan.

Publieke norm

De rechtenethiek gaat uit van objectieve maatstaven die algemeen geldend zijn. Zo kan iedereen bijvoorbeeld rekenen op de bescherming van privacy. Niet alle mensen hoeven immers te weten wat jij in je vrije tijd doet. Iedereen heeft recht op hetzelfde, ongeacht de context waarin iemand zich bevindt. Het maakt bij privacy dus niet uit of je braaf studeert, youtuber bent of dat je fanatiek LARP (Live Action Role Play) beoefent, het gaat erom dat je vrij bent om dat te doen zonder dat anderen daarop letten of oog op houden. Deze onafhankelijkheid van contextuele invloeden herkennen we in de theorie van Kant. Rechtvaardigheid is iets dat los lijkt te staan van de specifieke situatie, het is onafhankelijk en neutraal. Enerzijds zou

je kunnen zeggen dat die neutraliteit ons juist beschermt tegen zaken die onrechtvaardig zijn. Rechtvaardigheid geldt immers altijd en is voor iedereen hetzelfde. Anderzijds zou je kunnen zeggen dat een dergelijke neutrale houding niet past bij dilemma's die juist door de context zo moeilijk zijn om mee om te gaan. Bijvoorbeeld bij vraagstukken over het dragen van symbolen van geloofsovertuigingen in overheidsfuncties. Vaak wordt in dit soort functies neutraliteit nagestreefd, om de onafhankelijkheid te bekrachtigen. Aan de andere kant zijn er geluiden die meer diversiteit wensen in overheidsfuncties, juist omdat deze organen soms nog te eenzijdig ingevuld zijn en geen afspiegeling van de samenleving zijn. Maar ook in de casus van Laura is het lastig om te wachten op de prettige plek voor Joya, terwijl ze dagelijks wordt blootgesteld aan strafbare feiten (de mishandeling door haar buurman). We weten allemaal dat mishandeling niet mag, en dat is ook onze norm; we willen niet dat mishandeling is toegestaan. Maar juist de context, het vooruitzicht op een fijnere plek voor Joya, maakt dit dilemma zo lastig.

2.3 Gevolgenethiek

Een tweede soort normatieve ethiek is de gevolgenethiek. Zoals de naam al zegt, gaat het met name om de gevolgen van wat je van plan bent te gaan doen. Anders dan de beginselenethiek, beoordeelt de gevolgenethiek of handelingen moreel juist zijn door de effecten, doelen of gevolgen van de betreffende handeling te bekijken. We bespreken in dit verband de theorie over het utilisme van Mill (1865).

CASUS | De filosoof en econoom Mill

John Stuart Mill (1806-1873) is een Engelse filosoof en econoom. Mill was aanhanger van het utilitarisme, dat hem door zijn peetoom Jeremy Bentham (tevens filosoof) werd voorgesteld. Mill vond individuele vrijheid erg belangrijk. Volgens hem moet de overheid niet te veel ingrijpen en mag deze alleen ingrijpen om schade aan anderen te beperken.

'That the only purpose for which power can be rightfully exercised over any member of

a civilized community, against his will, is to prevent harm to others. His own good, either physical or moral, is not a sufficient warrant ... Over himself, over his body and mind, the individual is sovereign.'

Mill beschreef dit in zijn bekende werk *On Liberty* uit 1865. Hij besteedde ook aandacht aan vrouwenrechten, iets wat in zijn tijd niet vanzelfsprekend was.

Utilisme

John Stuart Mill is misschien wel de meest bekende denker binnen de gevolgenethiek. Zijn theorie wordt ook wel utilisme (of utilitarisme) genoemd. Utiliteit betekent zoiets als 'nut'. Het is niet zo gek dus dat bij deze stroming vooral wordt gekeken naar welke beoogde handeling het meeste nut oplevert. We moeten nut hier echter niet zien als enkel iets dat 'bruikbaar' of 'nuttig' is, maar veel meer als een uitkomst van een berekening waarbij de bedoelde meest gunstige uitkomst de overhand krijgt. Het utilisme beoordeelt dus een beoogde handeling aan de hand van een berekening van de bedoelde gevolgen. Hierbij wordt gekeken naar welke handeling het meeste plezier en het minste pijn (in figuurlijke zin) zal opleveren. Iedereen met gezond verstand kan een berekening of een soort voorspelling maken van wat het meeste zal opleveren in een situatie. Zo kun je, op basis van je gezond verstand, bij de casus over Laura en Joya inschatten dat het Joya pijn zal doen om nog drie dagen lang mishandeld te worden door haar buurman, terwijl je ook kunt inschatten dat de positieve uitwerking op haar in een pleeggezin groter zal zijn dan in een groep met andere kinderen, zonder al te veel hechttingsfiguren.

The greatest
happiness
principle

'The greatest happiness principle' is een principe uit de gevolgenethiek dat het geluk van de grootste groep mensen vooropstelt. Dus: wat levert het meeste op voor de grootste groep mensen? Dit principe zorgt ervoor dat je een rekensom maakt van de bedoelde gevolgen van een bepaalde handeling, waarbij die handeling zal winnen waarbij de grootste groep het meest gebaat is. In landelijk beleid kun je een dergelijk principe nogal eens terugvinden. Denk maar aan het studieleenstelsel, wat verder terug in de tijd (inmiddels is de situatie weer anders, maar dit voorbeeld leent zich goed voor als het gaat om landelijk beleid). Hoewel het oude stelsel van studiefinanciering door veel studenten werd omarmd, werd in 2015 toch gekozen voor een stelsel waarbij studiefinanciering niet meer bestond uit giften, maar alles werd omgezet in een lening. Je zou kunnen zeggen dat de grootste groep die hier baat bij had, de belastingbetaler was. En, wanneer we een paar stappen overslaan, omdat die groep nu eenmaal de meerderheid betreft, delfde de student het onderspit. De vraag die hierbij rijst, is de vraag naar rechtvaardigheid. Hoe kan de uitkomst van een berekening iets zeggen over de rechtvaardigheid van een handeling?

Een bekend probleem van de gevolgenethiek is dat het in de knel komt met een oordeel over rechtvaardigheid. Hoe kun je immers, vanuit een soort berekening van de gevolgen van wat je van plan bent om te doen, tegelijkertijd zeggen dat dat dan ook echt rechtvaardig is? Er zijn namelijk altijd zaken die je opoffert voor een ander, groter goed. Wellicht heeft dit bijgedragen aan het feit dat latere denkers binnen het utilisme ook de *onbedoeld* nadelige effecten in kaart zijn gaan brengen bij de beoordeling van een beoogde handeling. Op deze manier is deze ethiek minder naïef.

2.4 Deugdethiek

'De deugd zit in het midden' is een gevleugelde uitspraak die zijn oorsprong heeft in de deugdethiek van de Griekse filosoof Aristoteles. Deze theorie geeft aan dat de deugd, een karaktereigenschap of verworven competentie, wordt bereikt door het opzoeken van het midden. Hoewel deze ultrabeknpte samenvatting van de deugdethiek wellicht geen recht doet aan Aristoteles' diepgang of de weerbarstige praktijk, is deze theorie erg praktisch, vanwege de nadruk op het oefenen en blijven leren.

CASUS | De Griekse filosoof Aristoteles

Aristoteles is een van de eerste filosofen in de westerse traditie. Hij leefde van 384-322 v.Chr in Athene. Anders dan zijn leermeester Plato, dacht Aristoteles dat de werkelijkheid om hem heen hem de meeste

wijsheid en kennis zou bijbrengen. Je zou dus kunnen zeggen dat Aristoteles met beide benen in de wereld stond. Vandaar ook dat zijn theorie zo bruikbaar is voor ons dagelijks handelen.

Vermijden van twee uitersten

De deugdethiek kenmerkt zich met name door twee uitgangspunten. Allereerst gaat het om het vermijden van twee uitersten. Twee uitersten staan tegenover elkaar en zijn elkaars tegenpolen. Van de een is te veel en van de ander te weinig. Wanneer je bijvoorbeeld een date hebt, kun je te hard van stapel lopen, maar ook te weinig initiatief nemen. In beide gevallen spreek je over toenadering tot de ander, maar de uitersten maken of deze toenadering in hoeveelheid te veel of te weinig is. Een uitschieter in ergens te veel of te weinig in (willen) doen, leidt volgens Aristoteles altijd tot een situatie die niet wenselijk is, voor jezelf en de ander. Een date is pas geslaagd als je precies genoeg toenadering hebt gezocht. Nu rijst natuurlijk de vraag: hoe vind je dat midden dan? Allereerst gaat het om het herkennen van de twee uitersten die je aan het vermijden bent. Nalatigheid en bevoogding zijn bijvoorbeeld uitersten van elkaar die gaan over te weinig ingrijpen of juist te veel. Volgens Aristoteles verwerven we inzicht in het bepalen van dit midden. Dit inzicht noemt hij de phronesis. Dit inzicht voor het kiezen van de goede handeling bevindt zich net zo goed in een 'midden', namelijk tussen verstand en gevoel. Zo zul je bij een superleuke date je enthousiasme wellicht beteugelen, omdat je weet dat het voor de ander intimiderend kan zijn om te hard van stapel te lopen.

Phronesis

Iemand kan excelleren in doel of functie

Vervolgens is het tweede uitgangspunt van de deugdethiek dat het vinden van de middenweg eraan bijdraagt dat iets of iemand in doel of functie kan excelleren. Door te blijven oefenen in precies genoeg toenadering bijvoorbeeld, word je daar steeds beter in. Op een allereerste date ben je misschien zoekend, maar na wat ervaring weet je steeds beter af te stemmen op de ander. Jij weet als persoon steeds beter het midden te vinden en wordt steeds beter in de deugd (precies genoeg toenadering) die daar in het midden ligt. Als je dit doortrekt naar jezelf, zou je dus kunnen zeggen dat je op die middenweg de beste versie van jezelf bent.

NADENKERTJE | Het vermijden van uitersten

Probeer voor jezelf eens twee uitersten te vinden die je deze week hebt geprobeerd te vermijden. Was je misschien van plan om vorige week dat hoofdstuk uit te lezen en merk je nu dat je nog veel moet inhalen? Of ging je één biertje drinken met vrienden en had je de volgende dag toch een kater?

Al deze dagelijkse inspanningen in het vermijden van iets te veel of te weinig doen, helpen ons steeds meer om daadwerkelijk die gulden middenweg te vinden. Aristoteles noemt deze oefening in het (blijven) vinden van het midden praxis. Deze praxis is overigens niet over zodra je een keer het midden denkt te vinden, maar betreft een voortdurende oefening. Iets waardoor we uiteindelijk steeds dichterbij de beste versie van onszelf komen én als bonus uiteindelijk ook gelukkiger worden.

Praxis

CASUS | Voorbeeld van een praxis: de hamer

Praxis, een oefening in het blijven vinden van het midden, is voor Aristoteles van groot belang. Wanneer iets wil slagen in doel of functie moeten de verhoudingen juist zijn. Zo moet een hamer van precies hard genoeg metaal zijn om uiteindelijk te kunnen slagen in zijn doel of functie, namelijk het slaan van de spijker in het hout.

Wanneer de hamer gemaakt zou zijn van te hard of te zacht metaal, zou hij respectievelijk de spijker kapotslaan of zal zelf schade oplopen. De hamer deugt dus echt wanneer hij van precies hard genoeg metaal is. Dan pas komt hij terecht in het assortiment van de bouwmarkt, en laat die nou net de naam Praxis dragen.

2.5 Zorgethiek

Een vierde soort ethiek, ook wel een normatieve ethiek genoemd, is de zorgethiek. Bij de zorgethiek heeft de vraag naar wat goed is om te doen, alles te maken met hoe mensen met elkaar goed kunnen samenleven. Het relationele, niet te verwarren met rationele, aspect is essentieel voor deze ethiek. Dit relationele aspect gaat dus over hoe mensen met elkaar verbonden zijn, hoe hun relaties zijn en hoe de onderlinge verbondenheid is. De zorgethiek geeft aan als centraal uitgangspunt: het kijken door 'de lens van zorg' bij het inzoomen op vraagstukken in de maatschappij. Bijvoorbeeld bij de vraag: 'Hoe kunnen we de ervaringen van mensen begrijpen bij het omgaan met de klimaatverandering?' Deze vorm van ethiek bestaat nog niet zo heel lang, omdat juist het rationele (cognitieve) tot eind jaren tachtig van de vorige eeuw de meeste aandacht kreeg.

Relationeel

Democratische
uitgangspunten
bij zorgethiek

De zorgethiek van Tronto: vier fasen van zorg

Joan Tronto (1952) is een Amerikaanse filosofe en hoogleraar aan de Universiteit van Minnesota. Haar werk over zorgethiek kent een sociaal-politieke inslag, omdat zij democratische uitgangspunten verbindt aan de zorgethiek. Volgens haar bepalen in veel landen mensen met het grote geld hoe de samenleving eruitziet. Tronto is tegen denken over democratie in termen van winst, productie en consumptie. Ze vindt dat democratie moet gaan over zorg, samenhang en behoud van onze wereld.

Tronto onderscheidt in haar publicatie *Moral boundaries. A political argument for an ethic of care* vier fasen van zorg (Tronto 1993, p. 105 e.v.):

- zorg hebben voor (caring about)
- zorg dragen voor (caring for)
- zorgen voor (caregiving)
- reageren op en ontvangen van zorg (care receiving)

Deze zijn zichtbaar gemaakt in figuur 2.1. Aan deze zorgfasen heeft zij vier morele kwaliteiten gekoppeld (Tronto 1993, p. 127 e.v.). Die lichten we eerst toe.

Vier morele kwaliteiten gekoppeld aan zorgfasen

Hoewel Tronto natuurlijk haar uitgangspunten in de Engelse taal verwoordt, maken we gebruik van een Nederlandse interpretatie van haar terminologie, waarbij er steeds een koppeling wordt gemaakt naar de 'zorg' die centraal staat, in de vorm van vier morele kwaliteiten:

- 1 Aandachtigheid. Hierbij gaat het erom dat je zorg hebt voor elkaar. Je ziet elkaars kwetsbaarheden en merkt op wanneer een ander het moeilijk heeft.
- 2 Verantwoordelijkheid. Het zorg dragen voor een ander betekent dat je een soort besef hebt van 'hier wil ik iets mee'. Zonder dit verantwoordelijkheidsbesef ontstaat er een gebrek in de relatie met de ander en staat het samenleven onder druk.
- 3 Competentie. Het zorgen voor elkaar vraagt ook om een competentie. Het gaat er dus niet alleen om dat je iets opmerkt, dat er een verantwoordelijkheidsgevoel bestaat, maar ook dat je iets kunt met dat gevoel iets te willen doen voor een ander. Het gaat er dus om dat iemand de tools in handen heeft om daadwerkelijk te kunnen zorgen voor elkaar, zowel in de letterlijke als figuurlijke zin van het woord.
- 4 Responsiviteit. Bij het laatste uitgangspunt van de zorgethiek van Tronto staat de responsiviteit ofwel wederkerigheid centraal. Deze term gaat over het reageren op en ontvangen van zorg. Bij wederkerigheid kun je denken aan momenten waarop ook jijzelf iets nodig hebt van een ander en op die ander kunt terugvallen. Maar ook betekent responsiviteit dat je aandacht hebt voor de zorg die je hebt geboden. Hoe reageert de ander daarop? Merk je daarbij op wat deze persoon verder nodig heeft?

Misschien merk je al dat je bij deze laatste stap weer opnieuw uitkomt bij de eerste fase van de zorgethiek, namelijk de aandachtigheid. Dit is precies de reden waarom deze soort van ethiek ook wel 'cyclisch' wordt genoemd. Cyclisch betekent dat er geen lineair oorzakelijk verband is, maar dat alle onderdelen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn in een soort van voortdurend proces. Anders gezegd: alle elementen van de zorgethiek staan in onderling verband met elkaar en hebben elkaar ook nodig.

Cyclisch

2

Figuur 2.1
De zorgethiek
van Tronto



Bron: Schema, geïnspireerd op en door het model zorgethiek van Tronto

NADENKERTJE | De zorgethiek als cyclisch model in systemen

Probeer een casus te zoeken (van internet, uit een boek of meegemaakt tijdens je stage) van een gezin met problemen.

- 1 Kun je in je casus ontdekken of een van de vier genoemde uitgangspunten van de zorgethiek ontbreekt?
- 2 Waardoor ontbreekt dit uitgangspunt, denk je?
- 3 Zou het versterken van het gebrek misschien een goede interventie zijn?

In de casus van Laura zie je dat er verschillende aspecten van de zorgethiek een rol spelen. Allereerst zie je dat er in het systeem waarin Joya opgroeit (grote) problemen zijn. Je zou kunnen zeggen dat het grootste

probleem is dat de moeder van Joya toestaat dat het meisje mishandeld wordt. Het ontbreken van de verantwoordelijkheid om de buurman tegen te houden en het meisje tot haar recht te laten komen, zorgt ervoor dat deze schadelijke situatie voortduurt. Maar wellicht speelt voor Laura net zo goed verantwoordelijkheid als primair aspect. Zij is en voelt zich namelijk verantwoordelijk voor Joya, en nu ze de keuze moet maken voor een geschikte plek voor Joya is deze keuze des te belangrijker.

Slotopdracht: een duivels dilemma

Lees de volgende casus en beantwoord daarna de vragen. Kijk vanuit een helikopterview naar de casus, vanuit een zo ruim mogelijk perspectief en betrek hier de verschillende soorten ethiek bij.

CASUS | **Orgaantransplantaties**

In een ziekenhuis liggen vijf patiënten te wachten op een orgaantransplantatie. Elke patiënt heeft een ander orgaan nodig dat zijn leven zal redden. Er is een transplantatiearts die zeer bekwaam is en al jaren in het ziekenhuis werkt. De arts weet niet hoe hij deze patiënten kan helpen, want er zijn geen organen beschikbaar om deze vijf transplantaties te verrichten. Nu is er toevallig een gezonde jonge wandelaar in de stad. Hij leeft alleen en is op reis door het land. De wandelaar komt in het

ziekenhuis langs voor een routineonderzoek. Tijdens dit onderzoek ontdekt de arts dat zijn organen compatibel zijn met al zijn vijf stervende patiënten. Hoewel de arts een schoon geweten heeft en nog nooit een vlieg kwaad heeft gedaan, komt de gedachte bij hem op dat de wandelaar misschien wel zijn lot uit de loterij is en dat zijn organen vijf patiënten in leven zouden kunnen houden. Noot: deze wandelaar leeft alleen en niemand zal het merken wanneer hij zou verdwijnen.

- 1 Om deze casus verder te kunnen ontrafelen, is het van belang dat we alle emoties, gedachten en aannames in beeld hebben. Vandaar de eerste vraag: wat roept deze casus bij je op?
- 2 Voordat we conclusies trekken, zonder enige onderbouwing, is het van belang om de situatie vanuit verschillende perspectieven te bekijken. Probeer daarom aan te geven welke argumenten de verschillende vormen van ethiek zouden gebruiken.
- 3 Om een keuze te maken in een lastige situatie of bij een dilemma ga je vervolgens gewicht geven aan de argumenten. Vandaar de volgende vraag: Welk argument vind jij het sterkst? En waarom?
- 4 Stel je nu eens voor dat je arts bent, op missie in oorlogsgebied. Een vergelijkbare situatie als die met de transplantatiearts en de wandelaar doet zich voor waarbij je gedwongen wordt verschillende argumenten tegen elkaar af te wegen. Alleen is nu de gezonde wandelaar een gewonde soldaat. Nog steeds zijn er vijf patiënten die wachten op een transplantatie. Wat doet deze context met jouw argumentatie? En wat vind je daarvan?

Samenvatting

2

- Ethiek kan beschrijvend (descriptief) of voorschrijvend (normatief) zijn.
- Beginselenethiek kent verschillende soorten, zoals de plichtethiek en de rechtenethiek.
- De plichtethiek gaat uit van een morele verplichting (aan jezelf) om een zuiver motief te hebben. Het gaat hierbij dus om goede intenties.
- Bij rechtenethiek gaat het om de morele beladenheid van de wet, en een rechtvaardigheid die onafhankelijk is van de context.
- Utilisme is een voorbeeld van gevolgenethiek. Utiliteit betekent zoiets als 'nut'.
- Het utilisme gaat uit van een berekening van wat je beoogde handeling het meest oplevert (eventueel voor de grootste groep). Het gaat dus uit van de gevolgen van je handeling, waarbij de bedoelde meest gunstige uitkomst de overhand krijgt.
- De deugdeethiek gaat uit van het vermijden van twee uitersten (niet te veel, maar ook niet te weinig), en van het steeds bezig zijn met het proberen te vinden van de 'gouden middenweg'.
- Bij de zorgethiek staan relaties die mensen met elkaar hebben centraal. Het gaat om een onderlinge verbondenheid waarin mensen zich wederkerig tot elkaar verhouden.



Beroepsethiek en beroepscode

Misschien heb je inmiddels een idee over wat jou wel of niet aanspreekt op het gebied van ethiek. Dit heeft te maken met je persoonlijke waardenkader. Als sociaal werker in spe krijg je naast dit persoonlijk kader ook te maken met een professioneel waardenkader; dat noemen we beroepsethiek. Waarschijnlijk zul je bij het lezen van dit hoofdstuk ook jouw persoonlijke waarden en normen herkennen, maar in de Beroepscode voor professionals in sociaal werk zijn deze net iets meer toegeschreven naar de beroepspraktijk. Ook hier gaat de aandacht uit naar wat goed is om te doen, vooral in je toekomstige werk. Verder leer je wat tuchtrecht is en hoe dit bijdraagt aan een kwalitatief goed beroep van sociaal werker.

3

- 3.1 Professionaliteit en beroepsethiek 67
- 3.2 Drievoudige professionaliteit 68
- 3.3 Beroepscode in het sociaal domein 70
- 3.4 Het gebruik van de beroepscode 73
- 3.5 Tuchtrecht: wat en hoe? 74

OPENINGSCASUS | **Zohra wil zelf shoppen**

Zohra is een goedlachse jonge vrouw van 19 jaar oud. Ze heeft het cognitieve niveau van een 6-jarige en woont in een organisatie voor mensen met een verstandelijke beperking, in een buitenwijk van Utrecht. Zohra let niet goed op in het verkeer. Ze steekt de straat over zonder goed te kijken. Af en toe wordt er flink getoeterd door auto's die haar (bijna te) laat zien. Gelukkig heeft ze nog nooit een verkeersongeluk meegemaakt.

Wanneer Zohra buiten de deur een afspraak heeft, wordt er geoefend met de looproute. Zohra wil in haar vrije tijd graag zelfstandig shoppen. Ze houdt alle beautykanalen op Instagram bij en is dol op kleding en make-up. Haar zakgeld, ze krijgt vijf euro zakgeld per week, maakt ze op aan make-up en accessoires. Op het eerste gezicht zie je niet dat Zohra een verstandelijke beperking heeft. De begeleiders van Zohra willen liever niet dat ze alleen de stad in gaat. Ze maken zich zorgen over de verkeersveiligheid, over het omgaan met haar geld en vooral over

de aandacht die ze soms van mannen trekt. Zohra kan geen onderscheid maken tussen de aandacht die goedbedoeld is en de foute aandacht. De pleegouders van Zohra willen haar de vrijheid geven. Ze vinden dat Zohra opbloeit door de vrijheid die ze krijgt. Tot nu toe houdt Zohra zich heel goed aan de met haar gemaakte afspraken. Ze komt op de afgesproken tijd thuis en neemt keurig de bonnetjes van haar aankopen mee.

Begeleiders, ouders en Zohra komen er met elkaar niet uit. De woongroep van Zohra vindt het eigenlijk onverantwoord dat ze alleen op pad gaat. Ze vinden dat Zohra zo'n grote verantwoordelijkheid niet aankan. Haar pleegouders vinden dat hun meerderjarige dochter wel alleen de stad in kan en dat de begeleiders hun dochter onderschatten. Het team van de woongroep vindt dat de ouders geen zicht hebben op de beperkingen van hun dochter. En Zohra wil vooral zelfstandig shoppen.

3.1 Professionaliteit en beroepsethiek

Professie

Wanneer gezegd wordt dat je als sociaal werker geen baan hebt, maar een professie, word je soms raar aangekeken. 'Wat bedoel je daarmee?' wordt dan gevraagd. Mensen begrijpen best dat je werkt, maar waarom wordt gezegd dat sociaal werk geen baan is? Waarom noemen we het werk van een vakkenvuller (met alle respect) wél een baan en noemen we het sociaal werk een professie of beroep? Het onderscheid tussen een baan en een professie heeft met name te maken met de definitie van een professie. Een professie kent drie ingrediënten:

- 1 De beroepsuitoefening is gebaseerd op theoretische kennis en een uniforme opleiding.
- 2 Beroepsgenoten sluiten zich aan bij een beroepsvereniging.
- 3 Wettelijke bescherming van het beroep is een terugkerend kenmerk.

Daarmee wordt het volgende bedoeld:

- 1 Bij professies is de beroepsuitoefening gebaseerd op theoretische kennis en een uniforme opleiding. Dat wil concreet zeggen dat alle landelijke opleidingen sociaal werk hun onderwijs baseren op een landelijk opleidingsprofiel. Hoewel de Nederlandse hbo-opleidingen verschillend zullen zijn, zijn alle afgestudeerde sociaal werkers toegerust met ongeveer dezelfde vakinhoudelijke kennis.
- 2 Beroepsgenoten hebben zich aaneengesloten in een beroepsvereniging, die toeziet op de deskundigheid en integriteit van haar leden. Hierbij kun je voor het sociaal werk denken aan de Beroepsvereniging van professionals in sociaal werk (BPSW), en voor jeugdhulp de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Deze beroepsverenigingen gebruiken beroepscode om te laten zien wat volgens hen goed handelen betekent.
- 3 'Wettelijke bescherming' van het beroep geldt als een terugkerend kenmerk. Hier gaat het om een ontwikkelingsproces waarbij een beroep bepaalde stadia doorloopt, zoals de afbakening van een domein voor de beroepsuitoefening, de oprichting van een beroepsvereniging, het ontstaan van een eigen opleiding, uitmondend in wettelijke bescherming, zoals het weren van beroepsbeoefenaren die niet aan bepaalde criteria voldoen of die zich niet aan de beroepscode houden. Dat laatste wordt wettelijk tuchtrecht genoemd.

Beroepscode

Tuchtrecht

Kortom: een professie kenmerkt zich door onder andere specifieke vakinhoudelijke kennis en vaardigheden, een formulering van ethische uitgangspunten en een zichtbare positie in het veld en erkenning van het beroep an sich.

3.2 Drievoudige professionaliteit

Als sociaal werker heb je meer dan een soort professionaliteit. Om specifiek te zijn: je professionaliteit is gebaseerd op drie soorten professionaliteit. Je herkent wellicht de verschillende soorten aan de hand van opdrachten die je tijdens je opleiding moet doen:

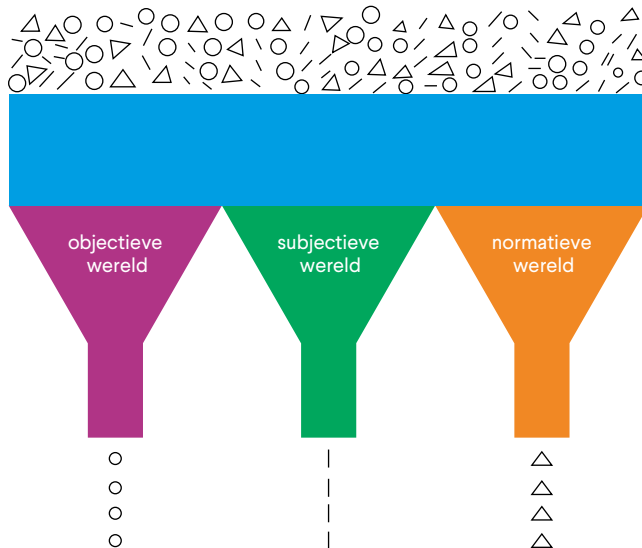
- 1 Je krijgt vakken aangeboden die je kennis en vaardigheden vergroten.
- 2 Je reflecteert op hoe je jezelf verder kunt ontwikkelen op jouw eigen, specifieke manier.
- 3 En je gaat nadenken over wat je belangrijk vindt in de uitvoering van je beroep.

Het is niet voor niets dat je deze verschillende opdrachten krijgt vanuit de opleiding. Deze driedimensionale bril die je wordt aangemeten, is gelinkt aan de drievoudige professionaliteit van de sociaal werker. Deze driedeling komt bij Jürgen Habermas (1929) vandaan, een Duitse filosoof die een soort sorteermachine maakte om elkaar beter te begrijpen, een driewereldenmodel.

Volgens hem begrijpen we zaken beter wanneer we onderscheid maken tussen de objectieve, subjectieve en normatieve aspecten ervan. Hij vertaalt dit in:

- de objectieve wereld
- de subjectieve wereld
- de normatieve wereld

Figuur 3.1
Driewerelden-
model



Bron: Schema, geïnspireerd op het Driewereldenmodel van Habermas (1929)

De objectieve wereld staat eenvoudig gezegd voor de feiten en omstandigheden die aan de orde zijn. Het gaat echt om een opsomming van de feiten, de objectieve gegevens die er zijn in een situatie. Je kunt hierbij denken aan een neutrale beschrijving van een probleemsituatie, maar ook aan leeftijd, burgerlijke staat en dergelijke. De subjectieve wereld is gericht op de subjectieve ervaring en gevoelens van een persoon. Dit gaat over hoeveel last of plezier iemand heeft van de situatie, welke gevoelens hier een rol spelen. En de normatieve wereld staat voor wat we belangrijk of gangbaar vinden. Hierbij gaat het om onderliggende waardenkaders die ervoor zorgen dat deze gevoelens naar boven komen.

Wanneer een sociaal werker een gesprek heeft met een cliënt, zal hij ook vragen naar deze drie werelden. Bijvoorbeeld wanneer de sociaal werker een meneer treft die kortgeleden werkeloos is geraakt, zal de communicatie niet alleen gaan om de feitelijke informatie van het verlies van zijn baan (objectieve wereld), maar ook om hoe verdrietig hij zich voelt (subjectieve wereld), omdat hij het zo belangrijk vindt zijn gezin te onderhouden (normatieve wereld). Het is belangrijk dat je een beetje evenwicht kunt vinden in de aandacht die je deze drie werelden geeft, omdat uitschieters kunnen zorgen voor weerstand of frictie in de professionele relatie. Wanneer je bijvoorbeeld te veel aandacht besteedt aan de feiten, kun je wat zakelijk worden. Wanneer je te veel aandacht aan gevoelens besteedt, kun je in de valkuil stappen dat je gaat therapeutiseren en wanneer je alles op een ethische weegschaal gaat leggen, kom je moraliserend over.

Ook in de professionaliteit van de sociaal werker gaat het om een goede verhouding tussen de drie werelden. Een deskundig sociaal werker heeft genoeg vakinhoudelijke kennis en beroepsvaardigheden in huis; dit wordt zijn technisch-instrumentele professionaliteit genoemd. Denk maar aan alle vakken die je krijgt aangeboden over theorieën en methoden of technieken. Daarnaast weet de sociaal werker welke persoonlijke leerdoelen en aandachtspunten hij heeft en kan hij hierop reflecteren; dit noemen we de persoonlijke professionaliteit. Denk hierbij aan (al die) reflectieverslagen en persoonlijke ontwikkelplannen (POP) die je moet maken tijdens je opleiding. Hiernaast is een goede professional ook bekwaam in een zorgvuldige en ethische beroepsuitoefening en toetst hij voortdurend zijn overwegingen; dat noemen we iemands normatieve professionaliteit. In het volgende schema zie je een opsomming hiervan:

Figuur 3.2
Drievoudige
professionaliteit

Wereld	Inhoud	Valkuilen	Type professionaliteit
Objectief	feiten en omstandigheden	verzakelijking	technisch-instrumentele professionaliteit
Subjectief	gevoelens en ervaringen	therapeutiseren	persoonlijke professionaliteit
Normatief	normen, waarden, zaken die we belangrijk of normaal vinden	moraliseren	normatieve professionaliteit

Bron: Bootsma (2002)

3.3 Beroepscodes in het sociaal domein

International
Federation of
Social Workers
(IFSW)

Binnen het sociaal werk zijn er verschillende ethische kaders die aangeven wat de plaats van het beroep is, maar ook welke zaken het vak nastreeft. Zelfs op internationaal niveau houden sociaal werkers zich bezig met het positioneren van het vak door het beschrijven van deze ethische uitgangspunten. De International Federation of Social Workers (IFSW) is een mondiaal orgaan dat streeft naar sociale rechtvaardigheid, mensenrechten en inclusieve, duurzame sociale ontwikkeling. Ze streeft dit na door de bevordering van goede voorbeelden op het gebied van sociaal werk en betrokkenheid bij internationale samenwerking. Deze internationale club geeft als het ware een overkoepelend beeld van waar over de hele wereld sociaal werkers zich mee bezighouden en vanuit welke waarden zij dit doen.

De hoofdmoot van alle werkzaamheden van sociaal werkers betreft het tegengaan van ongelijkheid en het bevorderen van inclusie van mensen over de hele wereld, zo ook hier in Nederland. Je ziet in de huidige beroepscode(s) dat inclusie en gelijk(waardig)heid voortdurend terugkomen. Zo worden de mondiale waarden van de IFSW landelijk ingekleurd. Maar wat zijn onze beroepsethische uitgangspunten nou eigenlijk en waar kun je ze terugvinden? Het antwoord is vrij eenvoudig. De beroepsethische uitgangspunten worden geformuleerd door mensen uit het vak zelf, de professionals. Zij bepalen met elkaar wat belangrijk is in het vak. En waar je dit kunt terugvinden? In de beroepscode.

3.3.1 Beroepscode voor professionals in sociaal werk

De Beroepscode voor professionals in sociaal werk is het document waarin alle belangrijke beroepswaarden en -normen zijn beschreven. In dit document zijn alle reeds bestaande codes van het sociaal werk geïntegreerd. Met de beroepscode voor sociaal werk krijgt het vak de erkenning als eigenstandige professie.

CASUS | Keuze voor Beroepscode BPSW

In dit boek is nadrukkelijk gekozen voor de Beroepscode voor professionals in sociaal werk, gevormd door de Beroepsvereniging van professionals in sociaal werk (BPSW). Deze beroepscode wordt soms verward met de Beroepscode voor de sociaal werker. De Beroepscode voor de sociaal werker is gevormd in 2018 door het programma 'Sociaal werk versterkt'. Deze code kent geen normstellend karakter zoals beschreven in de paragrafen 3.1 en 3.4, maar kenmerkt

zich vooral door een richtinggevend karakter. De Beroepscode voor professionals in sociaal werk ziet echter wel toe op integer en deskundig handelen van sociaal werkers en heeft hiermee dus ook een normstellend karakter. Vanwege het belang voor de professie is daarom gekozen om de Beroepscode voor professionals in sociaal werk als leidende beroepscode te gebruiken.

3

Kernwaarden

In de Beroepscode voor professionals in sociaal werk staan alle beroepsethische waarden die worden nagestreefd door sociaal werkers, evenals de normen of gedragsregels die hieraan bijdragen. De belangrijkste uitgangspunten van de beroepscode worden omschreven als kernwaarden. Het zijn er vijf:

- 1 respect voor menselijke waardigheid en autonomie
- 2 betrokkenheid en bereidheid om mensen bij te staan
- 3 sociale rechtvaardigheid en mensenrechten
- 4 deskundigheid en zorgvuldigheid
- 5 betrouwbaarheid en integriteit

We lichten de kernwaarden per waarde toe.

1 *Respect voor menselijke waardigheid en autonomie*

Hierbij gaat het om respect hebben voor iedere persoon met zijn eigen achtergronden, opvattingen, kwaliteiten en beperkingen. Ook het samenleven met anderen en hoe deze invloed hebben op de autonomie van de persoon is hierbij belangrijk.

2 *Betrokkenheid en bereidheid om mensen bij te staan*

Professionals zoeken samen met mensen naar de invulling van een betekenisvol leven en staan hen daarin op een professionele manier bij.

3 *Sociale rechtvaardigheid en mensenrechten*

Professionals bevorderen sociale rechtvaardigheid door bijvoorbeeld te signaleren en te acteren wanneer ontwikkelingen en beleid leiden tot onrechtvaardigheid. Professionals dragen bij aan een inclusieve samenleving.

4 *Deskundigheid en zorgvuldigheid*

Kennis, vaardigheden en beroepshouding zijn hierbij van belang. Professionals kunnen dit laten zien, blijven zich ontwikkelen en onderbouwen hun handelen.

5 *Betrouwbaarheid en integriteit*

Professionals handelen in lijn met de ethische beginselen van het beroep en zijn zich bewust van de rol en invloed die ze hebben op het welzijn van anderen.

3.3.2 Artikelen uit de beroepscode

Er zijn tientallen artikelen die beschrijven hoe een sociaal werker zo goed mogelijk handelt. Ieder artikel grijpt terug op de kernwaarden en kent zijn eigen gedetailleerde inhoud. Omdat het werk van sociaal werkers zo uiteenlopend is, moet de beroepscode aansluiten bij iedereen die in het sociaal werk werkt. Dit maakt de beroepscode vrij algemeen en breed opgezet. Dit hoeft niet erg te zijn, zolang je maar begrijpt waar de artikelen over gaan in een specifieke beroepscontext.

Beroepscontext

Relatie met de cliënt

Zo wordt er bijvoorbeeld aandacht besteed aan de relatie die de sociaal werker heeft met de persoon die hij begeleidt. Verschillende artikelen gaan over respect voor de ander, geen misbruik maken van je positie, maar ook de inzet die je toont.

Het is bijvoorbeeld belangrijk dat iedere sociaal werker bereid is om iedere persoon te helpen die hij ontmoet in zijn werk. Artikel 3: 'De professional toont ten aanzien van ieder mens een gelijke bereidheid tot het aangaan van een professionele relatie.' Wanneer je werkzaam bent in een sociaal wijkteam zal dit bijvoorbeeld betekenen dat je niet alleen die lieve mevrouw gaat helpen met haar vraag, maar ook die vervelende buurman. Daarnaast heeft de sociaal werker niet alleen een rol naar de persoon die hij begeleidt, maar ook naar andere mensen in de samenleving. In artikel 28 wordt dit 'signaleren, agenderen en belangenbehartiging' genoemd. Hierbij gaat het om de derde kernwaarde van deze beroepscode, waarbij de sociaal werker in actie komt om sociale rechtvaardigheid te bewerkstelligen. Je zou hierbij kunnen denken aan overheidsbeleid dat het tot zijn recht komen van personen belemmert. De Toeslagenaffaire van 2020 is hier een voorbeeld van. Tienduizenden mensen werden door de Belastingdienst ten onrechte financieel benadeeld, waardoor een grote groep mensen in schulden terechtkwam en sommigen zelfs hun woning uit moesten. Het herstel van deze schade is in 2025 nog niet verholpen vanwege de onoverzichtelijkheid en onuitvoerbaarheid. De verwachting van de regering is dat pas in 2027 alle gezinnen geholpen zullen zijn. Sociaal werkers hebben een

belangrijke taak dit soort systemische misstanden aan de kaak te stellen en ondersteuning te bieden aan mensen die erdoor getroffen worden.

Geheimhouding

Ook zie je in deze beroepscode verschillende artikelen over geheimhouding. Mensen moeten ervan uit kunnen gaan dat alle vertrouwelijke informatie geheim blijft. De sociaal werker heeft dus een geheimhoudingsplicht: hij 'behandelt informatie over mensen en hun omstandigheden vertrouwelijk' (artikel 10). Het is erg belangrijk dat mensen zich kunnen wenden tot een professional zonder dat ze angst hoeven te hebben dat hun privacy wordt geschonden. Het vertrouwen in het beroep is voor een deel hiervan afkomstig. Af en toe komt het voor dat het nodig is je geheimhoudingsplicht te doorbreken.



Kritische en lerende houding

Wellicht is het voor de professie en de professional het meest belangrijk om continu in ontwikkeling te zijn. De sociaal werker doet zijn werk namelijk altijd met een kritische en lerende houding. In de beroepscode wordt dit beschreven in artikel 2: 'De professional oefent zijn beroep vakbekwaam uit op basis van actuele kennis en recente inzichten.' Ook na het volgen van een studie tot sociaal werker ben je dus niet klaar met leren. Als professional neem je de ruimte om je eigen handelen onder de loep te nemen en je keuzes aan jezelf en anderen te verantwoorden. In de beroepscode wordt gesproken van 'professionele autonomie' (artikel 23), wat betekent dat je als professional beslissingsruimte hebt, maar daarbij ook de verantwoordelijkheid dient te nemen voor zorgvuldig handelen.

3.4 Het gebruik van de beroepscode

Beroepscode kunnen op verschillende manieren worden gebruikt of geïnterpreteerd: richtinggevend, educatief en normstellend. Allereerst kunnen beroepscode zich richten op nastrevenswaardige zaken. Deze waardengedreven codes geven aan welke idealen professionals nastreven in hun beroepspraktijk. De formulering van de IFSW over sociale rechtvaardigheid en hoe dit landelijk wordt omschreven in de beroepscode, zijn voorbeelden van deze richtinggevende functie. Ook de kernwaarden van de Beroepscode voor professionals in sociaal werk geven richting aan hoe we moreel juist en rechtvaardig kunnen handelen.

Richtinggevende
functie

Educatieve
functie

Daarnaast kunnen beroepscode een educatieve functie hebben, wanneer ze ons beter inzicht geven in hoe we deze nastrevenswaardige zaken kunnen interpreteren. Ze helpen om beter te begrijpen waarom we doen wat we doen. Wanneer je bijvoorbeeld in de les een casus bespreekt en gaat onderzoeken welke informatie over de cliënt je wel of niet deelt met

zijn omgeving, zul je de beroepscode erop naslaan. In de beroepscode staan de beroepsnormen toegelicht en staat concreet omschreven aan welke standaard een sociaal werker moet voldoen. Wanneer we casuïstiek bespreken en de beroepscode erop naslaan, leren we steeds meer over wat de beroepsgroep belangrijk vindt voor goede hulpverlening.

Normstellend

Tot slot kunnen beroepscode's ook regulerend zijn in de norm die erin wordt gesteld: normstellend. Hiermee wordt bedoeld dat beroepscode's mogelijk maken dat het handelen van individuele professionals getoetst wordt aan de concrete of ideologische uitgangspunten. Met andere woorden: de beroepscode vertelt ons hoe hoog de lat ligt. In de volgende paragraaf zullen we verder ingaan op dit specifieke karakter van een beroepscode.

3

CASUS | Werken aan dilemma's

Veel professionals gebruiken de beroepscode wanneer ze te maken krijgen met een dilemma. Een *dilemma* is een lastige situatie waarbij je moeilijk kunt kiezen wat het beste is om te doen. Bij een dilemma brengt iedere keuze namelijk negatieve effecten met zich mee. In het voorbeeld van de casus van Zohra kun je je voorstellen dat de sociaal werker worstelt met waarden als autonomie en veiligheid, die in het geval van Zohra erg van elkaar verschillen. Aan de ene kant is het voor Zohra belangrijk dat ze zelf vorm kan geven aan haar leven en zelf

mag bepalen wat ze met haar vrije tijd doet. Aan de andere kant zijn er wat beren op de weg die ervoor zorgen dat Zohra beschermd moet worden tegen dingen die haar schaden. Denk aan risico's rondom verkeer (songevalen), misbruik en financieel inzicht. Al met al is het best wel lastig om iets te besluiten in deze situatie. Het is een echt dilemma, omdat je moet kiezen tussen twee kwaden. Juist bij dit soort vraagstukken kan een beroepscode een ethische leidraad zijn voor je handelen.

3.5 Tuchtrect: wat en hoe?

Het tuchtrect is de formele, regulerende werking van de beroepscode. Het klinkt misschien wat zwaar en zakelijk, en dat is het soms ook. Een beroepscode is er natuurlijk om inspiratie uit op te doen en om ter hand te nemen wanneer je te maken krijgt met een dilemma. Maar ook, en dat hebben we in de vorige paragraaf kunnen zien, is een beroepscode normstellend. Dat betekent dus ook dat er consequenties aan handelen verbonden worden wanneer sociaal werkers iets doen dat volgens de beroepscode niet door de beugel kan.

'Het doel van het tuchtrect is uiteindelijk om de kwaliteit van het beroep te bevorderen door toetsing van en reflectie op het handelen van de professional' (BPSW).

Wanneer een sociaal werker iets doet dat verwijtbaar is, en daarmee een artikel uit de beroepscode schendt, kan er een klacht tegen hem worden ingediend. Klachten binnen het tuchtrecht gaan over gedragingen van individuele professionals. Je kunt je voorstellen dat het als professional best wel heftig is wanneer er een klacht tegen je wordt ingediend. Het is erg belangrijk dat tuchtrecht op een onpartijdige, deskundige manier klachten behandelt. Het kan soms wel een half jaar duren voordat een klacht helemaal behandeld is, dus het vraagt een lange adem van zowel de klager als professional.

3

Klacht

Het proces van een klacht binnen het tuchtrecht ziet er in grote lijnen zo uit:

- 1 Iemand ('klager') dient een klacht in tegen een individuele professional. Wie de klacht indient, kan verschillen en is te vinden in het reglement, een apart document dat door een beroepsvereniging wordt opgesteld. Vaak worden klachten ingediend door cliënten, maar ook collega's en werkgevers, en zelfs een buurman kan een klacht indienen. In de klacht moet worden omschreven welk artikel uit de beroepscode volgens de klager wordt geschonden. De klager stuurt deze klacht naar de beroepsvereniging waar de sociaal werker staat geregistreerd, bijvoorbeeld de BPSW of het SKJ.

Verweer

- 2 De beroepsvereniging checkt of de klacht ontvankelijk is, dat wil zeggen: of de klacht in behandeling kan worden genomen. In een apart document staat een reglement beschreven waar de klacht allemaal aan moet voldoen. Zo is het belangrijk dat de professional daadwerkelijk geregistreerd stond ten tijde van de gedragingen waarover geklaagd wordt.
- 3 Wanneer de klacht ontvankelijk wordt verklaard, krijgt de professional waarover de klacht gaat ('beklaagde') bericht over de klacht. Vaak gebeurt dit middels een brief of e-mail vanuit de beroepsvereniging. In deze brief staat omschreven dat er een klacht is, met als bijlage de klacht van de klager, en er wordt beschreven dat de professional een 'verweer' kan voeren tegen de klacht. Dit betekent dus dat de professional op zijn beurt (schriftelijk) aan kan geven wat er volgens hem is gebeurd. Vaak roept de professional hierbij hulp in van een jurist of advocaat om hem te ondersteunen.

Replik- en
dupliekfase

- 4 Dit verweer gaat naar de klager, die er nogmaals schriftelijk op kan reageren. Ook de beklaagde kan op zijn beurt weer reageren op deze reactie. Ze noemen dit de repliek- en dupliekfase.

Hoorzitting

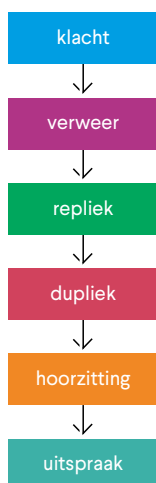
- 5 Wanneer zowel klager als beklaagde schriftelijk op elkaar hebben gereageerd, komt er vaak een hoorzitting waarbij de beide partijen nogmaals mondeling hun klacht of verweer kunnen toelichten. Tijdens een hoorzitting zal de tuchtcommissie (college van toezicht) vragen stellen om duidelijk te krijgen óf en welke artikelen uit de beroepscode al dan niet geschonden zijn door de professional. De samenstelling van deze tuchtcommissie verschilt per beroepsvereniging. Zij bestaat in ieder geval uit een paar personen, waaronder beroepsgroepgenoten,

Uitspraak

- juristen en eventueel ethici. Ook is er een ambtelijk secretaris aanwezig die verantwoordelijk is voor het schrijven van een uitspraak.
- 6 Na de hoorzitting weegt een tuchtcommissie alle argumenten af en komt tot een uitspraak. In deze uitspraak komt dus te staan of er terecht geklaagd is over het schenden van de artikelen uit de beroepscode. In dat geval worden klachten als 'gegrond' verklaard en kunnen er maatregelen worden opgelegd. Bij maatregelen kun je denken aan waarschuwingen, berispingen of (tijdelijke) schorsing uit het register. Echter kunnen klachten natuurlijk ook 'ongegrond' worden verklaard, wanneer het handelen van de professional niet verwijtbaar is. Uitspraken van tuchtzittingen worden op de websites van beroepsverenigingen (al dan niet geanonimiseerd) gepubliceerd. Tegen een uitspraak kan overigens ook beroep worden aangetekend. In dat geval neemt het 'college van beroep' de zaak nogmaals onder de loep.

Figuur 3.3

Proces van een klacht binnen het tuchtrecht



Benieuwd naar voorbeelden van uitspraken? Kijk voor jurisprudentie op de websites van de beroepsverenigingen.

NADENKERTJE | **Verplicht of vrij?**

In Nederland is er geen verplichting om je te registreren als sociaal werker. Enkel voor jeugdprofessionals is een registratie verplicht. Sociaal werkers in andere domeinen mogen zelf kiezen of zij zich aansluiten bij een beroepsvereniging of register. Pas wanneer sociaal werkers zich hierbij hebben aangesloten, kan hun handelen getoetst worden aan de hand van de beroepscode. Tuchtrecht is dus alleen mogelijk voor sociaal werkers die geregistreerd zijn. In sommige landen, zoals het Verenigd Koninkrijk, zijn sociaal werkers verplicht zich te registreren. Hier krijg je bij het behalen van je diploma tevens een wettelijk beschermde titel toegekend. Niet iedereen mag zich daar dus social worker noemen.

- 1 Wat vind jij? Is een beschermde titel nodig om het niveau van het beroep van sociaal werker hoog te houden?
- 2 Vind jij dat tuchtrecht zou moeten gelden voor alle sociaal werkers?
- 3 Of vind jij registratie niet nodig?

Tuchtrecht zorgt ervoor dat de norm die gesteld wordt op een professioneel niveau blijft. Het maakt zichtbaar waar handelen niet meer verdedigbaar is. Hoewel er soms best wel wat angst leeft onder professionals rondom eventuele klachten die ingediend kunnen worden, is er natuurlijk altijd ruimte voor het maken van fouten. Je kunt je, net als ieder ander mens, nu eenmaal weleens vergissen of een verkeerde keuze maken. Dat is helemaal niet erg en vaak kun je deze problemen (samen met de persoon die je begeleidt) oplossen of rechtzetten. Bovendien zal een tuchtcommissie doorgaans veel positiever reageren op professionals die reflecteren op zaken die ze liever anders hadden gedaan, dan op professionals die zich van geen kwaad bewust zijn of de schuld buiten zichzelf leggen. Blijven reflecteren op je eigen handelen, bijvoorbeeld samen met je collega's, draagt hieraan bij. Bovendien zorgen vergissingen voor leermomenten die heel waardevol zijn en je uiteindelijk tot een nóg betere professional maken.

Slotopdracht: Verwijtbaar handelen

3

Terug naar de casus van Zohra.

Stel je eens voor: jij bent persoonlijk begeleider van Zohra. Haar pleegouders willen dat ze naar de stad kan gaan, jij ook. Je vraagt je af waarom niet, ze wordt in haar leven al zoveel beperkt en je wilt haar dit plezier niet afnemen. Bovendien kan ze altijd bonnetjes laten zien van haar aankopen en is ze op tijd terug. Jouw collega's zijn het niet eens met jouw standpunt en vinden het veel te gevaarlijk om Zohra alleen op stap te laten gaan. Ze drukken je op het hart om haar te verbieden te gaan. Jij besluit niet met je team in gesprek te gaan, omdat Zohra anders nooit de deur uit zou kunnen. Je geeft haar, wanneer ze dat vraagt, dus ook toestemming om naar de stad te gaan. Die middag komt Zohra terug op de groep, waarbij jou meteen opvalt dat haar lippenstift is uitgelopen, en ze slechts gekleed is in een topje. Je vraagt of ze het ergens over wil hebben, en zonder te antwoorden loopt ze naar haar kamer. Je laat het rusten, maar een paar dagen later hoor je dat ze tegen een groepsgeenoot heeft verteld dat ze is aangerand in een paskamer. Je directe collega komt erachter dat jij Zohra hebt laten gaan, en dient een klacht tegen jou in. Je bent nalatig geweest in je handelen en bent niet zorgvuldig, zegt hij.

- 1 Wat vind jij?** Probeer je eens te verplaatsen in alle partijen. Kun je argumenten bedenken om Zohra wel toestemming te geven om te gaan, en kun je daar tegenover argumenten formuleren om haar op de groep te houden? Welke waarden zijn hierin belangrijk?
- 2 Wat kies jij?** Welke keuzes had je kunnen maken? En welke (onbedoeld) negatieve effecten brengen de verschillende handelingsopties met zich mee?
- 3 Welke artikelen?** Kun je in de beroepscode vinden welke artikelen hier een rol spelen? Vind jij dat er artikelen worden geschonden? Zo ja: welke wel/niet en waarom?
- 4 Wat leer je hiervan?** Als je dit leest en onderzoekt, ben je je misschien meer bewust van wat zorgvuldig handelen betekent. Zijn er zaken die je zelf in je toekomstige werk graag op een bepaalde manier zou willen doen?

Samenvatting

- Een professie kenmerkt zich door:
 - specifieke vakinhoudelijke kennis en vaardigheden
 - een formulering van ethische uitgangspunten
 - een zichtbare positie in het veld en een erkenning van het beroep
- De professionaliteit van een sociaal werker is drievoudig. Er is:
 - de technisch-instrumentele professionaliteit
 - de persoonlijke professionaliteit
 - de normatieve professionaliteit
- Het begrip normatieve professionaliteit gaat over de ethische beroepsuitoefening.
- Beroepscode beschrijven ethische uitgangspunten van een professie.
- De Beroepscode voor professionals in sociaal werk kent een vijftal kernwaarden die voor iedere sociaal werker nastrevenswaardig zijn. Dit zijn:
 - respect voor menselijke waardigheid en autonomie
 - betrokkenheid en bereidheid om mensen bij te staan
 - sociale rechtvaardigheid en mensenrechten
 - deskundigheid en zorgvuldigheid
 - betrouwbaarheid en integriteit
- Hiernaast kent deze beroepscode tientallen artikelen die gelden als ethische leidraad en toetssteen voor zorgvuldig handelen. De beroepscode is richtinggevend, educatief en normstellend.
- In het tuchtrecht wordt het handelen van een professional getoetst aan de beroepscode.
Er zijn verschillende fases in het tuchtrecht, waarbij de klager en beklaagde de kans krijgen om hun standpunt toe te lichten.