

# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b> . . . . .	IX
----------------------------	----

<b>Privacy op de werkvloer</b> . . . . .	1
--	---

## **De rechtsgevolgen van schending van het recht op privacy van de werknemer**

*Annemarie Carpaij & Liselotte Willems*

1. Inleiding . . . . .	1
2. Inbreuk vs. schending . . . . .	2
3. Grondslag voor aansprakelijkheid . . . . .	4
3.1 Indirecte, horizontale werking artikel 8 EVRM . . . . .	4
3.2 Onrechtmatig handelen . . . . .	5
3.3 Onrechtmatig ontslag . . . . .	6
4. Gevolgen bij schending van het recht op privacy . . . . .	6
4.1 Geen sanctie . . . . .	7
4.2 Andere sanctie . . . . .	8
4.3 Uitsluiting bewijs . . . . .	8
4.4 Conclusie . . . . .	9
5. Nationale gevolgen in overeenstemming met de rechtspraak van het EHRM? . . . . .	10
5.1 Gevolgen EHRM bij schending privacy werknemer . . . . .	10
5.2 Gevolgen in overeenstemming met gevolgen van de nationale rechter? . . . . .	12
6. De (on)wenselijkheid van de bestaande gevolgen . . . . .	12
6.1 De wenselijkheid van sanctionering . . . . .	12
6.2 Wenselijke rechtsgevolgen. . . . .	13
6.2.1 Uitsluiting van het bewijs . . . . .	13
6.2.2 Schadevergoeding . . . . .	14
6.3 Restitutio in integrum . . . . .	15
7. Conclusie . . . . .	15

<b>Aansprakelijk stellen van banktoezichthouders na invoering van het SSM</b> . . . . .	17
---	----

*Francis Tuntler & Joyce Kempers*

1. Inleiding . . . . .	17
2. Veranderingen in het stelsel van het banktoezicht . . . . .	18
2.1 Het banktoezicht in Nederland vóór de invoering van het SSM . . . . .	18
2.2 Het banktoezicht in Nederland na de invoering van het SSM . . . . .	19
2.3 Wanneer is welke autoriteit verantwoordelijk voor het toezichthouden? . . . . .	20
3. Aansprakelijkheidsnorm ECB . . . . .	22
3.1 Artikel 340 VwEU . . . . .	22

3.2 Artikel 340 VwEU in het kader van het SSM . . . . .	23
4. Aansprakelijkheidsnorm AFM en DNB . . . . .	27
4.1 Aansprakelijkheidsbeperking van de AFM en DNB . . . . .	27
4.2 Beperking procedurele autonomie . . . . .	28
5. Procesgang . . . . .	30
6. Conclusie . . . . .	31

**Lotsverbondenheid tussen de renteswap en de onderliggende kredietovereenkomst . . . . . 33**

**Het lot van de ondernemer met een renteswap**

*Koen Notenboom & Jurian van Galen*

1. Inleiding . . . . .	33
2. Wat is een renteswapovereenkomst? . . . . .	34
2.1 Het financieel product: de renteswap . . . . .	34
2.2 Nadelen van de renteswap . . . . .	34
3. Het leerstuk van samenhangende overeenkomsten . . . . .	36
4. Het vonnis van de Rechtbank Noord-Nederland . . . . .	37
4.1 De feiten . . . . .	37
4.2 Overwegingen van de rechtbank. . . . .	37
4.3 De toepassing van het leerstuk van samenhangende overeenkomsten . . . . .	38
5. Samenhang bij de renteswap . . . . .	39
5.1 Het autonomiebeginsel . . . . .	39
5.2 Lotsverbondenheid en de renteswap nader bekeken. . . . .	39
5.2.1 Het gezamenlijke doel van de overeenkomsten . . . . .	40
5.2.2 De bedoeling van de contractspartijen . . . . .	41
5.3 Gevolgen van samenhang voor de renteswap . . . . .	42
5.3.1 Bij het opzeggen van de kredietovereenkomst. . . . .	42
5.3.2 Bij het ontstaan van een overhedge . . . . .	43
6. Conclusie . . . . .	44

**Toetsingskader positieve verplichtingen op grond van artikel 2 en 8 EVRM: een nieuwe standaard? . . . . . 47**

**Een vergelijking tussen de Nederlandse rechtspraak en recente EHRM-uitspraken.**

*Marjolein Lieber & Matthijs van Schadewijk*

1. Inleiding . . . . .	47
2. Positieve verplichtingen op grond van artikel 2 en 8 EVRM . . . . .	48
2.1 Toepassingsbereik artikel 2 en 8 EVRM . . . . .	48
2.2 Positieve verplichtingen op grond van artikel 2 en 8 EVRM . . . . .	50
3. Staatsaansprakelijkheid naar Nederlands recht na Öneriyıldiz. . . . .	51

3.1	Vuurwerkkramp Enschede . . . . .	52
3.2	De Westfriese Flora-zaak . . . . .	55
3.3	Conclusie . . . . .	56
4.	Recente ontwikkelingen in de rechtspraak van het EHRM aangaande positieve verplichtingen bij artikel 2 en 8 EVRM . . . . .	56
4.1	Vilnes e.a. t. Noorwegen . . . . .	57
4.2	Brincat e.a. t. Malta . . . . .	58
5.	Wat betekent de nieuwe EHRM-rechtspraak voor het Nederlands juridisch kader? . . . . .	60

**Van verantwoordelijkheid voor wanbeleid naar civiele aansprakelijkheid: een brug over de kloof? . . . . . 63**

*Michelle van Haren & Manon de Gans*

1.	Inleiding . . . . .	63
1.1	Wanbeleid en aansprakelijkheid . . . . .	63
1.2	Enquêteprocedure en aansprakelijkheidsprocedure . . . . .	64
2.	De Laurusbeschikking en bewijsrechtelijke doorwerking . . . . .	65
2.1	De Laurusbeschikking . . . . .	65
2.2	Bewijsproblematiek bij interne aansprakelijkheid van de bestuurder . . . . .	68
2.3	Evaluatie (van de doorwerking) . . . . .	69
3.	Jurisprudentieonderzoek . . . . .	70
3.1	Inleiding . . . . .	70
3.2	Categorie 1: De rechtbank noemt de OK-beschikking . . . . .	71
3.3	Categorie 2: De rechtbank bekijkt de inhoud van de OK-beschikking en legt deze naast zich neer . . . . .	73
3.4	Categorie 3: De rechtbank betreft de OK-beschikking in haar oordeel . . . . .	74
3.5	De Cancun-uitspraak . . . . .	75
4.	Conclusie . . . . .	76

**Over de aansprakelijkheid van onderwijsinstellingen voor kwalitatief ondeugdelijk onderwijs. . . . . 79**

*‘Fiat justitia, ruat caelum’*

*Nadia Azzi & Marleen Jonckers*

1.	Inleiding . . . . .	79
2.	Rechtsverhouding . . . . .	80
2.1	Wanprestatie . . . . .	80
2.2	Onrechtmatige daad . . . . .	81
2.2.1	Onrechtmatige gedraging: de zorgplicht . . . . .	82
2.2.2	Causaal verband . . . . .	83
2.2.3	Schade . . . . .	84

2.2.4 Relativiteit . . . . .	85
3. Rechtsvergelijking met de Verenigde Staten . . . . .	86
3.1 Educational malpractice in de VS . . . . .	86
3.2 Vergelijking met Nederland . . . . .	89
4. Versoepeling bewijslast . . . . .	90
5. Wenselijkheid . . . . .	91
6. Conclusie . . . . .	94

**De niet-uitvoerende bestuurder aansprakelijk? . . . . . 97**

**De aansprakelijkheid van de niet-uitvoerende bestuurder in de one-tier board op grond van artikel 6:162 BW**

*Samantha Aalpol & Julie Gilleit*

1. Inleiding . . . . .	97
2. De one-tier board . . . . .	98
3. Bestuurdersaansprakelijkheid ex artikel 6:162 BW: Ontvanger/Roelofsen . . . . .	99
4. Het criterium van het ernstige verwijt voor de niet-uitvoerende bestuurder . . . . .	101
5. Eerste categorie Ontvanger/Roelofsen: vertegenwoordiging van de vennootschap . . . . .	103
6. De tweede categorie van Ontvanger/Roelofsen: het bewerkstelligen of toelaten van het niet-nakomen van een contractuele verplichting. . . . .	104
6.1 Informatievergaring . . . . .	105
6.2 De actieplicht . . . . .	107
7. De bewijslast ten aanzien van de taakverdeling . . . . .	109
8. Wie draagt de last als er meerdere bestuurders aansprakelijk zijn? . . . . .	110
9. Conclusie . . . . .	111

**De zaak spreekt voor zichzelf . . . . . 113**

**Over de verhouding tussen de artikelen 6:162 en 6:174 BW**

*Wilke Swinkels & Leon Trapman*

1. Inleiding . . . . .	113
2. Algemeen kader . . . . .	114
2.1 Artikel 6:162 BW . . . . .	114
2.2 Artikel 6:174 BW . . . . .	116
3. Samenhang tussen de artikelen 6:162 en 6:174 BW: overeenkomsten en verschillen . . . . .	117
4. De tenzij-formule van artikel 6:174 BW . . . . .	123
5. De meerwaarde van artikel 6:174 BW als een risicoaansprakelijkheid . . . . .	125
6. Conclusie . . . . .	127

**Verantwoording . . . . . 129**