

# Inhoudsopgave

Voorwoord . . . . .	V
---------------------	---

Lijst met afkortingen . . . . .	XI
---------------------------------	----

## Hoofdstuk 1

<b>Oriëntatie . . . . .</b>	<b>1</b>
1.1. De betekenis van de vaststelling van feiten: bewijzen en bewijs . . . . .	1
1.2. De plaats van het strafrechtelijk bewijsrecht . . . . .	8
1.3. Onderzoek en bewijs (algemeen) . . . . .	13
1.4. Typering van het strafrechtelijk onderzoek en bewijs . . . . .	15
1.5. Terminologie. . . . .	21
1.6. Bewijs en de ‘procespartijen’ in het strafgeding. . . . .	24
1.7. Soorten tenlasteleggingen . . . . .	33
1.8. De grondslagleer. . . . .	39
1.9. Legaliteit en de wettelijke bewijsregeling . . . . .	41
1.10. Het stelsel van de artikelen 338-344a WvSv, 350 en 359-360 WvSv ten opzichte van andere stelsels . . . . .	46
1.11. Bewijsregels in bij- en nevenprocedures . . . . .	53

## Hoofdstuk 2

<b>Acht kernpunten van de wettelijke regeling . . . . .</b>	<b>61</b>
2.1. De kernpunten: overzicht . . . . .	61
2.2. De beperkte strekking van de bewijsregeling in het WvSv . . . . .	62
2.3. De limitatieve opsomming van de wettige bewijsmiddelen. . . . .	64
2.4. De compleetheid van het onderzoek op de terechtzitting en de gebondenheid van de rechter aan dat onderzoek . . . . .	67
2.5. De vrije waardering door de rechter; de niet wettelijk genormeerde bewijsvoering . . . . .	71
2.6. De rechterlijke overtuiging . . . . .	81
2.7. Bewijsminima en dubbele bevestiging . . . . .	86
2.8. In het uitgewerkt schriftelijk vonnis dient in bepaalde gevallen de bewezenverklaring tot in detail gemotiveerd te worden. . . . .	96
2.9. Gegevens van algemene bekendheid behoeven geen bewijs . . . . .	100

## Hoofdstuk 3

<b>De hoofdlijnen van de rechtsontwikkeling sinds 1926; onrechtmatig verkregen bewijs . . . . .</b>	<b>101</b>
3.1. Oriëntatie . . . . .	101
3.2. Actoren I: de Hoge Raad en het jurisprudentieel bewijsrecht . . . . .	101
3.3. De cassatierechter, het Wetboek van Strafvordering en de toelating van het testimonium de auditu . . . . .	103

3.4. Toegang tot verhoor; raadsman bij het politieverhoor en via audiovisuele registratie; verhoor per videoconferentie . . . . .	109
3.5. Bewijsverweren . . . . .	110
3.6. De verantwoordelijkheid van de rechter in relatie tot (eisen aan) de opstelling van de verdediging. . . . .	114
3.7. Actoren II: De Hoge Raad en de feitenrechter . . . . .	116
3.8. Toegenomen betekenis en invloed van het EVRM en van de jurisprudentie van het EHRM . . . . .	118
3.9. EU-recht . . . . .	122
3.10. Onrechtmatig verkregen bewijs: plaatsbepaling. . . . .	124
3.11. Actoren III: de wetgever; incidentele wijzigingen in overvloed; een meer structurele herziening in aantocht; de projecten Strafvordering 2001 en Modernisering Wetboek van Strafvordering. . . . .	124
3.12. Onrechtmatig verkregen bewijs: inhoud. . . . .	134

**Hoofdstuk 4**

<b>De afzonderlijke wettige bewijsmiddelen nader belicht . . . . .</b>	<b>151</b>
4.1. Het heterogene karakter van de opsomming in art. 339 WvSv . . . . .	152
4.2. Eigen waarneming van de rechter . . . . .	155
4.3. Verklaring van de verdachte . . . . .	160
4.4. Verklaring van een getuige . . . . .	167
4.5. Verklaring van een deskundige . . . . .	178
4.6. Schriftelijke bescheiden . . . . .	186

**Hoofdstuk 5**

<b>Gegevens van algemene bekendheid behoeven geen bewijs . . . . .</b>	<b>193</b>
5.1. Achtergrond . . . . .	194
5.2. ‘... behoeven geen bewijs’. . . . .	196
5.3. Wat kan als gegeven van algemene bekendheid (in Nederland) worden beschouwd? . . . . .	197
5.4. Discussie of sprake is van algemene bekendheid . . . . .	200
5.5. Enige voorbeelden uit de jurisprudentie. . . . .	203
5.6. Afsluiting . . . . .	205

**Hoofdstuk 6**

<b>De bewijsconstructie in het uitgewerkt schriftelijk vonnis . . . . .</b>	<b>207</b>
6.1. De wettelijke eisen voor de inrichting van het schriftelijk vonnis . . . . .	209
6.2. Weergave van de gebruikte bewijsmiddelen en de inhoud daarvan in het vonnis . . . . .	213
6.3. Eisen aan de motivering, weergave van feiten en bronnen; nadere overwegingen in het vonnis . . . . .	214
6.4. Bewijsverweren . . . . .	218
6.5. Het verkort vonnis . . . . .	220
6.6. De nadere motivering van art. 360 WvSv . . . . .	222
6.7. Afsluiting . . . . .	223

**Hoofdstuk 7**

**Enkele opmerkingen over de vrijspraak** . . . . . 225

7.1. De vrijspraak als zelfstandige einduitspraak . . . . . 227

7.2. Vrijspraak en ontslag van alle rechtsvervolging . . . . . 231

7.3. Enkele, aan de bewijsbeslissing van vrijspraak verbonden consequenties in heden en verleden . . . . . 233

7.4. Partiële vrijspraak . . . . . 236

7.5. De motivering van de vrijspraak. . . . . 241

7.6. Vrijspraak als bewijsbeslissing en de beoordeling in cassatie. . . . . 243

7.7. Vrijspraak in het mondeling vonnis of arrest . . . . . 245

7.8. Samenhang met (criteria in) andere procedures . . . . . 246

7.9. Discussie over en rechtsontwikkeling ter zake van vrijspraak . . . . . 247

**Hoofdstuk 8**

**Beweisrecht in hoger beroep en cassatie.** . . . . 249

8.1. De aard van het hoger beroep . . . . . 249

8.2. De uitgangspunten van de bewijsregeling in appel . . . . . 253

8.3. Voortbouwend appel . . . . . 256

8.4. Nieuwe bewijsmiddelen . . . . . 257

8.5. De aard van het beroep in cassatie; de Hoge Raad stelt geen feiten vast . . . . 261

8.6. Toetsing van de bewijsbeslissing en van de bewijsvoering in het algemeen . . 263

8.7. Enige bijzondere situaties . . . . . 267

**Hoofdstuk 9**

**Het buitengewoon rechtsmiddel van herziening** . . . . . 271

9.1. Karakter en verkenning . . . . . 272

9.2. Botsing van belangen . . . . . 274

9.3. De herziening betreft met name de rechterlijke bewijsbeslissing . . . . . 275

9.4. Gronden herziening ten voordele . . . . . 275

9.5. Gronden herziening ten nadele . . . . . 278

9.6. Betekenis van het bewijsvermoeden. . . . . 280

9.7. Voorafgaand onderzoek of zich een grond voor herziening voordoet. . . . . 281

9.8. De discussie over de ‘herziening van de herziening’ . . . . . 282

**Afsluiting; op de drempel van nieuw bewijsrecht?** . . . . . 285

**Trefwoordenregister** . . . . . 289