

# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b> . . . . .	IX
----------------------------	----

## **Je geld of je leven: een analyse van de bewijsrechtelijke causaliteitstegemoetkomingen voor werknemers en particuliere beleggers** . . . . 1

*Belle Vulto & Dineth de Graaf*

1.	Inleiding . . . . .	1
2.	csqn-verband bij beroepsziekten . . . . .	2
2.1	De arbeidsrechtelijke omkeringsregel . . . . .	3
2.2	Proportionele aansprakelijkheid . . . . .	5
2.3	Conclusie . . . . .	6
3.	csqn-verband bij bancaire aansprakelijkheid . . . . .	7
3.1	De ad hoc-omkeringsregel . . . . .	7
3.2	Tegenwerping van de bank onvoldoende onderbouwd . . . . .	10
3.3	Proportionele aansprakelijkheid . . . . .	11
3.4	Conclusie . . . . .	12
4.	Denkbare oplossingen & conclusie . . . . .	12
4.1	Mogelijke verklaringen voor de discrepantie . . . . .	12
4.2	Denkbare oplossingen . . . . .	14

## **Artikel 6:22 Awb beschouwd: passabel of niet?** . . . . . 17

*Emma Sonnemans & Demi van den Berg*

1.	Inleiding . . . . .	17
2.	Historische ontwikkeling artikel 6:22 Awb . . . . .	17
2.1	Inleiding . . . . .	17
2.2	Vormvoorschriften en benadelingsvereiste . . . . .	18
2.3	Wetswijziging . . . . .	19
3.	Inhoud van het leerstuk . . . . .	20
3.1	Het benadelingsvereiste . . . . .	20
3.2	Belanghebbenden . . . . .	21
3.3	Consequenties van toepassing artikel 6:22 Awb. . . . .	21
4.	Analyse van het benadelingsvereiste . . . . .	21
4.1	Inleiding . . . . .	21
4.2	Materiële en formele gebreken . . . . .	22
4.3	Een gelijkkluidend inhoudelijk besluit . . . . .	23
4.3.1	Impliciete of expliciete link . . . . .	23
4.3.2	Geen expliciete of impliciete link. . . . .	24
4.3.3	Meerpartijengeschillen . . . . .	25

## INHOUDSOPGAVE

5.	Europese dimensie . . . . .	26
5.1	Nationale institutionele en procedurele autonomie . . . . .	26
5.2	Unierechtelijke jurisprudentie . . . . .	27
5.3	Invloed Unierecht op artikel 6:22 Awb . . . . .	29
6.	Conclusie. . . . .	30

### **Strafrechtelijke causaliteit in het perspectief van de rechtszekerheid . . . . . 33** **Een rechtsvergelijkend onderzoek met Duitsland**

*Max van Vilsteren & Guillem van Hooft*

1.	Inleiding . . . . .	33
2.	Causaliteit bij de drie verschillende rechtsfiguren . . . . .	33
2.1	Strafwaardige gevolgen . . . . .	33
2.2	Uitlokking . . . . .	35
2.3	Noodweereces . . . . .	35
3.	Het toetsingskader: het rechtszekerheidsbeginsel . . . . .	36
3.1	Het lex certa-beginsel . . . . .	37
3.2	Grenzen aan de interpretatievrijheid van de rechter. . . . .	37
4.	De causaliteit in het perspectief van de rechtszekerheid. . . . .	38
4.1	De gevolgen van het Groninger HIV-arrest in het perspectief van de rechtszekerheid . . . . .	38
4.1.1	De onbepaalbaarheid van de redelijke toerekening. . . . .	39
4.1.2	Het verlaten van het c.s.q.n.-verband als harde ondergrens . . . . .	39
5.	Rechtsvergelijking . . . . .	40
5.1	Strafwaardige gevolgen . . . . .	40
5.1.1	Geldend recht . . . . .	40
5.1.2	Vergelijking met Nederland. . . . .	41
5.2	Uitlokking (§26 StGB) . . . . .	42
5.2.1	Geldend recht . . . . .	42
5.2.2	Vergelijking met Nederland. . . . .	43
5.3	Noodweereces (§33 StGB). . . . .	44
5.3.1	Geldend recht . . . . .	44
5.3.2	Vergelijking met Nederland. . . . .	44
6.	Hoe nu verder?. . . . .	45
7.	Conclusie. . . . .	46

### **Het causale stelsel en het arrest Blaauboer/Berlips . . . . . 49** **Over de (non)compatibiliteit van het causale overdrachtsstelsel en het Burgerlijk Wetboek**

*Manon Hermans & Lisa Münchow*

1.	Inleiding . . . . .	49
----	---------------------	----

2.	Het huidige burgerlijk recht . . . . .	51
2.1	Blaauboer/Berlips . . . . .	51
2.2	Totstandkoming van het Nieuw Burgerlijk Wetboek . . . . .	52
2.3	Scheiding tussen verbintenissenrecht en goederenrecht. . . . .	53
2.3.1	Verbintenisrechtelijke rechten met goederenrechtelijke trekken . . . . .	53
2.3.2	Goederenrechtelijke rechten met verbintenisrechtelijke trekken . . . . .	59
2.4	Conclusie over de huidige verhouding . . . . .	61
3.	Stelsels van overdracht. . . . .	62
3.1	Causaal stelsel . . . . .	62
3.2	Abstract stelsel. . . . .	63
4.	Conclusie. . . . .	65

**Welk besluit had het bestuursorgaan kunnen nemen? . . . . . 67**

**Een analyse van het causaal verband in het besluiten aansprakelijkheidsrecht**

*Miaad Hamidy*

1.	Inleiding . . . . .	67
2.	Causaal verband in het besluiten aansprakelijkheidsrecht . . . . .	69
2.1	Het Amelandse Benzinestation . . . . .	69
2.2	Meerssen. . . . .	71
2.3	Biolicious . . . . .	71
3.	Rechtmatig besluit dat kan worden aangevoerd door het bestuursorgaan . . . . .	73
3.1	Vernietiging op grond van een materiële norm . . . . .	73
3.1.1	Gewijzigde omstandigheden . . . . .	74
3.1.2	Retrospectieve benadering . . . . .	74
3.1.3	Prospectieve benadering . . . . .	75
3.2	Vernietiging op grond van een formele norm . . . . .	76
3.2.1	Onzorgvuldig voorbereide besluiten . . . . .	77
3.2.2	Vertragingsschade . . . . .	78
4.	Conclusie. . . . .	79

**Rechtsvergelijking: het Nederlandse causale stelsel versus het Duitse abstracte stelsel . . . . . 81**

*Milou Janssen & Frédérique Jurgens*

1.	Inleiding . . . . .	81
2.	Ontstaan van de stelsels . . . . .	82
2.1	Klassiek Romeins recht . . . . .	82
2.2	Verdere ontwikkelingen . . . . .	83
3.	Het Nederlandse causale stelsel . . . . .	84
4.	Het Duitse abstracte stelsel . . . . .	87
5.	Rechtsvergelijking en Europese harmonisatie . . . . .	89

## INHOUDSOPGAVE

5.1	Rechtsvergelijking. . . . .	89
5.2	Draft Common Frame of Reference. . . . .	89
6	Slot. . . . .	90

### **Causaliteit bij het benadelingscriterium van artikel 6:22 Awb . . . . . 93**

*Rowin Jansen & Sandro Triches*

1.	Inleiding . . . . .	93
2.	Artikel 6:22 awb . . . . .	94
3.	Toepassing van het nieuwe artikel 6:22 awb. . . . .	96
4.	Europeesrechtelijke dimensie . . . . .	101
5.	Conclusie . . . . .	105

### **De kracht van een vaag criterium . . . . . 107**

#### **Over de invulling van het causaliteitsvereiste in het Nederlandse en Engelse strafrecht bij de strafrechtelijke figuren ‘strafwaardige gevolgen’, ‘uitlokking’ en ‘noodweerexces’.**

*Stef Piers & Vivienne Schretlen*

1.	Inleiding . . . . .	107
2.	Causaliteit en de drie strafrechtelijke figuren . . . . .	108
3.	De heersende causaliteitsleer in het Nederlandse rechtssysteem . . . . .	108
5.	De drie strafrechtelijke figuren en betrokken factoren. . . . .	110
6.	De heersende causaliteitsleer in Engeland. . . . .	113
7.	Causaliteit bij <i>counselling en loss of control</i> . . . . .	114
8.	De Engelse benadering een verbetering van het Nederlandse strafrechtssysteem? . . . . .	117
9.	Slot. . . . .	118