

DAS PROBLEM DES ZUVIEL

Tobias Haberkorn

Das Problem des Zuviel
Welt in Sprache bei Rabelais und Montaigne

LMVERLAG 2021

© 2 0 1 6
D I S S .
E H E S S
P A R I S
F U
B E R L I N
© 2 0 2 1
L M V E R L A G
B E R L I N
A M S T E R
D A M

NUR: 736 ISBN: 978-90-831727-1-2 LMVERLAG
Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil dieser Publikation darf ohne vorherige
schriftliche Genehmigung des Verlags in irgendeiner Form oder mit irgend-
welchen Mitteln—elektronisch, mechanisch, durch Fotokopie, Aufzeich-
nung oder auf andere Weise—vervielfältigt oder veröffentlicht werden.

Inhalt

EINLEITUNG

(Thema, Begriffe, Methode) 11

Zuwiel als Phänomen 11

Information overload, zu viel Text 12

Zuwiel auf drei epistemologischen Ebenen
(*Sprache, Werk, Kultur*) 15

Zuwiel in verschiedenen Epochen 16

Sprachimmanentes Zuwiel:
Kontingenz des Ausdrucks und der Interpretationen 20

Literarische Texte:
Das Zuwiel auf modaler und thematischer Ebene 23

Metasemantizität, Metalepse 25

Prozessieren, Problematisieren, Prozessualisieren 28

I. RABELAIS 33

1.0 Vorspann: *Rabelais lesen* 34

Das unschuldige Auge 34

Rabelais entziffern, verstehen, interpretieren:

Das Sich-Klarwerden über ein ›unverstandenes
Meisterwerk‹ 39

Zuwiel in Thema und Modus bei Rabelais 43

Metasemantizität, Zuspitzung auf das Leser-Problem 47

I.1 POLYSEMIE

(hermeneutische Problematisierung Rabelais') 52

1.1.1 Die metasemantische Struktur des hermeneutischen
Problems bei Rabelais 52

›Sinn‹ 52

Die hermeneutische Frage 56

| | |
|---|-----|
| 1.1.2. Die ironische Exposition des hermeneutischen Problems im <i>Pantagruel</i> | 58 |
| <i>Unhermeneutische Prozessierung</i> | |
| <i>(Baisecul/Humevesne)</i> | 58 |
| <i>Subversion der Sinnfrage (Thaumaste)</i> | 61 |
| 1.1.3. Allegorie und Allegorese im <i>Gargantua</i> | 66 |
| <i>Von der Sabotage zur Explizierung der Sinnfrage</i> | 66 |
| <i>Der ›höhere‹ Sinn im Prolog des Gargantua</i> | 67 |
| <i>Zweifelhafte Empfehlung der allegoretischen Methode</i> | 70 |
| 1.1.4. Polysemie und maßlose Allegorese | 73 |
| <i>Ambiguität oder Polysemie</i> | 73 |
| <i>Screech: (klassisch-humanistische)</i> | |
| <i>Polysemie garantiert Deutbarkeit</i> | 75 |
| <i>Hermeneutische Schwierigkeiten, auch mit Screech, und wie der Text seine Leser konditioniert</i> | 78 |
| <i>Entschlüsselungsästhetik vs. Rätselpoetik</i> | 80 |
| | |
| 1.2 COPIA/FÜLLE | |
| (rhetorische Problematisierung Rabelais') | 86 |
| 1.2.1 ›Rhetorisch‹, also anders als ›auf Sinn hin‹ lesen | 86 |
| <i>Rhetorik vs. Hermeneutik</i> | 86 |
| <i>Copia: schlüssiger vs. abundanter Sinn</i> | 88 |
| 1.2.2 Der groteske (Sprach-)Körper | 90 |
| <i>Bachtins ›Umorientierung‹</i> | 90 |
| <i>Sprachliche Hypertrophie als groteske Affirmation</i> | 94 |
| 1.2.3 Enzyklopädie und Inventar | 99 |
| <i>Satirische Enzyklopädisten, enzyklopädische Satiriker</i> | 99 |
| <i>Rabelais als Wissensskeptiker</i> | 102 |
| <i>Listen und Aufzählungen, Rabelais als Inventarist</i> | 108 |

| | |
|---|-----|
| 1.2.4 The Cornucopian Text | 114 |
| <i>Copia als dreifacher Ansatz</i> | 114 |
| <i>Copia als rhetorischer Begriff</i> | 117 |
| <i>Viel/Zuviel. Die Kipp- und Verausgabungsfunktion der Copia (Tiers livre)</i> | 122 |
| <i>Copia als generatives Moment</i> | 129 |
| | |
| Fazit: Prozessualisierung des Zuviel bei Rabelais | 135 |
| <i>Ausschöpfungshermeneutik</i> | 135 |
| <i>Reproblematisierung (inklusive Lachen)</i> | 139 |

II. MONTAIGNE 145

| | |
|--|-----|
| II.0 Vorspann: Montaigne lesen lassen | 146 |
| <i>Leseschwierigkeiten im Vergleich</i> | 146 |
| <i>Semantische Einfachheit vs. diskursives Zuviel</i> | 149 |
| <i>Ein einfaches Buch über sich selbst vs. ein chaotisches über alles Mögliche</i> | 153 |
| <i>Gattungsfrage Essay</i> | 156 |
| <i>Metasprachlichkeit, Metalepse</i> | 160 |
| <i>Montaigne als Problemhabender</i> | 165 |
| <i>Lesen als Nachvollziehen</i> | 169 |

II.1 EIGENPROZESSIERUNG (Montaigne als Problemhabender) 174

| | |
|--|-----|
| II.1.1 Die Evolution der <i>Essais</i> | 174 |
| <i>Kompositions- und Editions-geschichte, 1571-1595, 1924-2007</i> | 174 |
| <i>Pierre Villey's Evolutions- und Intention-narrativ</i> | 177 |
| <i>Die Polychronie des Textresultats</i> | 182 |
| <i>Montaignes additives Editionsprinzip</i> | 184 |
| <i>Chronologie vs. Problematologie</i> | 185 |

| | |
|---|-----|
| 11.1.2 Vielheit in Welt und Text | 187 |
| › <i>Diverses leçons</i> ‹ | 187 |
| <i>Vier epistemische Ebenen</i> (› <i>Par divers moyens l'on arrive à pareille fin</i> ‹) | 189 |
| <i>Vielheit als Problem</i> (der <i>Essais</i> und der <i>Renaissance-Kunst</i>) | 191 |
| <i>Inklusion der Vielheit</i> | 194 |

| | |
|---|-----|
| 11.1.3 Involution | 196 |
| <i>Involution und</i> › <i>Entdeckung des Subjekts</i> ‹ | 196 |
| <i>Subjektemphase</i> gegen <i>Scholastik</i> und <i>Schulmeisterei</i> | 201 |
| <i>Geist/Ich/Buch</i> (› <i>De l'oyiveté</i> ‹) | 205 |
| <i>Die Kontrollfunktion der Schrift</i> (<i>K. Westerwelle</i>) | 209 |
| <i>Ein einfaches Buch über mich selbst</i> (› <i>Au lecteur</i> ‹) | 211 |
| <i>Moi/je/Buch</i> (› <i>Denn ich ist derjenige, den ich male</i> ‹) | 217 |

| | |
|--|-----|
| 11.1.4 Mediation und Interpretation | 222 |
| <i>Ich = Buch?</i> (<i>Konsubstantialitäts- und Unmittelbarkeitsbehauptung, Immediatismus</i>) | 222 |
| <i>Von der Selbst-Darstellung zur Selbst-Interpretation</i> | 228 |
| <i>Das gelungene Selbstportrait</i> (› <i>Sur des vers de Virgile</i> ‹) | 234 |
| › <i>Poesie</i> ‹ und <i>thematische Emergenz</i> (› <i>De la vanité</i> ‹) | 236 |

II.2 FREMDPROZESSIERUNG (Montaignes Leser als Problemhaber)

240

| | |
|--|-----|
| 11.2.1 Liegegebliebene Probleme | 240 |
| <i>Probleme</i> › <i>durch den Autor hindurch</i> ‹ <i>sehen</i> | 240 |
| <i>Reproblematisierung: Paradox und Unordnung</i> | 242 |

| | |
|--|-----|
| 11.2.2 Das Vorwort-Paradox | 245 |
| <i>Ironie</i> | 245 |
| <i>Monothematik und Komplexität, Autobiografie</i> | 247 |
| <i>Selbst-Setzung statt Selbst-Auskunft</i> | 249 |
| <i>Das Allgemeine und das Partikulare</i> (<i>E. Auerbach</i>) | 252 |
| › <i>L'humaine condition</i> ‹ | 255 |
| <i>Paradoxe Subjektivität</i> (<i>M. Merleau-Ponty</i>) | 263 |

| | |
|--|-----|
| 11.2.3 Kohärenz und Ordnung | 269 |
| <i>Strukturalistische Prozessierung</i> | 269 |
| <i>Kohärenz durch Setzung?</i> | 270 |
| <i>Unordnung vs. ›höhere Ordnung‹ (K. Westerwelle)</i> | 272 |
| <i>Dämonische Ordnung und akzidentelle Philosophie (A. Hartle)</i> | 277 |
| <i>Vereinheitlichungs- vs. paradoxe Hermeneutik (B. Pascal)</i> | 283 |
| <i>Aspektphilologie/Metaphilologie (A. Compagnon)</i> | 288 |
| <i>Mimetisches Lesen, ›Bonmot-Verfahren‹ (F. Gray)</i> | 292 |
| | |
| Fazit: Prozessualisierung des Zuviel bei Montaigne | 297 |
| <i>Emergenz und Kontrolle (Montaignes Prozessualisierung)</i> | 297 |
| <i>Theorie und Akzeptanz (Leserprozessualisierungen)</i> | 300 |
| | |
| SCHLUSS | 303 |
| <i>Keine Konklusion</i> | 303 |
| <i>Algorithmisches Prozessieren</i> | 306 |
| | |
| DANKSAGUNG | 312 |
| | |
| LITERATURVERZEICHNIS | 314 |
| | |
| ABSTRACTS | |
| (deutsch, englisch, französisch) | 322 |

Décidément, mon dessein était trop vaste
et l'énoncé d'un vaste dessein en est toujours la trahison.

— Georges Bataille