

DE WAARHEID OVER

PALESTINA

DE WAARHEID OVER

PALESTINA

ISRAËL, DE BIJBEL
EN DE STRIJD OM DE WAARHEID

Lars Enarson



Scholten Uitgeverij

De waarheid over Palestina: Israël, de Bijbel en de Strijd om de Waarheid

Copyright ©2024 Lars Enarson

Alle rechten voorbehouden.

Uitgegeven door Ariel Media (*arielmedia.se*)

Een imprint van The Watchman International, Inc. (*thewatchman.org*) PO Box 94, Lake Mills, IA 50450, USA

Ontwerp omslag: John Enarson

©2025 Scholten Uitgeverij B.V.

www.scholtenuitgeverij.nl

info@scholtenuitgeverij.nl

Omslag: Levi Reinds | levireinds.nl

Binnenwerk: Piet Versteeg

Eerste druk, maart 2025

ISBN: 9789083507378

NUR: 700

De uitgever geeft toestemming om korte citaten te reproduceren in recensies, tijdschriften, websites of andere publicaties, mits de volledige bron wordt vermeld. Voor het reproduceren, verzenden of fotokopiëren van meer dan 400 woorden is schriftelijke toestemming nodig van de uitgever.

Tenzij anders aangegeven, zijn alle Schriftcitaten afkomstig uit de HSV (Herziene Statenvertaling). Gebruikt met toestemming. Alle rechten voorbehouden. In deze publicatie wordt het woord *Christus* soms weergegeven als *Messias*.

Alle benadrukte woorden en woorden tussen haakjes binnen Schriftcitaten zijn van de auteur zelf, tenzij anders aangegeven.

Eerder gepubliceerd in het Zweeds als: *Sanningen om Palestina: Israel, Bibeln och striden om sanningen* (Zweden: Ariel Media, 2023).

Voor de waarheid

INHOUD

Inleiding	9
Hoofdstuk 1: Zijn de Palestijnen een verzonnen volk?	11
Hoofdstuk 2: Is een tweestaten-oplossing onvermijdelijk?	31
Hoofdstuk 3: Waarom worden de Joden zo gehaat?	51
Hoofdstuk 4: Twee wijdverspreide leugens over de Joden	73
Hoofdstuk 5: De strijd om de waarheid	87
Hoofdstuk 6: De toekomst van het land	99
Hoofdstuk 7: De toekomst van Gaza	111
Bijlage I: Hoe kunnen christenen bidden in een oorlog waarin mensen worden gedood?	141
Bijlage II: Handvesten van de dood	151
Bijlage III: De Moslimbroederschap	167
Over de auteur	173

INLEIDING

Dit boek behandelt de basisfeiten en achtergronden van het conflict rond Palestina vanuit een historisch en Bijbels perspectief. Het conflict in het Midden-Oosten is vooral een strijd om de waarheid. Helaas zijn de media meer een speler dan een waarnemer in het verhaal. Er is daarom een grote behoefte om feiten te benadrukken die vaak worden onderdrukt.

In het algemeen krijgt het conflict in het Midden-Oosten meer media-aandacht en meer politieke betrokkenheid dan enige andere gebeurtenis in de wereld. Normaal gesproken is deze oververtegenwoordiging volkomen absurd. We hebben geestelijke ogen nodig om te kunnen zien wat er achter deze afwijking schuilgaat.

Het huidige tijdperk loopt ten einde en de “geboorteweëën” zullen niet afnemen - integendeel (Mat. 24:8). Het conflict in het Midden-Oosten raakt ons allemaal, vooral de christelijke kerk, of we dat nu leuk vinden of niet.

Maar voordat we een standpunt innemen in dit wereldconflict, moeten we de historische achtergrond ervan onderzoeken en wat de Schrift te zeggen heeft. Het is cruciaal dat we aan de kant van de waarheid staan.

Hoofdstuk 1 onderzoekt de Palestijnse identiteit en wat de Palestijnen zelf hierover hebben gezegd. Het belicht ook basisfeiten en algemene leugens over Palestina en zijn geschiedenis.

Hoofdstuk 2 stelt de vraag of een tweestatenoplossing onvermijdelijk is. Moet het Heilige Land worden verdeeld en een nieuwe Pa-

Ierlijjnse staat worden opgericht? Is land de hoofdoorzaak van het conflict?

Hoofdstuk 3 onderzoekt waarom de Joden zo gehaat worden. Waarom zijn ze anders en wat is de reden achter het sterke antisemitisme door de geschiedenis heen?

Hoofdstuk 4 behandelt twee wijdverspreide beschuldigingen tegen het Joodse volk die zelden worden geanalyseerd: *De Protocollen van de Wijzen van Sion* en de achtergrond daarvan, evenals de theorie van de Chazaarse Joden.

Hoofdstuk 5 belicht de spirituele dimensie van het Palestina conflict. Het is een eindtjdstrijd om de waarheid waarin onze liefde voor de waarheid doorslaggevend is.

Hoofdstuk 6 bespreekt de Bijbelse bestemming van het Beloofde Land in de heilsgeschiedenis, de toekomstige grenzen ervan en de zogenaamde Westelijke Jordaanoever - Judea en Samaria.

Hoofdstuk 7 gaat in op de profetische toekomst van Gaza, de rol die het conflict speelt in Israëls geestelijke herstel en Gods hart voor de Arabieren in en rond Israël.

Bijlage I gaat in op een vraag die voor velen overweldigend en verwarrend is: hoe kunnen wij als christenen bidden in een oorlog waarin mensen worden gedood?

Bijlagen II en III bevatten bronnen van cruciaal belang, waar je bekend mee moet zijn, van de handvesten van Hamas, de PLO en Hezbollah tot de doelstellingen van de Moslimbroederschap.

Moge de Heere je leiden tijdens het lezen!

HOOFDSTUK 1

ZIJN DE PALESTIJNEN EEN VERZONNEN VOLK?

“En neem niet deel aan de onvruchtbare werken van de duisternis, maar ontmasker ze veeleer.” - Efeze 5:11

Winston Churchill was een van de grootste staatslieden van de 20e eeuw. Gedurfd en doelgericht vocht hij tot het einde van de Tweede Wereldoorlog voor vrijheid, tegen het despotisme en de wreedheid van het nazisme. Hij ging in tegen de politieke correctheid in Groot-Brittannië door de oorlog te verklaren aan Hitler en het nazisme.

Ronald Reagan werd in 1980 gekozen tot president van de Verenigde Staten. Hij aarzelde niet om het communisme bij zijn ware naam te noemen: een kwaadaardig rijk¹ dat verslagen moest wor-

1 Zie Reagan's beroemde "Evil Empire" speech op 8 maart 1983, "I urge you to beware of the temptation of pride—the temptation of blithely declaring yourselves above it all and label both sides equally at fault, to ignore the facts of history and the aggressive impulses of an evil empire, to simply call the arms race a giant misunderstanding and thereby remove yourself from the struggle between right and wrong and good and evil."

den. Hij handelde dienovereenkomstig en tegen het eind van zijn ambtstermijn viel het communisme. Een van de politieke adviseurs van Ronald Reagan was Newt Gingrich. Veel later, in de jaren 2010, voerde Gingrich zelf een verkiezingscampagne om president van de Verenigde Staten te worden. Hij trok veel aandacht door uitspraken over het gevoelige onderwerp Palestina. Dit zei hij in een interview:

“Vergeet niet dat er geen Palestina was als staat. Het maakte tot het begin van de 20e eeuw deel uit van het Ottomaanse Rijk. Ik denk dat we een uitgevonden Palestijns volk hebben, bestaande uit mensen die in feite Arabieren zijn en historisch gezien deel uitmaakten van de Arabische gemeenschap. En ze hadden de kans om veel plaatsen te bezoeken en om verschillende politieke redenen hebben wij deze oorlog tegen Israël vanaf de jaren veertig in stand gehouden en dat is tragisch.”²

De duidelijke uitspraken van Gingrich resulteerden in een onmiddellijke reactie van woedende veroordelingen uit de hele Arabische wereld. Maar hij weigerde zijn uitspraak terug te nemen. In een later debat verduidelijkte hij het: “Is wat ik zei feitelijk waar? Ja. Iemand moet de moed hebben om de waarheid te vertellen. Het is de hoogste tijd dat iemand het lef heeft om op te staan en te zeggen: ‘Genoeg gelogen over het Midden-Oosten.’”³ In een ander tv-interview legde hij uit dat het woord ‘Palestijn’ pas na 1977 een gangbare term was geworden. Hij vervolgde: “Dit is een propagandaoorlog waarin

2 Chana Ya’ar, “Gingrich: Barack ‘Favoring the Terrorists,’” *Israel National News* (10 december 2011), <https://israelnationalnews.com/news/150581#.Tu8-2GBuG2w> [22 december 2023].

3 Tzvi Ben Gedalyahu, “Gingrich Says ‘Enough Lying about the Middle East,’” *Israel National News* (11 december 2011), <https://israelnationalnews.com/news/150595#.Tu869GBuG2w> [22 december 2023].

ZIJN DE PALESTIJNEN EEN VERZONNEN VOLK?

onze kant weigert mee te doen en wij weigeren de waarheid te vertellen als de andere kant liegt.”⁴

Over de antichrist staat geschreven: “en hij wierp de waarheid ter aarde. Hij deed het en het gelukte.” (Dan. 8:12b) De eindstrijd zal een strijd om de waarheid zijn.

WAT ZEGGEN ZE ZELF?

Wat is de waarheid? Zijn de Palestijnen een verzonnen volk? Je hoeft de woorden van Newt Gingrich hierover niet te vertrouwen. Het is voldoende om te citeren wat Palestijnen en Arabieren zelf hebben gezegd.

Hier zijn tien kristalheldere verklaringen van hun eigen leiders:

1. De eerste verklaring komt van een congres van islamitische en christelijke Arabische organisaties in het toenmalige Palestina, gehouden in februari 1919 om de toekomst te bespreken van het gebied dat vroeger werd geregeerd door het Ottomaanse Rijk, dat na de Eerste Wereldoorlog werd opgeheven. Het congres verklaarde:

“Wij beschouwen Palestina als een deel van Arabisch Syrië, omdat het er nooit van gescheiden is geweest. We zijn ermee verbonden door nationale, religieuze, taalkundige, morele, economische en geografische banden.”⁵

4 Ibid.

5 Michael Curtis, “Palestinians: Invented People”, *BESA Center Perspectives Paper No. 157* (20 december 2011, Begin–Sadat Center for Strategic Studies, Bar–Ilan University), <https://besacenter.org/palestinians-invented-people> [22 december 2023].

2. De Arabische leider Auni Bey Abdul-Hadi zei in 1937 voor de Britse Peel Commissie:

“Er bestaat niet zoiets als Palestina. ‘Palestina’ is een term die de zionisten hebben uitgevonden. Er is geen Palestina in de Bijbel. Ons land maakte eeuwenlang deel uit van Syrië. ‘Palestina’ is ons vreemd. Het zijn de zionisten die het hebben geïntroduceerd.”⁶

3. De gerespecteerde Arabische geleerde Philip Hittis getuigde voor het Anglo-Amerikaanse Comité in 1946:

“Er heeft in de geschiedenis niet zoiets bestaan als Palestina, absoluut niet.”⁷

4. De Palestijnse woordvoerder en Saoedi-Arabische ambassadeur bij de VN, Ahmad Shuqairi, vertelde de VN-Veiligheidsraad in 1956:

“Het is algemeen bekend dat Palestina niets anders is dan Zuid-Syrië.”⁸

5. De Palestijnse Bevrijdingsorganisatie (PLO) stelt in haar eigen Handvest, of ‘Basiswet’ (artikel 1), dat

“Palestina ... een ondeelbaar deel is van het Arabische

6 Emmanuel Navon, “Tom, Gideon, Yossi and Amira”, *Israel National News* (21 december 2011), <https://israelnationalnews.com/news/339606#.TwSp4piXull> [22 december 2023].

7 Michael Curtis, “Palestinians” (2011)

8 Daniel Pinner, “Nakba: What’s in a name?” *Jerusalem Post* (29 mei 2013), <https://jpost.com/opinion/op-ed-contributors/nakba-whats-in-a-name-314780> [22 december 2023].

thuisland, en het Palestijnse volk een integraal onderdeel is van de Arabische natie.”⁹

Het “Arabische thuisland en... natie” telt vandaag de dag 21 Arabische staten, maar door de geschiedenis heen is er nooit een staat geweest die Palestina heette.¹⁰ (Het equivalent van de letter “P” bestaat niet eens in het Arabische alfabet of de Arabische taal.)

6. Zuheir Muhsein, destijds hoofd van het militaire hoofdkwartier van de PLO, zei het volgende in een interview met het Nederlandse tijdschrift Trouw in 1977:

“Het Palestijnse volk bestaat niet. De oprichting van een Palestijnse staat is slechts een middel om onze strijd tegen de staat Israël voor onze Arabische eenheid voort te zetten ... Alleen om politieke en tactische redenen spreken we vandaag over het bestaan van een Palestijns volk, omdat Arabische nationale belangen vereisen dat we het bestaan van een afzonderlijk Palestijns volk poneren om ons te verzetten tegen het zionisme. Om tactische redenen kan Jordanië, een soevereine staat met vastgelegde grenzen, geen aanspraak maken op Haifa en Jaffa, terwijl ik als Palestijn ongetwijfeld aanspraak kan maken op Haifa, Jaffa, Beer-Sheva en Jeruzalem.”¹¹

9 “The Palestinian National Charter: Resolutions of the Palestine National Council July 1–17, 1968”, *The Avalon Project* (Yale Law School), https://avalon.law.yale.edu/20th_century/plocov.asp [22 december 2023]

10 Michael Curtis, “Palestinians” (2011).

11 James Dorsey, “Wij zijn alleen Palestijn om politieke reden”, *Trouw* (31 maart 1977).

7. Tijdens een bijeenkomst van de Arabische Liga in Amman in november 1987 zei de Jordaanse koning Hoessein:

“Het verschijnen van de Palestijnse nationale persoonlijkheid komt als antwoord op Israëls claim dat Palestina Joods is.”¹²

8. Het Israëliische Arabische Knessetlid Azmi Bishara hield in 1994 een toespraak waarin hij verklaarde:

“Ik denk dat er een Arabische natie is. Ik denk niet dat er een Palestijnse natie is. Ik denk dat het een kolonialistische uitvinding is ... Wanneer waren er Palestijnen? ... tot de 19e eeuw was Palestina het zuiden van het grote Syrië.”¹³

9. Fathi Hammad, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Nationale Veiligheid van Hamas, kondigde op 23 maart 2012 op de Egyptische tv “Al-Hekma” aan:

“Als we jullie hulp inroepen, is dat met het doel om de jihad voort te zetten. Loof Allah - wij hebben allemaal Arabische wortels, en elke Palestijn in de Gazastrook en in heel Palestina kan zijn Arabische wortels bewijzen, of hij nu uit Saoedi-Arabië, Jemen of waar dan ook komt. We hebben bloedbanden ... Persoonlijk komt de helft

12 Martin Sherman, “UN-nation; un-nation; non-nation; anti-nation”, *Jerusalem Post* (16 september 2011), <https://jpost.com/opinion/columnists/un-nation-un-nation-non-nation-anti-nation> [22 december 2023].

13 Martin Sherman, “Note to Newt (Part I): Uninventing Palestinians”, *Jerusalem Post* (16 december 2011), <https://jpost.com/opinion/columnists/note-to-newt-part-i-uninventing-palestinians> [22 december 2023].

ZIJN DE PALESTIJNEN EEN VERZONNEN VOLK?

van mijn familie uit Egypte. Waar is je genade? Meer dan 30 families in de Gazastrook heten Al-Masri [Egyptisch]. Broeders, de helft van de Palestijnen is Egyptisch en de andere helft is Saoedisch.”¹⁴

10. De meest prominente leider onder de Palestijnen was Yasser Arafat (1929-2004). In zijn geautoriseerde biografie door Alan Hart (*Arafat: Terrorist or Peacemaker?*), beweert Arafat minstens een dozijn keer:

“Het Palestijnse volk heeft geen nationale identiteit. Ik, Yasser Arafat, man van het lot, zal hen die identiteit geven door middel van een conflict met Israël.”¹⁵

Alle tien bovenstaande uitspraken, gedaan door de eigen leiders en woordvoerders van de Arabieren van 1919 tot nu, laten zien dat de Palestijnse nationale identiteit een zeer recente uitvinding is zonder historische wortels.

Ze laten ook zien dat de Palestijnse identiteit vooral gebaseerd is op de poging om een andere staat te vernietigen, in plaats van een eigen staat op te bouwen.

ARAFAT

Het conflict in het Midden-Oosten werd vroeger beschreven als een “Arabisch-Israëliësch conflict”. Het is echter groter dan de Arabische

14 Nadav Shragai, “Palestinian nationhood? What does that mean”, *Israel Hayom* (28 maart 2023), <https://www.israelhayom.com/2023/03/28/palestinian-nationhood-what-does-that-mean> [22 december 2023].

15 Alan Hart, *Arafat: Terrorist or Peacemaker?* (London: Sidgwick and Jackson, 1984).

wereld en kan beter worden omschreven als een moslimconflict tegen Joodse onafhankelijkheid, d.w.z. de velen tegen de weinigen. Tijdens de Koude Oorlog vond de Sovjet-Unie dat Israël een te sterke Amerikaanse invloed had in het Midden-Oosten. Daarom wilden ze het conflict herdefiniëren in een groot imperialistisch Israël tegen een kleine onderdrukte groep.

Ion Mihai Pacepa was de hoogste inlichtingenofficier die ooit uit het voormalige Sovjetblok is overgelopen. “Voordat ik vanuit Roemenië overliep naar Amerika en mijn post als manager voor de Roemeense inlichtingendienst verliet, was ik verantwoordelijk om Arafat elke maand ongeveer \$200.000 in witgewassen contanten te geven gedurende de jaren zeventig. Ik stuurde ook elke week twee vrachtvliegtuigen naar Beiroet, gevuld met uniformen en voorraden. Andere Sovjetblok-staten deden hetzelfde.”¹⁶

Yasser Arafat noemde zichzelf een Palestijnse vluchteling. Hij werd echter in 1929 in Egypte geboren, diende in het Egyptische leger en studeerde aan de Universiteit van Caïro. Pacepa bevestigde dit in zijn onthullingen in de *Wall Street Journal*, 2003,

“Ik ontving het ‘persoonlijke dossier’ van de KGB over Arafat. Hij was een Egyptische burger die door de buitenlandse inlichtingendienst van de KGB was veranderd in een toegewijde marxist. De KGB had hem opgeleid aan de speciale Balashikha school ten oosten van Moskou en besloot hem halverwege de jaren zestig om te vormen tot de toekomstige leider van de PLO. Eerst vernietigde de KGB de officiële documenten van Arafats geboorte in Caïro en verving ze door fictieve documenten waarin stond dat hij in Jeruza-

16 Ion Mihai Pacepa, “The KGB’s Man”, *Wall Street Journal* (22 september 2003), <https://wsj.com/articles/SB106419296113226300> [22 december 2023].

ZIJN DE PALESTIJNEN EEN VERZONNEN VOLK?

lem was geboren en daarom een Palestijn van geboorte was...

“Arafat was een belangrijke agent van de KGB. Kort na de Arabisch-Israëliëse Zesdaagse Oorlog in 1967 benoemde Moskou hem tot voorzitter van de PLO. De Egyptische leider Gamal Abdel Nasser, een marionet van de Sovjet-Unie, stelde de benoeming voor. In 1969 vroeg de KGB aan Arafat om de oorlog te verklaren aan het Amerikaanse ‘imperialistische zionisme’ ... Het sprak hem zo aan dat Arafat later beweerde dat hij de ‘imperialistisch-zionistische’ strijdkreet had uitgevonden. Maar in feite was ‘imperialistisch zionisme’ een uitvinding van Moskou, een moderne aanpassing van *De Protocolen van de Wijzen van Zion* - al lange tijd een favoriet instrument van de Russische inlichtingendienst om etnische haat aan te wakkeren. De KGB beschouwde antisemitisme plus anti-imperialisme altijd als een rijke bron van anti-Amerikanisme.”¹⁷

Arafat slaagde erin een ongelooflijke verandering teweeg te brengen. In minder dan 30 jaar creëerde hij een Palestijns volk en slaagde hij erin, met behulp van terroristische aanslagen,¹⁸ om de hele wereld een speciaal Palestijns volk te laten accepteren alsof ze al sinds mensenheugenis in het gebied bestonden.

17 Ibid.

18 Pacepa benoemt ook deze kant van Arafat, “I invented the hijackings [of passenger airplanes], boasted Arafat when I first met him in his PLO headquarters in Beirut in the beginning of the 1970s. He made a gesture towards the small red flags on a wall map of the world (where Israel was ‘Palestine’). ‘There they all are!’ he proudly declared” (*Wall Street Journal*, 22 september 2003).

DE NAAM PALESTINA

Waar komt de naam Palestina vandaan? De oude Griekse historicus Herodotus verwees ooit naar de Gazastrook die bewoond werd door de oude Filistijnen als een “district in Syrië genaamd Palaistine” (*Historia*, 5e eeuw voor Christus). Een paar keer beschrijft de Hebreeuwse Bijbel (OT) de kleine kuststrook ten zuiden van Jaffa ook als *pleshet*, d.w.z. het gebied van de Filistijnen. Maar het was geen synoniem voor het Heilige Land, dat de lokale bewoners Israël of Juda noemden.

Na de tweede Joodse opstand tegen Rome in 132-135 verbood de Romeinse keizer Hadrianus alle Joden om in Jeruzalem te blijven. In die tijd werd de provincie Judea genoemd. Om te proberen de Joodse band met het gebied uit te wissen, gaf hij de stad Jeruzalem de Romeinse naam Aelia Capitolina en hernoemde hij het land Syrië-Palestina, om de herinnering aan de ergste historische vijanden van de Joden, de Filistijnen, nieuw leven in te blazen. (De oude Filistijnen, een kustvolk dat oorspronkelijk uit het zuidoosten van Europa kwam, was als afzonderlijke etnische groep al lang verdwenen.)

De naamsverandering van Jeruzalem duurde niet lang. Maar de beledigende naam voor het Heilige Land, “Syrië-Palestina”, bleef voortleven in de geschiedenis, tot 1948, vooral in het christelijke Westen. Het was echter een vreemde naam voor de Arabische wereld en intern spraken de Joden door de eeuwen heen consequent van *Eretz Israel* - het Land Israël.

ZEVEN WAARHEDEN OVER PALESTINA

Hieronder volgen zeven belangrijke historische waarheden over Palestina die vandaag de dag worden genegeerd door politici en de massamedia.

1. De eerste keer dat “Palestina” officieel werd genoemd als een specifiek, afgebakend geografisch gebied was het gevolg van een besluit van de Volkenbond in de jaren 1920. Het had te maken met het “mandaat” - de taak - dat aan de Britten was gegeven om de onafhankelijkheid van het Joodse volk te herstellen door middel van een eigen staat, in delen van het voormalige Ottomaanse Rijk - het Britse Mandaat van Palestina.¹⁹

2. Ironisch genoeg werd het woord Palestijn vóór 1948 nooit gebruikt door de Arabieren, maar alleen door de Joden in het gebied, zoals in de *Palestine Post* (nu de *Jerusalem Post*) en het Palestine Philharmonisch Orkest (nu het Israel Philharmonisch Orkest). Pas na de oprichting van de staat Israël in mei 1948 begon men het woord “Palestijns” uitsluitend te gebruiken om te verwijzen naar de Arabieren in het gebied.”²⁰

De voormalige Israëliische premier Golda Meir vroeg het zich af in een interview met de Britse Thames televisie in 1970:

“Wanneer zijn de Palestijnen geboren? Wat was dit voor gebied voor de Eerste Wereldoorlog toen Groot-Brittannië het mandaat over Palestina kreeg? Wat was Palestina toen? Palestina was toen het gebied tussen de Middellandse Zee en de grens met Irak. De Oost- en Westoever waren Palestina. Ik ben een Palestijnse, van 1921 tot 1948 had ik een Palestijns paspoort. Er bestond niets in dit gebied zoals ‘Joden en Arabieren en Palestijnen’. Er waren Joden en Arabieren.”

3. De San Remo Conferentie van 1920, waar zowel Joden als Arabieren vertegenwoordigd waren, kwam bijeen om te beslissen over

19 Michael Curtis, “Palestinians” (2011).

20 Ibid.

de toekomst van het Ottomaanse Rijk na de Eerste Wereldoorlog. **Deze conferentie “erkende de historische rechten van het Joodse volk om hun nationale thuis opnieuw in Palestina te vestigen.”** Let goed op de formulering. Er werden geen nieuwe rechten gecreëerd, maar alleen de **al bestaande historische rechten** van het Joodse volk op een nationaal thuis in Palestina **werden erkend**. Dit besluit, in opdracht van de Volkenbond, maakte de Balfour-verklaring bindend volgens het internationaal recht.

Het Verdrag van San Remo is, samen met artikel 22 van het Volkenbondverdrag en artikel 80 van het VN-Handvest, nog steeds van toepassing. Israël dwingen terug te gaan naar de wapenstilstandslijnen van 1949 (de “grenzen” van 1967) en Jeruzalem te verdelen is daarom een ernstige schending van het internationaal recht.²¹ Dit is ook een reden waarom geen ander land dan Groot-Brittannië en Pakistan de annexatie van de Westelijke Jordaanoever door Jordanië na 1948 erkende.

4. Er heeft nooit een onafhankelijke Palestijnse staat bestaan. Er is ook geen enkele administratieve of culturele eenheid voor Palestijnen geweest. De Arabieren in het gebied waren nooit anders dan andere Arabieren in het Midden-Oosten.²²

5. Je kunt duizenden Arabische boeken en kranten lezen die vóór 1964 zijn geschreven, zonder iets te vinden over een Arabische of islamitische Palestijnse staat, of een verwijzing naar Arabieren als unieke Palestijnen.²³

6. Er heeft in de hele geschiedenis van de mensheid, voordat de Joodse immigratie begon, nooit een Palestijnse koning, sultan of

21 “Give Peace a Chance”, *European Coalition For Israel* (2011), youtu.be/oVsjNzXoj-CM [22 december 2023].

22 Michael Curtis, “Palestinians” (2011).

23 Irwin Graulich, “Nu, Is Newt Right?” *Israel National News* (21 december 2011), <https://israelnationalnews.com/news/339602#.TwQnzJiXull> [22 december 2023].

monarch bestaan, geen Palestijnse hoofdstad in Jeruzalem, geen Palestijnse dichter, schrijver of intellectueel die een specifieke Palestijnse cultuur promootte. En er heeft ook nooit een Palestijnse taal bestaan.

7. Het Joodse volk heeft zijn land niet teruggekregen van Arabieren (of “Palestijnen”), maar eerst van het Turkse Rijk en daarna van Groot-Brittannië. De Arabieren hadden geen soevereiniteit in het gebied, dat had het Turkse Ottomaanse Rijk. De veel voorkomende illustratie op basis van verschillende landkaarten die laten zien hoe de Palestijnen geleidelijk hun eigen thuisland verloren is een voorbeeld van een valse beschrijving van de geschiedenis, een verdraaiing van de geschiedenis. De “Palestijnen” hebben nooit “Palestina” in bezit gehad!

Samenvattend kun je zeggen dat er in de geschiedenis nooit enig spoor van een Arabische Palestijnse nationale identiteit heeft bestaan, voordat de Joodse nationale inspanningen begonnen in de 20e eeuw. Pas na de vorming van de staat Israël in 1948, en vooral na de hereniging van Jeruzalem in 1967, hebben de Arabieren met behulp van de media met succes de huidige Palestijnse identiteit uitgevonden. Het is daarom dat Newt Gingrich zei:

“Het is een feit dat de Palestijnse aanspraak op het recht op terugkeer gebaseerd is op een historisch onjuist verhaal. Iemand zou de moed moeten hebben om helemaal terug te gaan naar het mandaat van de Volkenbond van 1921 voor een Joods thuisland en te wijzen op de context waarin Israël is ontstaan. ‘Palestijns’ werd pas na 1977 een gangbare term. Dit is een propagandaoorlog waaraan onze kant weigert mee te doen. En we weigeren de waarheid te vertellen als de andere kant liegt. En je zult op de lange termijn niet winnen als je bang bent om voet bij stuk te

houden en voor de waarheid te staan.”²⁴

De Palestijnse Bevrijdingsorganisatie (PLO) heeft de propagandaoorlog echter met succes gevoerd sinds haar oprichting door de KGB in 1964.

“In 1948 betekende Palestina een thuisland voor Joden. In 2011 betekent Palestina een onderdrukte, bezette, dakloze Arabische vluchtelingengroep die wordt onderworpen door diezelfde Joden. Wat een briljante marketingtruc. En als je het merk koppelt aan andere krachtige modewoorden als apartheid, nazi-achtig, misbruik, mishandeling, vervolging, verovering, etc., creëer je een krachtige omstandigheid voor onverdiende compassie.”²⁵

VIJF VAAK HERHAALDE LEUGENS OVER PALESTINA

Als je je verhaal baseert op leugens, dan moet je het blijven bouwen op leugens. Hier zijn enkele van de historische, geografische, religieuze en nationale leugens die de “Palestijnen” officieel promoten in hun grondwet, onderwijs en media om hun Palestijnse “identiteit” te versterken.

1. “Het Joodse volk heeft geen enkele historische achtergrond in Palestina.” Deze bewering maakt het grootste deel van de Bijbel tot een complete leugen, om nog maar te zwijgen van al het geaccepteerde, officiële historische, geografische en religieuze onderzoek. De meeste plaatsnamen in Judea en Samaria hebben een Hebreeuwse oorsprong, geen Arabische.

24 David Singer, “Palestine: Time to Tell the Truth” (2011).

25 Irwin Graulich, “Nu, Is Newt Right?” (2011).

2. “Het Joodse volk is geen volk, maar slechts een religie. Daarom hebben ze geen recht op een eigen land, zeker niet in Palestina.” Deze valse uitspraak maakt de God van de Bijbel tot een leugenaar. Het Joodse volk is het enige van alle volkeren ter wereld dat God uitdrukkelijk Zijn eigen uitverkoren volk noemt. “Want u bent een heilig volk voor de HEERE, uw God. De HEERE, uw God, heeft ú uitgekozen uit alle volken op de aardbodem om voor Hem tot een volk te zijn dat Zijn persoonlijk eigendom is.” (Deut. 7:6) “Israël”, **als volk en als land**, komt ongeveer 2300 keer voor in de Bijbel.

Gods belofte om het land Kanaän aan de nakomelingen van Abraham, Isaak en Jakob te geven als een eeuwige erfenis is de meest herhaalde belofte in de hele Bijbel!

“Hij is de HEERE, onze God, Zijn oordelen gaan over heel de aarde.

Hij denkt aan Zijn verbond voor eeuwig, aan de belofte die Hij gedaan heeft, tot in duizend generaties, aan het verbond dat Hij met Abraham gesloten heeft, en Zijn eed aan Izak. Voor Jakob heeft Hij het vastgesteld als een verordening, voor Israël als een eeuwig verbond, door te zeggen: Ik zal u het land Kanaän geven, het gebied dat uw erfelijk bezit is.” (Ps. 105:7-11)

3. “Jezus was een Palestijn, geboren uit Palestijnse ouders. De maagd Maria was een Palestijnse en Jezus was de eerste Palestijnse martelaar.”²⁶ Deze valse beweringen maken het Evangelie tot een complete leugen. Het Nieuwe Testament opent met de woorden: “Het geslachtsregister van Jezus Christus, de Zoon van David, de Zoon van Abraham.” (Mat. 1:1) en eindigt met: “Ik, Jezus, heb Mijn

26 Itamar Marcus, “Who was the Palestinian Jesus?” *Palestinian Media Watch* (24 december 2020), <https://palwatch.org/page/18444> [22 december 2023]

engel gezonden om bij u in de gemeenten van deze dingen te getuigen. Ik ben de Wortel en het Nageslacht van David, de blinkende Morgenster.” (Openb. 22:16) Je kunt niet Joodser zijn dan zoon van David en Abraham te zijn. Paulus, de apostel voor de heidenen, schreef: “Houd in gedachten dat Jezus Christus uit de doden is opgewekt, uit het nageslacht van David, overeenkomstig mijn Evangelie.” (2 Tim. 2:8)

4. “Er zijn nooit Joodse tempels geweest op de Tempelberg in Jeruzalem.” Deze uitspraak betekent niet alleen dat zowel het Oude als het Nieuwe Testament valse documenten zijn, maar ook dat onze Meester en Heiland een leugenaar was toen Hij sprak over de Joodse Tempel in Jeruzalem en dat het huis van Zijn Vader noemde. Bovendien maakt dit de archeologische wetenschap tot een grote leugen. Het gebied rond de Tempelberg is een van de meest opgegraven archeologische vindplaatsen ter wereld. Alle professionele archeologen die daar de afgelopen honderd jaar opgravingen hebben gedaan, zijn dan volledig bedrogen uitgekomen.

5. “De Palestijnen stammen af van de oude Filistijnen en Jebusieten. Ze zijn als onderdeel van de Arabische natie een Semitisch volk in directe afstamming van Abraham via Ismaël.” Yassar Arafat zei altijd dat hij als Arabier en dus als Semiet per definitie niet antisemitisch kon zijn. Al deze tegenstrijdige beweringen maken zowel de Bijbel als geaccepteerd historisch en etnologisch onderzoek tot een leugen. De Jebusieten waren, net als de Filistijnen, niet-Semitische mensen die afstamden van Cham (Gen. 10:14). Beiden verdwenen uit de geschiedenis lang voordat de gewone jaartelling begon.

Dit zijn slechts enkele van de leugens. Er zijn er nog veel meer. Voor de “Palestijnen” is alles toegestaan als het Joodse volk daarmee van hun erfgoed wordt beroofd. En als je leugens maar vaak genoeg herhaalt, gaan de meeste mensen ze uiteindelijk geloven. De

nazi's hebben bewezen dat deze methode werkt. Als je de leugens dan ook nog oplegt door middel van geweld, bedreigingen en bloedige terreurdaden, werkt het nog beter.

GODS TROUW AAN ISRAËL

Ondanks eeuwen van vervolging en ballingschap is het Joodse volk als volk 3.500 jaar bewaard gebleven. Waarom? Simpelweg omdat ze gebaseerd zijn op een eeuwig, onvoorwaardelijk verbond dat de Schepper van hemel en aarde heeft gesloten met Abraham, Isaak en Jakob (niet Ismaël en niet Ezau!). Er is geen andere verklaring voor dit unieke feit. Deze realiteit, die geen historische tegenhanger heeft, gaf aanleiding tot de legende over Frederik II van Pruisen. De koning vroeg zijn dokter of hij één enkel bewijs voor het bestaan van God kon geven en kreeg als antwoord: "De Joden, Majesteit!"

Als volk hebben de Joden gedurende hun lange geschiedenis, wat later bekend kwam te staan als Palestina altijd beschouwd als hun thuisland. Jeremia profeteerde 2600 jaar geleden: "Hoor het woord van de HEERE, heidenvolken, verkondig het in de kustlanden van ver weg, en zeg: Hij Die Israël verstrooid heeft, zal het weer bijeenbrengen en het hoeden, zoals een herder zijn kudde hoedt." (Jer. 31:10)

Het concept dat Yasser Arafat met succes aan de hele wereld verkocht was dit: "Geef Palestina aan de Palestijnen!" Wie kan zo'n zelfgeschreven claim tegenspreken? Het enige probleem is dat die uitspraak vóór 1948 eigenlijk betekende: Geef Palestina aan de Joden! De beroemde VN-stemming in 1947 ging over het verdelen van Palestina in een Joodse en een Arabische staat, niet over één Joodse en één "Palestijnse" staat. In 1947 zou zo'n voorstel onbegrijpelijk zijn geweest. Toen de Joden eindelijk hun staat kregen, hernoemden

ze het Israël in plaats van Palestina,²⁷ in overeenstemming met hun oude erfgoed en de voorstelling van de Bijbel.²⁸

De Arabieren namen uiteindelijk de naam Palestina over, maakten er hun eigen merk van en verkochten vervolgens met succes hun verzonnen geschiedenis aan een onwetende wereld, om sympathie op te wekken.

Maar het is een valse sympathie. De Arabieren hebben al 21 landen, waarvan er één al een “Palestijnse” Arabische staat is die Jordanië heet. Nog een Palestijnse staat, ten koste van de enige Joodse staat ter wereld in zijn eigen eeuwenoude thuisland, is een duidelijke schending van zowel fundamentele mensenrechten als internationale wetgeving uit eerder gesloten overeenkomsten.

De drijvende kracht achter al deze leugens is de diepe Jodenhaat die binnen de islam bestaat. Er is een beroemde islamitische heilige tekst die alle moslims aanspoort om genocide te plegen op het Joodse volk, een oude hadith die luidt: “De tijd [Dag des Oordeels] zal niet komen totdat moslims de Joden zullen bestrijden (en doden); totdat de Joden zich achter rotsen en bomen zullen verbergen, die zullen roepen: O moslim, er verbergt zich een Jood achter mij, kom op en dood hem!”²⁹ Veel moslims prediken en geloven tegenwoordig in deze woorden op dezelfde manier als christenen in de Bijbel geloven.

Leugens hebben geen toekomst. Ze zijn gebouwd op drijfzand.

27 Voordat de staat Israël op 14 mei 1948 werd uitgeroepen, wist geen buitenstaander hoe de nieuwe staat zou gaan heten.

28 Het Nieuwe Testament noemt het land ook Israël, nooit Palestina, zie Mat. 2:20–21.

29 Citaat uit artikel 7 van het Hamas Handvest, waarin een oude hadith wordt geciteerd door Bukhari en Muslim, de auteurs van de twee meest gezaghebbende en breed geaccepteerde verzamelingen van hadith (overleveringen van de profeet Mohammed)

ZIJN DE PALESTIJNEN EEN VERZONNEN VOLK?

Daniel Pipes heeft gezegd: "...het feit dat deze [Palestijnse] identiteit van zo'n recente en opportune oorsprong is, suggereert dat.... er uiteindelijk een einde aan zou kunnen komen, misschien wel net zo snel als het begonnen is."³⁰

Eén ding is zeker: je kunt de Palestijnse mythe niet accepteren en tegelijkertijd in de Bijbel geloven. Die twee sluiten elkaar uit.

30 Daniel Pipes, "America's shiny new Palestinian militia," *Jerusalem Post* (17 maart 2010), <https://jpost.com/Opinion/Columnists/Americas-shiny-new-Palestinian-militia> [22 december 2023].