

Bent u  
besodemieterd?



Bent u  
besodemieterd?

DE Buurman

Schrijver: DE Buurman  
Coverontwerp: DE Buurman  
ISBN: 9789402139532  
© DE Buurman

# Voorwoord

Het heeft lang geduurd eer ik de moed had om aan dit boek te beginnen. Dat komt omdat het een erg vervelend boek is. Vervelend, omdat het de aangenomen waarheid van het leven van een ieder die eraan begint hoogstwaarschijnlijk omver gaat schoppen. Op zijn minst zal het lastige vragen opwerpen. Vragen die niet eenvoudig te beantwoorden zijn of erger, vragen waarvan de antwoorden de lezer wellicht niet zullen bevallen. Echter voor een ieder die eerlijk in het leven staat en oprecht op zoek is naar antwoorden en op waarheid gebaseerde kennis over het leven, de dood, ons doel, onze toekomst en meer zal het boek uiteindelijk van groot belang blijken.

De wereld om u heen is een puinhoop, of u dat nu wilt zien of niet. Natuurlijk zullen rasoptimisten meteen opspringen en prachtige zaken zoals natuurschoon, ware liefde, eindeloos mooie kunst of überhaupt de wonderen van het leven opnoemen als directe ontkenning van wat voor soort puinhoop dan ook. Maar feit is dat de wereld die inderdaad prachtig is in zijn basis met het uur verslechtert en de hoeveelheid oorlogen, natuurrampen, corruptie, agressie, oneerlijkheid en akelige seksuele of criminele wandaden op grote schaal razendsnel terrein winnen. Natuurlijk worden we hierdoor beïnvloed en worden onze levens veranderd.

Wat is de reden hiervoor? Is er een God, en zo ja waarom laat Hij dit toe? Of is er geen God en zijn we simpelweg overgeleverd aan een moderne versie van het recht van de sterkste? Is er leven na de dood of moeten we elke seconde die ons leventje bevat zo goed mogelijk benutten? Moeten we geloof stellen in onze regering, de wereldregering of moeten we deze 'gekozen' leiders juist vrezen? Wat is vrije wil en hoe werkt dat? Heb je wel echt iets te zeggen over je leven of word je onbewust misleid en meegevoerd in een eeuwenoude vechtscheiding die vroeg of laat beslecht gaat worden? Hoe gaat het met uw overleden dierbaren? Wat is goed en kwaad en hoe bepaalt u wat er precies onder elk van deze twee absolute waarden valt?

Is kanker te voorkomen of zelfs te genezen? Is er een *ware* religie onder de ruim 30.000 varianten die de wereld rijk is? Wanneer is onschuldig vermaak 'schuldig'? Waarom is het homohuwelijk ongegrond en waarom zou u zich er überhaupt druk om maken? Wat is de waarheid omtrent ons verleden en waar gaan we met zijn allen heen? Stuk voor stuk vragen die beantwoord zullen worden op een wellicht soms onprettige manier. De waarheid is een lastig en vaak pijnlijk begrip, maar eerlijkheid duurt het langst en *de waarheid leeft eeuwig*.

Waarom ben ik aan het schrijven geslagen? Simpel. Er wordt een groot mondiaal spel gespeeld en helaas zijn u en ik de speelstukken. Ik zie het als mijn morele verplichting om dat wat ik met uiterste zorg en honderden uren onderzoek heb ontdekt aan een zo groot mogelijk publiek over te brengen. Dit overigens niet alleen om mensen bewust te maken van het mondiaal opererende netwerk dat met onze levens speelt maar ook om hun zorgvuldig gefabriceerde oplichtingpraktijken aan het licht te brengen. De belangrijkste motivatie echter is om mensen na de ontmaskering van dit levensgrote wereldomvattende netwerk gerust te stellen en te helpen ontsnappen aan deze helse machine. Is er een uitweg dan? Jazeker! Het is een weg die je persoonlijk zal moeten ontdekken middels dit boek en waarvoor je keuzes zal moeten maken. Het is beslist niet de gemakkelijkste weg, maar beslist de beste!

De vraag wordt dus: *durft u het aan om de door u aangenomen waarheid (of die nu afkomstig is van het achtuur journaal, de krant, de politiek, uit de kerk of uit de moskee) op de proef te stellen?* Één ding is zeker: als u geen zin hebt in lastige vragen of vastgeroest zit in uw wereldvisie of simpelweg niet tegen kritiek kunt is dit boek niet voor u geschikt en raad ik u aan het aan iemand te geven die daar wel iets mee kan. U gaat veel dingen lezen die tegen dat wat u weet ingaan. Ongelofelijke dingen of dingen die erg ver gezocht lijken. Ik daag u echter uit alles wat u niet in staat bent aan te nemen, kritisch te overdenken en te onderzoeken voor uzelf. Alleen als u goed geïnformeerd bent, kunt u de juiste keuzes maken.

Het kennen van de waarheid is dan ook uw eigen verantwoording.

# 1 Totale Controle

Kinderen beginnen al vroeg met het stellen van vragen en als een antwoord niet meteen duidelijk is dan plakken ze er gerust een aantal keer de vraag 'waarom?' achteraan. Het eerste jaar kunnen ze überhaupt alleen maar waarnemen en op de 'blanco pagina' van hun geest de dingen die ze waarnemen invullen om zo een logische, overzichtelijke en begrijpelijke basis te vormen waarop ze zich kunnen verder ontwikkelen. Later, zodra ze kunnen praten, willen ze deze basis met zo veel mogelijk details, extra informatie en kennis uitbreiden zodat ook de tot dan toe onduidelijke zaken alsnog duidelijk worden. Dit gebeurt totdat ons natuurlijke ontwikkelingsproces het moment bereikt dat onze 'vrije' fantasie het verliest van de als logisch geaccepteerde realiteit waarna we langzaamaan volwassen kunnen worden.

## 1.1 *Ongelimiteerde fantasie*

Jonge kinderen hebben een ongelimiteerde fantasie waarin vrijwel alles mogelijk is. Kijk maar naar de tekeningen die ze maken. Mensen kunnen daarin vliegen, hemellichamen zoals de zon en maan lachen voortdurend en dieren, waaronder ook gerust grote roofdieren leven in harmonie met de mens. Naarmate kinderen dingen leren zullen ze afscheid nemen van dergelijke onrealistische ideeën en zullen deze plaats maken voor een zuiver realistisch beeld.

Onderzoek toont keer op keer aan hoe belangrijk vooral de eerste tien jaar zijn voor de ontwikkeling van het kind. Met een vrijwel onbegrensde fantasie leert het kind gaandeweg zaken in te delen naar 'realistisch' of 'onrealistisch'. Zo begrijpt een kind van tien dat andere kinderen slaan verkeerd is, dat honden niet kunnen vliegen en dat we allemaal ooit sterven. Van kinderen onder de vier kun je niet hetzelfde realiteitsbesef verwachten omdat dat simpelweg nog niet geheel is ingevuld. Vanaf onze vroege jeugd gebruiken we onze zintuigen om alles om ons heen te leren begrijpen.

Warm-koud, mooi-lelijk, zwart-wit, vies-lekker, lief-stout, allemaal stuk voor stuk invullingen die we pas aan zaken kunnen geven als we weten waar we het over hebben. Gelukkig staan we er vanaf dag één af aan niet alleen voor en helpen ouders, grootouders, broers en zussen ons met wat wel en niet mag. Deze belangrijke periode van algemene ontwikkeling kan in grote lijnen vergeleken worden met het invoeren van informatie in een computer. Stopt u informatie in een computer dan zal hij deze gaan verwerken. Stopt iemand echter onjuiste informatie in een computer dan zal de computer alsnog deze informatie gaan verwerken. En zo werkt dit ook bij mensen. Op school leren we de wereld, de geschiedenis en de maatschappij grotendeels kennen via tekstboeken en ander lesmateriaal uit een (zo wordt aangenomen) betrouwbare bron. We leren stil te zitten en te luisteren en worden vervolgens getest door middel van vragen of proefwerken of de stof 'erin' zit. Herhaling, herhaling en nog eens herhaling is een goede methode om iets in de hersenen te verankeren. Maar stelt u zich eens voor dat de informatie die geleerd wordt en welke leerlingen aannemen als waarheid niet op waarheid berust? In dit geval zou onjuiste informatie (halve waarheden of zelfs leugens) jarenlang door de hersenen verwerkt worden met alle gevolgen van dien.

Kunt u uw bewustzijn vertrouwen en deze informatie bijvoorbeeld meteen aannemen als 'juist' of juist afwijzen als 'onjuist'? Is het niet zo dat we bijna elke seconde van de dag blootgesteld worden aan een lange stroom van informatie? Boodschappen die ons iets vertellen of ons ergens van willen overtuigen? Maar waarvan probeert het ons dan te overtuigen en waarom? De media bewerkt ons op dusdanige wijze, dat het enige dat ons interesseert is dat we constant plezier hebben, dat we lekker feesten en lekker eten en zoveel mogelijk materiële zaken bezitten. Het hebben van de nieuwste telefoon of gadget is voor velen belangrijker geworden dan het lot van slachtoffers van een ramp aan de andere kant van de wereld. Het reeds op jonge leeftijd bestookt worden met informatie en de manier waarop we daar vervolgens mee om gaan maakt ons uiteindelijk tot de mensen die we uiteindelijk worden. De vraag is alleen: *bepalen we zelf wat voor mensen we worden of worden we door de jaren heen 'geprogrammeerd' door wat we te zien krijgen en door wat men ons vertelt?*



## 1.2 *Mind Control*

Mind Control klinkt als een term uit een magere science fiction film maar is in feite een zeer realistisch begrip en alledaags aanwezig in onze levens. Het principe berust op een bijzonder simpele methode verdeeld in twee stappen. Stap 1. De hersenen worden blootgesteld aan een boodschap afkomstig uit een bron die als geloofwaardig is aangenomen. Dat kan bijvoorbeeld een dokter, leraar, journalist of politicus zijn. Hierna volgt stap 2. Herhaling, herhaling en nog eens herhaling van deze boodschap. Wat je bewust gaat geloven zal leiden tot onbewust handelen. Denk er maar eens over na, het is eigenlijk vrij simpel. Een arts op leeftijd spreekt algemeen beschaafd Nederlands en heeft een witte jas aan met een naamplaatje vol medische titels. Wat deze man u in het ziekenhuis in bittere ernst vertelt wordt door u hoogstwaarschijnlijk ervaren als geloofwaardig. Niemand zal de woorden van deze (betrouwbaar geachte) man in twijfel trekken. Als wat deze man te vertellen heeft door meerdere artsen bevestigd en constant herhaald wordt, zal er uiteindelijk geen plaats voor twijfel meer zijn in uw hoofd. Als iemand namelijk iets als waarheid heeft geaccepteerd wat eigenlijk onwaar is, dan verwerkt ons bewustzijn alle informatie die daarop volgt op een manier die *verenigbaar* is met deze specifieke waarheid. Informatie die dan tegenstrijdig is met deze aangenomen waarheid wordt niet meer aangenomen maar juist als onwaar bestempeld en afgewezen.

Hoewel het simpel, logisch en onbeduidend klinkt zit er echter wel een bijzonder grote schaduwzijde aan deze manier van winning en opslag van informatie. Het probleem is dat het horen van de boodschap uit betrouwbare bron het fundament legt voor een waarheid. Maar wat nu als iemand iets als waarheid heeft geaccepteerd wat in feite onjuist is? Dan verwerkt het bewustzijn alle informatie die daarna binnenkomt op een manier die verenigbaar is met deze *onwaarheid*. Informatie die tegenstrijdig is met deze *onwaarheid* (de waarheid dus) wordt niet aangenomen en onterecht afgewezen terwijl het in feite de waarheid is. Eerder geaccepteerde overtuigingen laten simpelweg geen ruimte voor nieuwe ideeën als deze tegenstrijdig zijn met de van tevoren aangenomen overtuiging/waarheid.

Zie het als een begrenzing in ons geestelijke vermogen. Het zal in dit geval bijzonder moeilijk worden iemand nog te overtuigen van iets anders omdat hij of zij de informatie langdurig en wellicht al vanaf jonge leeftijd te horen heeft gekregen vanuit een geloofwaardige bron, waarna de informatie eindeloos vaak herhaald is tot acceptatie ervan plaatsvond. Zoals een computer een firewall heeft die indringers tegenhoudt hebben de hersenen dus ook iets dergelijks. Echter zodra de indringer niet gezien wordt omdat deze als 'waarheid' wordt gezien, wordt deze indringer automatisch opgenomen zonder dat men er bij stil zal staan. De firewall staat uitgeschakeld en *mist* zodoende iets wat in feite een 'indringer' is. *En wat gebeurt er vroeg of laat als een computer constant informatie binnenkrijgt zonder firewall?*

Denk trouwens niet dat dit concept onschadelijk is of weinig reikwijdte heeft. Niemand minder dan Adolf Hitler riep ten tijde van zijn Naziregime al: 'Maak de leugen groot en herhaal hem vaak genoeg dan zal men hem uiteindelijk gaan geloven'. Dit was geen loze opmerking want hij had heel het land achter zich staan. Met name zijn militaire apparaat twijfelde nooit of wat ze deden mogelijk verkeerd was. Overigens is een andere interessante uitspraak van Hitler: 'Geef mij controle over de lesboeken dan zal ik de staat controleren'. Om maar even aan te halen dat hij heel goed wist dat indoctrinatie om tot het gewenste resultaat te komen wat hem betreft niet vroeg genoeg kon beginnen.

### **1.3 Wat ze niet leren**

Tegenwoordig leren leerlingen tijdens geschiedenisles andere dingen dan toen ik op school zat. Zo krijgt bijvoorbeeld het onderwerp Jodenvervolgung steeds minder aandacht tijdens de geschiedenisles vanwege de gevoelige aard ervan voor de (inmiddels vele) islamitische leerlingen die in Nederland naar school gaan. Maar of de Holocaust nu wel of niet de aandacht krijgt die het verdient, sommige dingen over de Tweede Wereldoorlog zijn beslist nog nooit besproken tijdens geschiedenisles.

U heeft vast wel eens van de Odessa organisatie gehoord die zich destijds inzette voor het welzijn van oud SS-leden. Maar wist u ook dat nadat Duitsland verslagen was, zowel Amerika als de Sovjet-Unie een groot aantal Duitse wetenschappers naar huis mee namen? De voormalige kampbeulen experimenteerden tijdens de oorlog al op mensen en mochten hier na de oorlog gewoon mee door gaan. Hieruit ontwikkelde de CIA (die banden had met de Odessa organisatie in 1950 als gevolg van dergelijke experimenten een geheim project genaamd 'MK Ultra'. Dit project is psychologisch van aard en betreft totale controle over de geest van een individu of hele groep door jarenlange hersenspoeling en langdurige geestelijke mishandeling. Hoewel direct betrokkenen het zullen ontkennen was dit een geheim project van de regering. De Sovjet-Unie had het communisme om het volk onder de duim te houden maar de Amerikaanse regering wilde iets anders. Zij waren vooral geïnteresseerd in totale controle van de gehele bevolking en manieren om het volk volkomen te kunnen manipuleren zonder dat het zich daarvan bewust was.

Maar wat hebben wij nu met Amerika en de Amerikaanse regering te maken? Hoe vaak spreekt men niet van situaties in Amerika die binnenkort ook hier zullen plaatsvinden? Dit omdat we in tal van zaken net wat achterlopen op de VS. Als dat zo is, dan is wat toen gold voor Amerika inmiddels al geruime tijd hier en heeft u wellicht niet eens gemerkt dat u er zelf ook door bent bewerkt. Het is een veelzijdig systeem dat op uiterst subtiele wijze maar vast en zeker controle neemt van onze levens. Als u eerlijk bent, hoe afhankelijk bent u dan van televisie en internet of van de krant of nieuwe smartphone? Er is iets gaande (aan het eind van dit boek weet u precies wat) dat buiten het oog van de massa om wordt uitgespeeld. Wat u zich voor nu moet realiseren is dat er mensen wereldwijd al vele decennia mee bezig zijn om de massa (waar u en ik deel van uitmaken) te bewerken tot een gewenste 'vorm'. Heeft u bijvoorbeeld echt het idee dat uw regering het beste met u voor heeft en dat stemmen op een bepaalde politieke partij een verschil maakt? Dat uw stem er ook écht toe doet? Als dat zo is hoop ik dat er binnenkort een verjaardag op de kalender staat zodat u dit boek dat toch niet voor u geschikt blijkt cadeau kunt doen aan iemand anders.

Links, rechts, partij A of partij B, het is allemaal precies hetzelfde. Ik bedoel niet letterlijk dat er geen verschillende partijen bestaan, maar dat al deze 'smaakjes' door één overkoepelende macht worden bestuurd. Sterker nog, de werkelijke functie van al deze verschillende partijen is ons te overtuigen dat er iets te kiezen valt terwijl dit niet het geval is.

Wat is dit dan voor wereldwijd opererende overkoepelende macht en waar krijgt zij haar macht vandaan? Het antwoord is niet gemakkelijk kort of snel te geven, maar wordt gaandeweg in dit boek volledig behandeld. Voor nu houden we het op de macht van de *onzichtbare elite*. Deze elite heeft overal een dikke vinger in de pap en opereert wereldwijd onder diverse namen, vlaggen en symbolen. Een van hun bekendste symbolen staat op het Amerikaanse dollarbiljet en toont een piramide met een oog erboven. Dit is het teken van de illuminatie en vrijmetselarij (onderdelen van de machthebbende elite) en onder de piramide vinden we het opschrift 'Novus Ordo Seclorum' de Nieuwe (seculiere) Wereld Orde. In Hoofdstuk 6 sta ik uitgebreid stil bij deze orde en de agenda die deze mensen stukje bij beetje afwerken. Het is het plan van deze onzichtbare en schatrijke elite om één grote, seculiere wereldorde te creëren. Ze zijn daar al heel erg lang hard mee bezig kan ik u vertellen.

Door middel van massahypnose via televisie heeft deze orde een stevige grip op onze kijk op het leven. Simpel gezegd: wat we zien is wat we geloven en we zien wat speciaal is geselecteerd door deze orde en zo kan hun boodschap extra diep doordringen. Naast onze échte wereldleiders zijn het namelijk ook de eigenaars van vrijwel alle televisiezenders en andere grote mediabronnen. Talkshows, spel-



shows, realityshows maar ook materialisme, massa-evenementen en communicatie hebben de functie om ons bezig te houden zodat we afgeleid zijn en missen wat er onder onze neus wordt uitgevreten.

Ook nieuwszenders zijn van de overheid (dus van de elite) en dus is het nog maar de vraag of dergelijke berichtgeving betrouwbaar is en niet is gemanipuleerd zodat wij precies dat te zien krijgen wat zij willen dat we zien. We leren onze kinderen dat ze op een bepaald moment interesse moeten opbouwen voor wat er in de wereld allemaal speelt. In het verlengde daarvan proberen we ze ertoe te bewegen de krant te pakken of het journaal te bekijken. Maar heeft dat wel zin als we geen feiten en eerlijke berichtgeving maar in plaats daarvan hapklare bewerkte brokken te eten krijgen? Laten we om dat te toetsen eens stilstaan bij een van de meest ingrijpende gebeurtenissen van de afgelopen twintig jaar en kritisch kijken naar wat men ons erover bericht heeft.

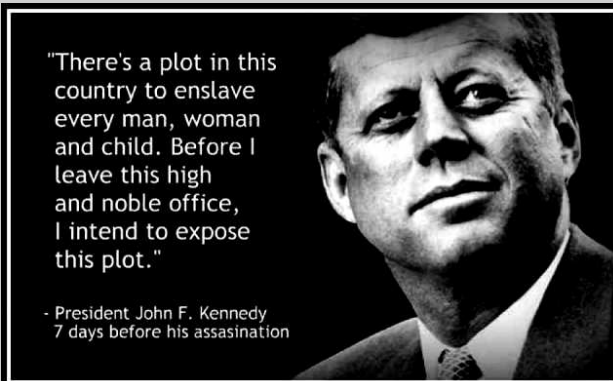
#### **1.4 *Het plan 9/11***

Op de ochtend van 11 september 2001 vlogen twee vliegtuigen de twee ruim 400 meter hoge torens van het World Trade Center in New York binnen. Gemakshalve ga ik ervan uit dat iedereen dat nog wel weet. Het was per slot van rekening niet een alledaagse gebeurtenis. Iedereen weet dat Al Qaeda achter deze aanslagen zat en iedereen weet dat terrorisme vanuit het midden oosten die dag verantwoordelijk was voor het verlies van vele duizenden onschuldige levens. Maar heeft u enig idee waarom iedereen dat weet? Dat is omdat de televisiezenders dagenlang, journaal na journaal berichtten wat er was voorgevallen. Dagenlang hoorden we de reactie van de overheid van de Verenigde Staten en de veroordelingen van George Bush en Dick Cheney voor wat was gebeurd. De beelden van de vliegtuigen die met volle vaart op de torens invliegen, mensen die van pure wanhoop uit een raam op 300 meter hoogte sprongen en de diepgeraakte president Bush werden ons op effectieve wijze ingeprent. De wereld stond in brand en de vinger wees naar Irak en Afghanistan, landen waarvandaan deze lafhartige terreuracties waren aangestuurd en welke niet alleen onze 'westerse' vrijheid in gevaar brachten maar ook de toekomst en zekerheid in twijfel stelden. Maar wat is van dit alles echt waar? Als u denkt dat bovenstaande

samenvatting op niets dan feiten en waarheid gebaseerd is dan bevind u zich nog steeds in het duister wat betreft deze gebeurtenis. Mind Control is een sluwe, subtiele methode die geheel buiten zijn slachtoffers om werkt. Houdt u zich dus goed vast voor de *echte* waarheid.

Milton William Cooper, een voormalig lid van de Amerikaanse marine inlichtingen dienst, stuitte tijdens zijn bijzondere militaire carrière op gevoelige informatie die de Amerikaanse overheid achterhield voor zijn bevolking. Men wilde hem afkopen om hem zijn mond te laten houden en toen hij daar niet op in ging heeft men diverse keren een aanslag op zijn leven uitgevoerd, uiteindelijk helaas succesvol. Maar voor zijn opmerkelijke dood (een aanslag van een S.W.A.T. team in zijn eigen woning) berichtte Cooper in zijn boeken en radio-uitzendingen jarenlang over zaken die het daglicht niet konden verdragen. Op die manier was hij natuurlijk een doorn in het oog van de elite die alles graag in het geheim bekokstooft. Zo gaf Cooper in maart 2001 (6 maanden voor de WTC aanslagen) al aan hoe gemakkelijk het volk de meest opmerkelijke dingen meteen aanneemt als waarheid zodra de media 'het' zegt. Aanleiding was een CNN interview waarin niemand minder dan Osama Bin Laden (en diens legerleiding) vanuit hun geheime schuilplaats allerlei gevoelige informatie aan het licht bracht. De CIA (het grootste inlichtingen apparaat van de wereld) zocht al jarenlang intensief naar Osama maar vond niets. Dan duikt er plotseling een filmpje op van een CNN journalist op die een compleet interview met Bin Laden in zijn geheime schuilplaats heeft kunnen vastleggen. Dat Cooper CNN aanduidde als *CIA News Network* is wat dat betreft niet eens zo raar. De boodschap van Bin Laden volgens het filmpje: 'Wij (Al Qaeda) gaan de VS aanvallen!'. Cooper zei toen al: 'men bombardeert het volk nu al met het verhaal dat Osama deze plannen heeft. Geloof hier echter niets van, maar bereidt u echter wél voor op iets groots'. Amper zes maanden later was het zover, er gebeurde iets groots! De algehele berichtgeving van 11 september heeft alle ingrediënten van Mind Control. Betrouwbare bronnen (President Bush, CNN en in ons geval ons eigen achtuurjournaal) en wekenlange herhaling van een verhaal dat als u kritisch durft te denken en kijken aan alle kanten rammelt.

Het was Edward Bernays, de neef van niemand minder dan Sigmund Freud, die in 1928 (terwijl hij groepsdynamiek bestudeerde) het boek 'Propaganda' schreef. Hierin beschrijft hij op heldere wijze hoe men intelligent en bewust de gewoontes en opinie van de massa kan manipuleren, zelfs in een democratische samenleving. Dit boek is beslist een eyeopener voor mensen die graag weten hoe onze hersenen werken en daar eventueel misbruik willen maken. De top van de piramide oftewel de heersende elite die van achter de schermen alles voor het zeggen heeft, weet dat de sleutel tot het succes van manipulatie ligt in het geheim houden van hun intenties, onzichtbaar handelen en het afleiden van de massa. U merkt er weinig van, maar we worden afgeleid met bewerkte televisie, materiële zaken, aanbiedingen van rotzooi die we nodig denken te hebben en beroemdheden en hun successen of schandalen. En we smullen er van! Blind gemaakt en afgeleid zien we niet wat zich onder onze neus allemaal afspeelt. Terwijl we concerten of sportevenementen bezoeken, urenlang gamen of avond na avond nietszeggende televisieprogramma's bekijken, werken de ware leiders van de wereld achter de schermen aan hun Nieuwe Wereld Orde. Voor tegenstanders van de agenda van deze Orde loopt het vaak slecht af. Zo waarschuwde president John F. Kennedy kort voor



zijn dood de Amerikaanse bevolking voor geheime plannen van zeer invloedrijke organisaties en de manier waarop de vrijheid het volk langzaam maar

zeker wordt afgenomen. Hij gaf aan dat geheime genootschappen en geheime afspraken geen juiste basis vormen voor een eerlijke en open maatschappij. Kort hierna werd hij doodgeschoten door Lee Harvey Oswald waarvan enige tijd geleden bewezen is dat de CIA hem in de periode voor de dodelijke aanslag uitvoerig had getraind.

Van de vele hulpverleners die als ooggetuigen aan het woord kwamen zijn er heel veel die niet werden uitgezonden op televisie. Echter hun getuigenissen zijn voor wie wil zoeken wel te vinden op internet en geven opmerkelijke informatie die wel degelijk ingaat tegen de algemene berichtgeving. Diverse brandweermannen meldden explosies vanuit de liften op de begane grond waar brandende mensen uitkwamen, terwijl seconden daarvoor het vliegtuig op meer dan 300 meter hoogte insloeg. Anderen claimen dat de vliegtuigen geen lijnvluchten waren maar militaire toestellen zonder raampjes aan de zijkanten. Men hoorde geen enorme knal toen torens 1 en 2 (overigens keurig, kaarsrecht en gecontroleerd) instortten maar men hoorde wel een serie kleinere explosies vlak voor het instorten wat duidt op een goed voorbereide, gecontroleerde afbraak. Dat gebouw 7 het ook ineens zomaar uit zichzelf begaf (overigens op vergelijkbaar keurig gecontroleerde wijze) gaat in tegen alle logica en geloofwaardigheid.

Straalmotorbrandstof geeft dikke zwarte rookpluimen, toch zagen we overwegend witte rookpluimen uit alle ramen van de torens komen wat eerder duidt op explosieven als Thermiet dan de gevolgen van een vliegtuigcrash. Maar hier houden de opmerkelijkheden niet op. Zo werden er bijvoorbeeld toevallig die dag ruim 22 verschillende elkaar overlappende antikaping oefeningen gehouden waardoor er vrijwel geen luchtverdediging in de buurt was. Operaties *'Vigilant Warrior'*, *'Vigilant Guardian'* en *'Northern Vigilance'* waren door Dick Cheney gepland en gecoördineerd en waren er de directe reden van dat vrijwel de gehele Amerikaanse luchtmacht ergens mee bezig was die dag. Wist u dat het onderzoek na de aanval op alle mogelijke manieren werd gehinderd door de overheid en dat het onderzoek überhaupt pas 411 dagen na de aanslagen werd uitgevoerd? Allemaal zaken die men nergens te horen kreeg. Het welbekende verhaal werd herhaald en herhaald en uiteindelijk geloofde men het en maakte de initiële schok weer ruimte voor het leven van alledag. 11 September werd voortaan een dag om te onthouden. De overige 364 dagen werd er verder weinig naar omgekeken, het leven gaat immers door.



Tom Sullivan werkte destijds voor het CDI (Control Demolition Incorporated) de meest gerenommeerde afbraak firma van de wereld. Hij is jarenlang een explosievelader geweest en hij zegt dat hij nooit getwijfeld heeft dat het bij de aanval op het WTC ging om een zeer professionele en gecontroleerde afbraak. Instorting op dergelijke wijze had in geval van het verhaal dat men naar buiten bracht nooit op die manier kunnen plaatsvinden. Sullivan vertelt dat het vernietigen van gebouwen zo groot als de Twin Towers in stappen gebeurt. Stap 1 is het gebouw in kwestie verzwakken. Hierbij worden trappen en liftschachten doorgesneden en brandmuren verwijderd. Stap 2 is het plaatsen van explosieve ladingen in ondersteuningskolommen op specifieke ladingvloeren.

Om vervolgens een gecontroleerde en gesynchroniseerde afbraak te veroorzaken dienen alle ondersteuningskolommen vrijwel tegelijkertijd tot falen gebracht te worden. Om dat te bereiken moet men echter wel vrije toegang hebben tot de liftschachten. U raadt het al, dat had men. In de maanden voor 11 september was men bezig met een grootschalig onderhoud aan de liften met het zogenaamde 'WTC Elevator Modernization Plan'. Ooggetuigen meldde dat liften zo nu en dan afgezet werden met een bewaker erbij. Maar dan zou men dus toegang tot de bewaking moeten hebben, toch? Ook dit was geen punt. Securecom (het grootste beveiligingsbedrijf in de VS) werd ingeschakeld voor die klus. Heeft u enig idee wie er in het bestuur van dit bedrijf zit? Niemand minder dan Marvin Bush, de broer van president Bush.

Als we uitgaan van explosieven, dus een 'inside job' in werking gezet door de Verenigde Staten zelf, dan moeten daar natuurlijk wel bewijzen voor zijn. *Wist u dat men ruim zes weken na de aanslagen nog steeds stromend gesmolten staal tussen het puin aantroef met temperaturen van ruim 700 graden Celsius?* De heetste plaatsen echter bevonden zich op de bodem van de liftschachten zeven kelder-verdiepingen onder de grond. Daar was de temperatuur ruim het dubbele! Overigens vond men ook stromend gesmolten staal bij gebouw 7 dat zomaar (zonder vliegtuiginslag) was ingestort. Dubieus. Paolo Marini, een andere expert op gebied van explosieven, twijfelt er niet aan dat men Thermaat gebruikt heeft voor de explosies.

Dit is anders dan het zelfverterende Thermiet (wat gesmolten ijzer in milliseconden door structureel staal heen kan schieten) omdat er een bijzonder ingrediënt, genaamd Nano-Aluminium, is toegevoegd. Dit Nano-Aluminium is een gecontroleerde substantie die ervoor zorgt dat er werkelijk niets overblijft van eventuele sporen van een explosie. Dit goedje is extreem moeilijk te krijgen en nog moeilijker om mee te werken. Dit zou nooit het resultaat kunnen zijn van een uit de hand gelopen brainstorm in een Afghaanse grot. Eerder het bedenkstel van mensen die vrije toegang hebben tot het grootste militaire apparaat ter wereld en dus tot grote hoeveelheden van deze substantie. Mensen die er bovendien mee geholpen zouden zijn als hun sporen werden gewist.

Ten slotte wil ik de 'aanval' op het Pentagon belichten. Een Pentagon is het middelste gedeelte van een Pentagram (duivelster) en tevens de vorm van het gebouw dat net als de WTC gebouwen werd aangevallen op 11 september. Een gebouw dat men beschrijft als 's werelds best beveiligde bouwwerk. Het is omringd met antiluchtwapens die zelfs de snelste straaljagers met gemak neerhalen. Echter, dit multi-miljard beveiligingssysteem faalde toevallig op alle denkbare vlakken toen een vliegtuig in een van de hoeken van het gebouw neerstortte. Ruim 30 minuten nadat de hele wereld op de hoogte was van de aanval in New York, faalt een feilloos systeem van tientallen installaties luchtafweer om een vliegtuig tegen te houden? Ook dit is weer een bijzonder opmerkelijk stukje van het verhaal dat u vast niet kende, simpelweg omdat u het niet op het nieuws heeft gehoord. U wist vast ook niet dat er van een eventueel vliegtuig op de rampplek nooit ook maar één onderdeelje is teruggevonden om überhaupt te bewijzen dat er ooit een vliegtuig ook maar in de buurt is geweest?

Een eeuwenoude en beproefde techniek is die van het creëren van monsters (een gemeenschappelijke vijand), in dit geval Saddam Hussein en Osama Bin Laden, om vervolgens in de naam van gerechtigheid deze monsters op te ruimen. Veiligheidsissues en gerechtigheid rechtvaardigen het gevecht tegen *hun monsters* en de bevolking levert in naam van veiligheid en zekerheid maar wat graag de nodige rechten en bakken met geld in. Waarom zouden de mensen achter de schermen zoiets op touw zetten?

Er zijn twee redenen waarom 'Amerika' rechtvaardiging zocht voor een oorlog met Irak en een invasie in het middenoosten. De eerste is dat Saddam Hussein (nota bene aan de macht geholpen en bevoorraad door de 'Verenigde Staten') een directe bedreiging zou zijn voor de wereld, omdat hij in bezit zou zijn van massa vernietigingswapens die hij binnen 45 minuten zou kunnen lanceren. De tweede reden ligt in het verlengde hiervan omdat Saddam sterke connecties zou hebben met Al Qaeda en op die manier een aandeel zou hebben in de aanvallen van 11 september. Ook zou hij terroristen helpen en beschermen. Kritische bronnen melden dat er in deze hele kwestie in de media door de regering maar liefst 935 is keer gelogen over van alles en nog wat. Niet verwonderlijk want de echte slechteriken zitten verstoppt achter een rookgordijn van goede bedoelingen.

Het kwam deze mensen goed uit omdat een aantal wetten zoals de 'Patriot Act' en de 'Military Commissions Act' op gebied van veiligheid (lees vrijheidsbeperkende maatregelen en surveillance) nu gemakkelijk zouden kunnen worden doorgevoerd. Tevens zou het de gigantische budgetten voor het leger op geloofwaardige wijze rechtvaardigen. Dus omwille van verscherpt toezicht en nadruk op nationale veiligheid werd een groot aantal vrijheden ingetrokken en werd alles overal strenger gecontroleerd. Men zou vanaf nu iedereen in de gaten houden op alle mogelijke manieren, waaruit natuurlijk zaken als Project Prism (compleet met elitesymboliek) zijn ontstaan. Denk overigens niet dat de regering van de VS met de aanvallen van 11 september iets 'nieuws' deed. De aanval op Pearl Harbor zou namelijk destijds bij president Roosevelt bekend geweest zijn en toch besloot hij niemand te waarschuwen tot de halve vloot weggevaagd was. Een serie van toevalligheden deed toen ook de ronde en ook hierbij was de reden dat men zo ver ging omdat men rechtvaardiging zocht zich in de Tweede Wereldoorlog te mengen. Na oorlogen van dergelijk kaliber valt er namelijk erg veel te verdelen en vooral als je de 'held' hebt kunnen uithangen heb je een mooie onderhandelingspositie.

## 1.5 *Terrorisme in geneeskunde*

Een heel andere vorm van terrorisme waar slechts weinigen de gitzwarte waarheid van kennen is het monster genaamd de 'farmaceutische industrie'. Onder het mom van wetenschappelijke geneeskunde ten bate van de zieken en zwakkeren, is dit gedrocht wellicht vele malen duisterder dan de *geest* die de ware aanval van 11 september bedacht heeft. U zult ongetwijfeld moeite hebben om dit aan te nemen maar volgens diverse betrouwbare bronnen (waaronder zelfs ex-directeuren van farmaceutische giganten) is amper 10% van de geneesmiddelen die worden ontwikkeld daadwerkelijk werkzaam en veilig. De rest zit boordevol gevaren, bijwerkingen of zelfs giften die het leed verergeren. De grimmige waarheid is namelijk dat deze industrie niets aan ons heeft als we gezond zijn, het draait letterlijk op ons leed en onze kwalen. Zijn deze er niet, dan creëert men ze toch gewoon? Vermomd als wetenschappers die het beste met ons voor hebben, helpen de gifmengers in kwestie (wederom in opdracht van de onzichtbare wereldleiders) ons van de regen in de drup om vervolgens wel bij wijze van beloning voor hun 'goede werk' volgend jaar weer zes weken naar de Malediven te kunnen of een riant bonus op te strijken.

Eerder al had ik het over de piramide met het oog erin (een symbool van de elite). U en ik en miljoenen andere 'simpele' burgers vormen in deze piramide de absolute bodem. De laag erboven zijn de rijke zakenlui, regionale regeerders en mensen van vergelijkbaar niveau. Daarboven vinden we regeerders, daarboven de Europese top, de Verenigde Naties en daar nog ver boven en achter de schermen de ware leiders van deze wereld die uitsluitend van achter de schermen opereren. In Hoofdstuk 6 ga ik uitvoerig in op deze elite, hun plannen en hun geheime agenda, maar voor nu volstaat het te weten dat de top alles weet wat er onder zich gebeurt. Elke laag daaronder weet telkens alles van de laag of lagen daaronder maar de universele regel is wel dat niemand ooit iets van de laag of lagen erboven weet. U en ik, wij weten helemaal niets want wij bevinden ons in de onderste laag dus valt er simpelweg niets te weten.

De media vertelt ons in opdracht van hun eigenaars (dezelfde elite) wat we mogen weten, wat we moeten kopen en hoe we moeten leven. Ergens ver boven ons in dit onzichtbare spinnenweb bevindt zich de farmaceutische industrie die (in opdracht) zieke spelletjes met ons speelt terwijl wij daar niets van weten. Spelletjes met onze gezondheid in de weegschaal.

Zo heeft men tegenwoordig overal wel een pilletje voor. Hoofdpijn, depressie, paniekaanval? Neem vooral een pil. Dat werkt, al is het maar voor even en met de nodige bijwerkingen. Een aardig voorbeeld dat ik ooit hoorde op dit vlak betrof de vraag wat te doen als u op de snelweg rijdt en het olielampje aan gaat. U heeft twee opties, olie bijvullen of het lampje eruit draaien. Hoewel de tweede optie wellicht krankzinnig lijkt, doen wij hier in het westen niet anders als het gaat om bestrijding van gezondheidsklachten. U heeft hoofdpijn en neemt er een bepaalde aspirine tegen. Deze zal de hoofdpijn wellicht wegnemen, maar wat veroorzaakte de hoofdpijn aanvankelijk? Was het een tekort aan aspirine? Nee. Dus we moeten de 'olie' bijvullen maar gebruiken iets dat *het probleem* doet verdwijnen, zo als de melding op het dashboard van uw auto verdwijnt zodra u het lampje eruit zo draaien. U bevecht nu het symptoom maar niet de oorzaak van uw hoofdpijn. De farmaceutische industrie vindt het allemaal prima, want u koopt hun producten en denkt goed bezig te zijn. Op de lange termijn echter zal gebruik van dit 'geneesmiddel' uw lever aantasten. Dus men ziet u vanzelf wel verschijnen voor ingrepen waar men écht geld kan verdienen aan u! Nogmaals, gezond hebben deze mensen niets aan ons, dus maken ze ons stelselmatig ziek. Welvaartziekten lijken zomaar ontstaan te zijn maar zijn in feite in werking gesteld, zorgvuldig ontworpen of worden 'verwekt'.

We worden dagelijks bestraald door onze telefoons en apparatuur, worden blootgesteld aan giftige gassen, chemische schoonmaakmiddelen en erg veel stress. Ook de voedingsindustrie vergiftigt ons langzaam maar zeker met E-nummers, conserveringsmiddelen en tal van kankerverwekkende stoffen! Niemand lijkt dit te beseffen en het trieste is dat ook hier iedereen weer stevig door de media (middels het Mind Control principe) geconditioneerd is tot denken dat wie ziek wordt simpelweg pech heeft, maar dat we gelukkig de farmaceutische