

De Boodschap

Vol.3

Het Oordeel

Non-Religiologica Occultus

DE WANKLANK VAN HET VALSE LIED

(Het Conflict, deel 2)

Meta-mind ~ De Wetenschap van Zelf

Vergeef...

Voor Ieders Vrijheid

Liefde...

Wie ben ik?

Ik ben de stemgegeven stilte; de stem schreeuwend in de nacht. Ik ben hem die je niet durft aan te horen. Ik ben de stem die je bent verloren. Ik ben de empathie van Moeder Natuur, maar ook Vaders vrijheidsvuur.

Ik ben de stem van al Haar pijn en het begin van al we zijn.

Ik ben de verkrachting geluid gegeven. Ik ben de koorts tot wanhoop gedreven. Ik ben de huil van de leeuw die is verhongerd; de vis worstelend tegen gif; de mens die in z'n laatste adem "Liefde" zucht; de mensheid voor oorlog op de vlucht.

Ik ben je zorgen, maar ik zie. Ik ben je woede, zonder fobie.

Ik ben je geweten, je woede, je wroeging en angst. Ik ben je hoop, je geloof en verlangen naar dans.

Ik ben je ongeleefde leven: als Gods' hart en mond en handen. Ik ben de wraak voor al het valse. Ik ben de cobra's tong en tanden.

Ik ben de eerste gong van 11 uur. Ik ben de dooper van het laatste uur.

Ik ben als anonymous, een waarheidszoeker, als Jesus Christ en V.

Ik ben het begin van het einde van het ego...

Ik Ben Die.

Inhoud

Vrede met vechters	5
Gevechten om tolerantie	9
Natuurlijk is niet wetteloos	20
Blazen op de terreurfluit	36
Opgeofferd of afgeslacht.....	39
Subtielere herhalingen	44
Game over.....	68
Oorlog om de Ware.....	73
Wolken rond de piramide.....	84
Verloren paradijs.....	90
Bevrijde ruimte	105
De Dag Des Oordeels	116
Renaissance van Overgave door herkenning van valse-religie.	116
Lente van een apocalyptische religie	117
Vernederd tot overgave door onderwerping	123
Volgelingen van een valse religie	124
Eenheidsbeeld voor velen	125
De minds' identiteit is z'n religie.....	129
Verlichting is je natuur.....	132
De verkeerde strijd.....	134
Van onschuld naar psychose.....	138
Onderbewust egoïsch beschermend.....	141
Zelfverdedigend tegen de eigen natuur.....	145
Verraden en opgegeven.....	146
De laatste religie	148
Psychose als apotheose	149
Verkrachte spiritualiteit	153
Spiritualiteit is zonder Meester	158
Jihad zonder haat.....	162
De Hajj is naar binnen.....	166
Faciliteren is verraad aan het Hoogste	166
Infiltratie volgens globalistisch plan.....	168
Globalislam	171
Het valse lied.....	176
Alleen de dood discrimineert niet	177

Het onnatuurlijke wordt verslagen.....	180
Negatief bestreden negativiteit is traumatiserend	186
Concentrisch gelaagde sociale druk.....	193
Eeuwig ideologische oorlog.....	194
Onderwerping van Overgave is Onmogelijk	199
Overgave is de spirit van een vrijend ontspannen geest	209
Goed Slecht.....	215
Openlijk occultisme is ook cult.....	224
Van persoonlijkheid naar menselijkheid.....	237
Een masker zonder gezicht is niet onzichtbaar	239
Doortrapt anti leven	243
Twee rechtssystemen, geen gerechtigheid	249
Methodologisch occultisme	254
“Het Beest” kent geen vrijheid	279
Geen onderwerping, geen trauma, geen terrorist.....	280
Spirituele non-religiologica	283
Gezichten met en zonder masker	285
Word wakker, je staat in brand	303
De psychologie van onmenselijkheid	312
De magie van occulte illusie	318
Een meesterlijk misleider is geen Meester.....	323
Wees geen djinn, wees een Sufi.....	325
Duizend-en-een keer zes, plus één.....	340
Gedicht in gebed.....	360
Angels weep.....	360
Face your fears.....	361

Vrede met vechters

Kun je voor vrede vechten? En zo ja: ben je dan een vredesvechter? Is een vredesvechter niet iemand die voor én tegen vrede vecht, tegelijk? Zijn vrede en vrijheid iets waar je voor vechten moet? Het lijkt zeker zo, want de manipulatie die op je wordt losgelaten is exorbitant in onze wereld, en als je er niet tegen vecht dan word je overheerst door het ego van een ander als enige uitkomst... althans, zo lijkt het, maar toch is dat niet helemaal juist, want je hebt meestal een keuze...

Is het niet zo dat er pas vrede is als er geen vechters zijn? Is het niet zo dat vrijheid alleen zonder strijd kan zijn? Zijn vredesvechters en vrijheidsstrijders, egoïsch gezien, niet juist datgene wat een mens moet doen om de wereld te ontdoen van alle mensen die mens en natuur kapotmaken? Maar zijn ze daarmee niet slechts tegen *de symptomen van het ego* in dat gevecht? En het is niet juist daardoor dat de mensheid blijft verliezen? Is het juiste gevecht niet verkeerd gericht, omdat het niet door gevecht gewonnen kan worden omdat je slechts met de resultaten van de egoïsche cultivering van een ander te maken hebt?

De manier om het ego te verslaan is niet door te vechten, maar door te vergeven en en zelf in overgave te zijn... Het is iets van je geest. Maar fysiek is geweld een noodzakelijk kwaad wat op de huidige manieren nooit tot verbetering gaat leiden, want het is verkeerd gericht. We zullen daadwerkelijk liefde moeten leren aan elkaar en aan de volgende generaties. Samenwerking en coöperatie, in plaats van apartfunctionering en corporatie. Zodat de komende generaties zich gemakkelijker van de perceptuele identiteit kunnen ontdoen en waarlijk leren samen te leven.

De bestempeling van mensen als terrorist of vrijheidsvechters is er daarmee slechts een van semantiek, en dus van symbolische waarde. Beiden die vechten zijn fout, maar een deugdelijk goed mens wijst zichzelf slechts aan door degene te zijn die kan stoppen met vechten, of die geen wapen wil gebruiken, behalve ter verdediging.

Het is voor de moderne mens amper te achterhalen of een groepering of overheid of leger nou slecht bedoelt of niet. Doen de “onze”? *Nou, dat is pas*

te herkennen als je weet of de militairen volledig geïnformeerd zijn over de ware toedracht van hun missies.

Het is dan ook mijn insteek dat een militair alleen orders direct moet opvolgen tijdens training, maar als een missie wordt gepland dan zou geen militair tot actie moeten overgaan zonder dat volledige helderheid is verkregen over het overall doel van het zogenaamde “groter goed”. En als geen duidelijkheid over de ware toedracht is begrepen voor het gebruik van wapens op andere mensen, dan zou een militair moeten weigeren omdat de zelfverloochening en integriteit van de mens kapot gaat als hij anderen van het leven berooft.

Je kan je daarom afvragen of het niet mogen ondervragen van orders altijd gerechtvaardigd is. Is het blinde vertrouwen dat onze moedige zonen en dochters geven gerechtvaardigd? Of is het een manier om de ware toedracht van oorlogen niet in beeld te brengen, zodat soldaten niet twifelen om te vechten voor de vrede? Want als oorlog echt zou helpen om ergens vrede te brengen, waarom heeft die klus dan nergens dat resultaat? Ergens zou inmiddels oorlog toch tot vrede hebben geleid?

Het resultaat is echter niet dat er ergens vrede is. De “vrede” die door zovele oorlogen nog steeds nergens is, heeft natuurlijk slechts meer oorlogen als resultaat. En dan is het interessant om je af te vragen of dat het mogelijk is om de hiërarchie van een leger kan breken als de redenen achter missies rechtvaardig zijn... Want als die redenen niet rechtvaardig zijn, en een militair spreekt op, worden ze niet gehoord.

Brengt oorlog daadwerkelijk bevrijding en vrijheid? Komt er vrede van oorlog? Is vrede een zich uitbreidend iets op de planeet, of is het oorlog dat zich uitbreidt over onze wereld? Is een vredesvechter of militair iemand die vrede én gevecht brengt, tegelijk?

Zijn de peacemakers van de wereld mensen in oorlogstenuue? Droeg Boeddha wapens? Gebruikte Gandhi wapens? Droeg Jezus wapens? Is de boodschap van vrede die van militaire bezetting? Of is de bewapening van een bevolking *zelf* de oplossing tegen al het massale leger geweld?

Want de vredesvechter is hoogstwaarschijnlijk net zo onbewust als degene tegen wie hij vecht. En het gevecht dat met de buitenwereld wordt aangegaan is dan ook de verkeerde, en, zoals het gaat, verkeerd gericht.

Het is een kenmerk van een projecterende geest die denkt dat de wreedheid die hij ziet, bevochten moet worden... terwijl beide reflecties zijn van de egoïsche mind.

Beide denken “het kwaad” te bestrijden en beide denken zelf “goed” te zijn. Maar beide zijn zich niet bewust van het feit dat de ander exact hetzelfde denkt. En beide zijn onder de invloed van perceptie en beide dragen daarbij slechts hun culturele, en informatief vormgegeven beeldvorming uit. Beide vechten slechts tegen **de beleving** van het kwaad, vanuit **de beleving** van het goed.

De wrede mens vecht vanuit de negatieve kenmerken van het ego, en degene die niet wreed is vecht vanuit de positieve kenmerken. Dat is het enige verschil. Maar beide zijn onder de verkeerde indruk dat een gevecht enig verschil gaat maken, terwijl de oorzaak van het gevecht zich vanuit de cultuur blijft uiten als enige mogelijkheid. *-Waardoor volgende generaties de inprenting van eenzelfde mentale formering zullen ondergaan, en het gevecht blijft.*

Het vechten blijft, al wint één kant door alle anderen volledig uit te moorden. Zelfs na genocide blijft het gevecht, want de oorzaak is in de cultuur die de identiteit vormgeeft, en die zich tegenover die van anderen laat zetten.

Hij die vecht, projecteert z'n ego op een ander en wil met geweld de ander conformeren naar z'n eigen zienswijze, of de ander doden. Het echte gevecht is daardoor tegen overheersing van het ego, maar niet tegen de symptomen van het ego van een ander. -Want dat gevecht houdt beide ego's intact.

Het gevecht is in je... en dat gevecht kan niet gewonnen worden door te vechten, want het is juist het ego dat je tot vechten aanzet. In het gevecht tussen ego en ego wint ego, altijd. En als een culturele voedingsbodem geen inzicht tentoonspreidt dan zullen nieuwe vechters gecultiveerd blijven worden. -Het is de oorzaak van de persoonlijkheidscult die iedere cultuur tot nu toe heeft bewerkstelligd... Behalve die van inheemse community's, want die leven op sommige plekken van de planeet met duizenden verschillende tribes vlakbij elkaar zonder de andere te moeten overheersen en domineren of buigen naar elkaars' wil...

We leven slechts anders. Het is niet eens mogelijk voor maar *twee mensen* om hetzelfde leven te kunnen leven, dus waarom zou je dat voor elkaar proberen te krijgen... *tenzij er met ons wordt gespeeld!*

Het gevecht is in ons. Het gevecht is met jezelf en in jezelf. Het is je met egoïsche persoonlijkheid gevulde geest die vecht om zich van z'n egoïsche persoonlijkheid te bevrijden... *-Maar je moet de egoïsch persoonlijkheid doorzien om het te kunnen laten vallen.*

De ware "heilige oorlog" vindt plaats in eenieder van ons, individueel. Het bevechten ervan buiten jezelf is als vechten met je schaduw... Je vecht letterlijk met je reflectie.

*Tears were all there were at last
Silence screams with all its might
Darkness creeps up all around me
Engulfing the last rays of light*

*The mind grows weary
The heart grows cold
Time to rest now
This body feels just way too old*

*So stick it deep, this stake I see
And drag me through this thing called death
I pray to death, take me away
If this is where life had its start
Then this is where we part*

*Open hands stretched out before me
As I fall down to kneel
The last prayer of my life I give...*

I Yield

Gevechten om tolerantie

We zijn ver van huis, en er is veel verloren gegaan door de vernietiging van oorlog, voor en door ideologie, voor en door religie, macht en geld. We vinden allemaal dat we onze eigen leefwijze en ons eigen gedachtegoed moeten beschermen. Ieder land doet het, want iedere identiteit wil het en iedere cultuur promoot het. Vechten voor dat waar je in gelooft, is een credo dat we aangeprezen krijgen bij praktisch alles wat we doen, maar het is iets wat het leven tot een permanente strijd maakt. Het is dan ook de crux van mind en ego om het zichzelf zo moeilijk mogelijk te maken en dat ook van anderen te verlangen. Door te vechten voor “waar je in gelooft” bevestigt het ego z'n eigen bestaan op een harde en overduidelijke manier, maar het is tevens wat de oplossing van het ego een onmogelijkheid heeft gemaakt voor duizenden jaren, doordat we constant bevestiging zoeken voor dat waar in gelooft wordt, maar doordat we onze eigen zienswijzen overal op projecteren is het wat daarmee de identiteit bevestigt.

De problematiek van ego komt voort uit het feit dat we vereenzelvigd zijn met de inhoud van de mind, maar we daardoor niet de essentie van de werking van de mind zelf zien... namelijk *dat* de mind zich vereenzelvigd met z'n inhoud, en slechts z'n eigen kennis beschermt, *omdat het weet dat het niet de waarheid is, maar het slechts gelijk wil hebben. Vervolgens herkennen we overal om ons heen datgene waar we in geloven, doordat we het overal op projecteren en we het daardoor denken bevestigd te zien... waardoor we het standpunt innemen: “Ik heb gelijk”, “Wat ik geloof is juist”, “Kijk, ze doen het allemaal”, “Iedereen zegt dat, dus het is waar” en “Ik heb dat zo geleerd. het had zelfs wetenschappelijk bewijs...” Maar we zien slechts niet dat anderen exact hetzelfde zien en doen doordat ze dezelfde informatieve kennis bij zich hebben, en zij dat net zo overal op projecteren...* We zijn vervolgens zelfs bereid om voor ons gelijk te gaan vechten, terwijl we tolerantie en vrede prediken... Het komt voort uit het feit dat we geen spiegel wensen voorgehouden te worden, want als we ongelijk hebben in onze beschouwing dan betekent dat, dat heel ons leven een leugen is geweest en dat onze levensfilosofie een drijfzand is... *het is niet iets wat het ego kan verdragen, waardoor het ons laat liegen en rationaliseren om maar niet te hoeven toegeven dat we fout zitten of dat we maar één kant van het geheel zien.*

De redenen voor oorlogen zijn daarom altijd leugens, want oorlog lost geen oorzaak op als die oorzaak in ieder mens te vinden is. De redenen voor oorlog zijn altijd fout, onjuist, onrechtvaardig en niet zomaar met inzet voor “het groter goed”, niet *zomaar* voor vrede en niet *zomaar* voor vrijheid... tenzij het zelfverdediging is. Hoe kan het ook? Hoe kan het doden van een mens leiden tot een betere wereld? Hoe kan het een goed iets zijn om mensen te vernietigen? Hoe kan het uitvagen van mensen, uit een bestaan dat ze uit zichzelf laat voortkomen, een goed iets zijn?

Het “groter goed” voor de gevestigde orden is de verspreiding van het globaal piramidesysteem, door iedere andere ideologie als vijand te bestempelen. Maar dat systeem heeft oorlog geprivatiseerd en het heeft zelfs een beursnotatie... *waarmee in effect de gezondheid van de economie afhankelijk is geworden van het vermogen om oorlog te voeren; een uiterst kwalijke zaak.*

En het “groter goed” voor extremisten is de verspreiding van terrorisme en de terroristische mindset vanuit een ideologie die ze daarmee verspreiden... *iets wat afhankelijk is van dezelfde mogelijkheid om aan geld en wapens te komen; waarmee het de industrie van de piramides nodig heeft om te kunnen bestaan en het tevens hetzelfde ideologisch erfgoed hanteert om zich te kunnen vergroten en verspreiden door de structurele fragmentatie van alles wat goed is in een mens... slechts via andere kennisbronnen, bronnen met kapotte kennis.*

We zijn allemaal kinderen van het universum, waarmee de fout dus in de mens z'n begrip zit en niet in de mens zelf. Maar de vergissing van oorlog is slechts symptomatisch voor de conditie van de mens: een conditie die niets intrinsieks in zich heeft, maar een aangeleerd iets is, omdat we nooit hebben geleerd om heelheid te begrijpen. De Wijzen en Sages van alle tijden hebben ons er altijd op gewezen, maar er is geen begrip voor in de wereld gekomen, behalve in een individu hier en daar. Zonder uitzondering zijn alle Wijzen en Boeddha's slechts beroofd van hun kennis, om er halve-religies van te maken en er macht mee te verzamelen. Het heeft tot niets als oorlog geleid, omdat de oprichters van religies met de wijsheid van de Meesters slechts een show opvoeren die ze moeten beschermen om het te kunnen behouden. We hebben er door de eeuwen heen een gigantische constructie op gebouwd die we “het

systeem” noemen, welk ideologisch systeem dan ook. Maar het leidt overal ter wereld tot het oprichten van legers om het te kunnen beschermen... elk voor zich.

Het heeft ertoe geleid dat geen soldaat het zich eigenlijk kan permitteren om orders te accepteren zonder ondervraging; zoals geen bevolking het zich nog kan permitteren om politici niet te ondervragen en zichzelf te gaan beschermen. Het is daarom maar helemaal de vraag of soldaten die slechts weten wat hen wordt verteld, kunnen bedragen aan het brengen van vrede of vrijheid... *Want hoe kan oneerlijkheid leiden tot eerlijkheid? En hoe kan oorlog leiden tot vrede? Hoe kan vernietiging leiden tot saamhorigheid?*

De “eenheid” van de oneerlijken leidt tot oorlog, vernietiging, en de stilte van de dood. Die “eenheid” is de symbolische eenheid, ontstaan door semantiek en rationele overtuiging, gebruikmakend van kennis van anderen voor het groeien van de verschillende culten op de wereld tot één occulte orde.

Politici laten zich niet ondervragen door een bevolking, want politici doen zich slechts voor als de leiders van een bevolking; ze doen zich slechts voor als “het regerende lichaam” van een bevolking. *-Politici regeren de lichamen van een bevolking door de hoofden van een bevolking vorm te geven en ze daarmee te besturen.*

Terwijl politici zich voordoen als hen die een bevolking vertegenwoordigen, worden er weinig referenda gehouden om een bevolking ook maar iets te laten beslissen, noch wordt er gereageerd op publieke onrust, demonstratie, armoede, oorlog of corruptie; laat staan dat een bindend referendum zou worden gehouden... terwijl “we” toch naar veel landen soldaten hebben uitgezonden. *-We worden gevraagd onze kinderen te brengen naar de slachting, en ze komen daarom niet terug met heroïsche verhalen over de bevrijding van gevangenen van warlords en bevrijdde kinderen uit pedofiele netwerken.*

Het is waarom we een “vrijwillig” leger hebben en geen verplichte militaire dienst. Het zijn handige arrangementen, want nu kunnen soldaten zonder goedkeuring van het volk uitgezonden worden, omdat ze zich er zelf voor

hebben aangemeld... *Maar dan past alleen “het blinde” in de motivatie niet, dan past het “het blinde” in de opvolging van orders niet.*

De psychologie van militarisme, oorlog en politiek is fundamenteel niet begrepen door de bevolking van ieder land. En het is daarom dat we blindelings akkoord gaan met geleid worden, en het is daarin dat onze menselijkheid wordt afgenomen en we gereduceerd kunnen worden van mens tot burger en van burger tot soldaat en van soldaat tot slachtoffer. *-En dat alles voor “de vrede”; de vrede die komt doordat we allemaal hetzelfde hebben leren denken en functioneren, waarmee we geconditioneerd worden tot onderdanigheid: de valse vrede.*

Ondanks de op geplande momenten gevierde vrijheid, en de stilte van de herdenking van slachtoffers, begrijpen we niet wat we ervan moeten leren... namelijk dat we direct moeten opspreken als we geconfronteerd worden met de kleinste hint, impuls of intentie van persoonlijke en professionele onfaire of immorele eisen, in plaats van elkaar te corrigeren op de kleinste afwijking van politieke correctheid en beleid... Want dat programmeert ons om onderdanig te zijn aan een staat en religieus georiënteerde ideologische correctheid die een conditionering is waardoor de situaties ontstaan die leiden tot pijn, verdriet, woede, haat, intolerantie en onvergevendheid. We hechten vervolgens veel betekenis aan onze pijn en verdriet, en we houden het heel ons leven bij ons, want we uiten het niet wanneer het er is omdat we passief zijn gemaakt en er geen actie wordt ondernomen om onder de leugens vandaan te komen. (Zie Deel 4 – “Emotioneel vergroeid”).

We geloven politici als ze ons hun redenen geven om kinderen naar een oorlog te sturen. Misschien voel je je zelfs trots, zonder te weten waarom en zonder te weten wie de vijand nou eigenlijk is: zij die jou zien als vijand! De soldaten voelen zich mogelijk ook trots, machtig zelfs; juist in hun handelingen; gerechtvaardigd in het gebruik van wapens om “de vijand” te gaan doden.

Velen komen echter terug en zijn een stuk van zichzelf kwijt. Vele soldaten zijn er stuk van, veranderd. Velen kunnen zich nog moeilijk vinden in de wereld. De oorlog blijft in hen. Ze hebben niet alleen de vijand kapot gemaakt, maar ook zichzelf.

Om dit effect te minimaliseren, screenen we iedereen die zich aanmeldt voor militaire dienst en we doen rigoureuze psychologische en fysieke testen om

alleen hen door te laten die de stress ervan aankunnen... *maar die daarmee het minst instaat zijn tot empathie of zelfs sympathie*. Dit gebeurt net zo bij de politiekorpsen, geheime diensten, veiligheidsdiensten en bedrijven, overal. We creëren door de psychologische testen, een verdedigingslinie van gevoellozen en hartelozen in alle geledingen, om de kleine groep psychopathische bestuurders af te schermen van de eigen bevolking en hen die de waarheid zoeken.

Psychologische testen en persoonlijkheidstesten zijn volledig willekeurig, waardoor, met eenvoudige vragen persoonlijkheidskenmerken geselecteerd kunnen worden die alle **dis**functioneel zijn. Want psychologische testen geven geen weergave van hoe een mens z'n acties uit z'n denken laat voorkomen, het programmeert ze er net zo goed in. Alleen een psychopathie onderzoek kan enigszins duidelijk maken wat iemands disfunctie is. Maar psychopathische onderzoeken worden niet gedaan, want dan gaan we zien wie wie is, en dan blijken velen gewoon sadisten te zijn geworden door al het psychologisch testen en bijsturen.

Persoonlijkheden bestaan nou juist uit een structuur die je niet herkennen kunt, tenzij en uitsluitend door in zelfreflectie stukken ervan te zien verdwijnen.

Zoals we tegenwoordig te werk gaan, zal de wereldproblematiek nog veel verder gaan escaleren. Want we cultiveren nog steeds de manieren van leven die problemen veroorzaken. Al is je basis instelling juist, het is niet deugdelijk juist, want je focus en aandacht vergeten jezelf bij alles wat je doet.

Waar vroeger eerbare nobele mensen zich aanboden om de vrede te beschermen, moeten het tegenwoordig sociopaten zijn die geen moeite hebben bij het uitvoeren van commando's en liever zelfs zonder een greintje gevoel zijn om te "vechten voor de "vrede"", in plaats van het te beschermen. Velen van hen zijn net als de rest aan de antidepressiva en andere psychopharmacologische medicijnen. -Waarvan we inmiddels weten dat die juist tot extreme daden kunnen aanzetten. Opgezweept door strenge discipline in de uitvoering van geweld, samen met medicijnen en drugs die mentale processen verstoren en agressiviteit verhogen, worden de zonen en dochters van de mensheid gemaakt om onderdrukking te bewerkstelligen en

en oorlog te voeren, om tegenspraak tegen kartels en corruptie te vergelden, en daarbij een intellectueel erfgoed te verspreiden wat alle anderen wilt uitvagen. Maar het zijn je kinderen die daarvoor worden gebruikt, terwijl zij juist uit eer en bescherming van vrijheid zich beschikbaar stellen om vrede te brengen. *-Zonder echt te weten waarom ze moeten doen wat ze moeten doen.*

*Zoals bij alle groeperingen die wapens dragen, zou eer en loyaliteit het voornaamste moeten zijn in de karaktereigenschappen van deze strijders. Het moeten nobele mensen zijn, en deugdelijk nobele mensen vragen en door en zeggen "Nee". En die eer zou dus de eer moeten zijn als volgens Budo en Bushido; het zou eer moeten zijn als volgens de aikido meesters; het zou eer moeten zijn als gevolg van de ontwikkeling van de mind die beheersing en wijsheid geeft, op basis van harmonie met al er is: het ware Budo, als kunst voor Beschermers... Het zou niet de valse eer van het ego mogen zijn, die uit zelfbescherming een code van stilte moet hanteren. Die een orde, genootschap, broederschap of doctrine afschermt tegen alle aanvallen van binnenuit en buitenaf. Het zou die eer moeten zijn die zich **juist** laat onderzoeken van binnenuit en buitenaf. Een wezenlijke eer laat onderzoek toe en verwelkomt het zelfs. De waarheid laat zich onderzoeken... alleen de leugen, de duistere kracht van occulte kennis laat zich niet onderzoeken of ondervragen. Het is waar je de manieren van de valse mens aan herkent.*

**DE WAARHEID LAAT ZICH
ONDERVRAGEN, UITSLUITEND DE LEUGEN
VERBERGT ZICH.**

Beschermers zijn zij die de kracht van hun mogelijkheden beheersen tot een controle in kunst... totdat ook daar meesterschap in behaald wordt. Uitsluitend "zij met controle" kunnen eervolle beschermers zijn: het zegt niets over wie "de macht" via wettelijke regels heeft toegewezen gekregen, maar het is de menselijke zelfbeheersing die die macht via wettelijke regels moet worden toegeschoven. Het is niet de controle die uit mandaat wordt verkregen, maar het is de controle over de eigen mind, door jezelf onder

controle te kunnen houden, die als maatstaf voor wettelijke macht en gewelduitoefening aan je moet worden toegedicht.

Als controle vals wordt gebruikt, dan is het status. Als controle juiste zelfbeheersing is, dan is het deugdelijk.

Beschermers dienen eerzaam te zijn, zodat het de bescherming van het hart van de mensheid is; zodat het de mogelijkheid brengt om eenieder ruimte en vrijheid te laten hebben om zichzelf te kunnen zijn zoals die zelf wilt zijn. - Zelf, en dus niet zoals die wilt doen met anderen.

Maar het kan niet voortkomen uit een bevolking die een standaard set intellectuele kennis heeft, want die kennis is kunstmatig en daardoor slechts juist vanuit logica en kennis en slechts moreel vanuit redentie. Zulke kennis is niet deugdelijk, want dat vereist nog een extra discipline: zelfkennis.

Daarom, als je liefde leert, dan zal de eer van het hart op een gegeven moment voorbij de trots van de mind gaan, en dan wordt het moeilijk om corruptie in de rangen te doen ontstaan, maar het zal tot conflict leiden met degenen die een code nastreven als kwaliteit van status en gezag, in plaats van inzicht als kwaliteit van de deugdelijkheid van het hart.

Oorlog gaat nooit ergens vrede brengen... Het is slechts een ijdele hoop, een drogbeeld, een gerationaliseerd idee, maar het is intrinsiek onmogelijk. We hebben nog nooit lang genoeg in vrede geleefd om te weten waartoe vrede uitgroeit en hoe we ervoor moeten zorgen dat vrede het enige is dat een mens nog kent, want we worden wereldwijd, permanent bespeeld. En als degenen in beeld komen die ons als vijand zien, dan wordt ons verteld dat we het moeten accepteren en tolereren. De wereld staat ondersteboven.

Leer jezelf en elkaar over vrede en leer je jezelf te beschermen, want er wordt al eeuwen geplande en georganiseerde genocide uitgevoerd op de wereld, en het is altijd gericht tegen de onschuldige mens... En die genocide oorlog doelt er uiteindelijk op om de bezetting van je eigen land, elk land, door internationale troepen vanuit internationale Unies mogelijk te maken. Het wordt met opzet zo georkestreerd om de eigen bevolking in een land te kunnen bezetten, overnemen en zelfs uitroeien, door nationale en internationale politie en militaire organisaties die status, controle en macht

uitoefenen vanuit symbolisch gedefinieerde waarden... Niet vanuit wezenlijke en deugdelijke waarden. Het is in praktisch alle landen van de wereld zo, maar de opzet van het systemen is hetgeen je niet zomaar kunt bewijzen, want de opzet is occult, verstopt; het is de “magie” van politiek en ideologie... het wegdoen van wezenlijke waarden en symbolische waarden ervoor in de plaats zetten. En onbewuste bevolkingen gaan mee met wat ze niet zien. Het is goochelarij, als misdirectie, afleiding voor de beeldvervorming; het is zinsbegoocheling als hypnose, en het gaat te ver. Het snijdt het hart uit de mensheid door verkrachting, moord, onderdrukking, mishandeling, geweld, slavernij en oorlog.

De opzet van systematische genocide die over de wereld waait ontbreekt in al de officiële documenten en is onzichtbaar in de verdragen van de wereldbestuurders, politici en militaire leiders, maar de opzet is duidelijk zichtbaar in de handelingen, gebeurtenissen en symptomen ervan... strijd en oorlog. Het feit dat verdragen en officiële documenten niet congruent zijn met de acties en oorlogen *is* het bewijs dat het geheel opzettelijk is. De waarheid wordt ontweken en de leugen moet worden geloofd.

Het is niet dat “we” ergens in de wereld vrede hebben gebracht, er was zeer waarschijnlijk geen oorlog in het land waar “de vrede” wordt gebracht, anders dan dat islamitische landen al 1400 jaar in oorlog zijn, en dus gered moeten worden van hun religie, en niet van “een vijand”, want islam is in eerste plaats de vijand van zichzelf. En als er in het Midden-Oosten dus een oorlog is, dan hebben “we” er zelf, direct of indirect, de wapens voor geleverd, want de enige landen die massaal wapens over de hele wereld leveren zijn de landen van de VN Veiligheidsraad. “We” brengen geen vrede, “we” brengen overal een manier van systeemvrijheid, een gesystematiseerde corruptie die, zonder dat we het zelf weten, ons nou juist bespeeld. “We” brengen overal een manier van systeemleven: het geglobaliseerd systeem van occulte vrijmetselarij, wat vanuit Jezuiten achtergrond al millennia bezig is om iedere facet van een mensenleven te kapen, door iedere religie binnen te dringen en het te vervormen totdat het een platvorm is voor de eigen verschillende culten... om het om te vervormen totdat het congruent is met cult-wet, zogenaamde “heilige wet”, valse wet als volgens het duivelse ego.

De enige echte oorlog die er is is met en door het ego: het is in onszelf. Conflict ontstaat doordat het ego er is en we de inhoud van de mind projecteren. Oorlog zal blijven zolang het begrip over de mind en het ego

ontkend wordt. De ware en enige oorlog die er is, keert zich slechts naar buiten, doordat we het interne ervan niet herkennen. En zij die daarnaar handelen zullen de onschuldigen tot slachtoffer maken; zij benoemen het vrije tot vijand en zij hebben een hekel aan schoonheid.

Onze oorlog is een spirituele oorlog. De oorlog is met onszelf. Onze oorlog is het probleem tussen informatie en waarheid: het probleem is dat eerlijkheid nu geen plaats heeft, waardoor de waarheid niet gekend wordt. Het probleem is dat er slechts informatie wordt verspreid, waardoor we met kennis bespeeld worden, en eenieder er verpersoonlijkt mee omgaat zonder dat te herkennen... En de oorlogen die daaruit voortkomen, worden dus door *leugens* in stand gehouden, want kennis is geen waarheid, zelfs zelfkennis is nog geen waarheid, al verwijst het ernaar en tracht het dat te beschrijven. De oorlogen van de mensheid zijn er door onbewustzijn en onbewustdoen; de ware oorlog is tussen het onbewuste ego en bewuste egoloosheid.

Een leven zonder oorlog geeft de mogelijkheid om te ontdekken dat het puur aan onszelf ligt, individueel, waardoor de interne oorlog herkend kan worden en het gevecht opgegeven kan worden en het ego stopt te heersen. Maar als je dan kijkt naar een volk wat ideologisch geleerd wordt om een ander volk te haten, dan weet je dat er mogelijk wel iets te beschermen is...

Als er geen gevecht meer in je is is er geen gevecht meer met de wereld om je heen. Het heeft niets te maken met mensen die je niet kent; het heeft niets te maken met “waar anderen in geloven”, noch heeft het te maken met mensen die je slechts tegenkomt op een slagveld... Op het slagveld kan het dan maar beter duidelijk zijn dat “die ander” z'n eigen bevolking geweld aandoet en de wapens nooit zal neerleggen.

Een slagveld wordt een slachtveld, altijd; dat is wat oorlog is. Oorlog is het uiteindelijke resultaat van een mindset gefocust op de bescherming van wat eigen is, ten koste van wat anders is; Het is de eindsituatie van de mind gecultiveerd als ego, waardoor de hel ontstaat op aarde. En het is die hel tot ideologie gemaakt die de mens het meeste schaadt.

Oorlog lost niets op als symboliek wordt bestreden, want het gaat dan nooit echt om degenen die gedood worden op het slagveld. De slachtoffers

verdedigen slechts hun eigen grondgebied. En waar we kunnen denken dat VN legers etc. overall die mensen beschermen, zijn het die legers die overall vechten tegen de lokale bevolking; net als de extremistische legers nu doen... waarmee die twee impliciete vijanden van elkaar zijn, omdat ze in principe vechten met en tegen het zelfde kwaad: dat wat ze zelf beide zijn. Extremisme is slechts een nieuwe pestkop op het schoolplein, die een nieuwe dynamiek introduceert waarmee het moeilijker wordt om te begrijpen hoe dit werkt, maar niet onmogelijk.

We hebben fundamentele problemen, maar we krijgen uitsluitend met fundamentalisme van de slechtste aard te maken door de manier waarop we geleerd worden te zijn: tolerant... zelfs tegenover occult satanisme.

De mensen die elkaar doden kennen elkaar niet eens bij naam. Uitsluitend de religieuze leiders, presidenten en keizers worden onthouden van oorlog, maar zij kennen de ware oorzaken *wel*. Zelfs generaals weten vaak niet waarom ze in een oorlog zijn... Maar wie waren al die honderden miljoenen die er hun leven voor lieten? En wie zijn zij die hun plaatsen innamen op de strategische posities in de nieuwe overheden? Wie zijn zij die kapot terugkeerden of achterbleven? Welk verschil maakte het?

Uiteindelijk is niets blijvend wat door oorlog is verkregen. Uiteindelijk zal de grond waar je staat weer zijn van wie er staat en er z'n wortels heeft.

In een oorlog zijn geen winnaars, alleen verliezers. Oorlog is nergens een oplossing voor geweest. Oorlog is slechts een symptoom: een symptoom van de menselijke geest in moeilijkheden. Oorlog is een symptoom van een diepewortelde bevestigingsdrang die in al zijn uiterlijke kenmerken een zuivere reflectie is van het ego. Het *echte* verschijnsel zit daarom dieper en is verbonden met het individu, in plaats van met “de ander” of “hun ideeën”. Het echte is archetypisch, en het probleem ervan symbolisch: anti archetypisch; anti Christ.

De groei van de mens heeft te maken met waar je in bewustzijn oplost, en in hoeverre je bewust bent van al je *niet* bent: je persoonlijkheid... De groei van de mensheid komt doordat we allemaal bewustzijn bezitten, waardoor, als we leren vanuit onszelf te leven, we het grote vraagstuk van bewustzijn en onbewustzijn kunnen oplossen: het vraagstuk van God en de Duivel. Het is

daarom donker hier, want we zijn zo ver van huis op dit moment, dat er eerder een moment lijkt te komen dat we onszelf als soort uitroeien, dan dat we dat punt gaan bereiken.

Zonder wapens in de hand, zien geuite onderdrukte expressies zich vervliegen in het niets. Met wapens in de hand heeft het zich nooit uitgeput gezien, want het is permanent gericht geweest op de onschuldigen. Maar de wereld laat ieder leven onschuldig geboren worden en er kan dus geen einde aan onschuld zijn. Waardoor iedere vorm van strijd zich slechts versterkt ten koste van de onschuld die het zegt te beschermen, terwijl het de onschuld zoekt uit te vagen. Maar het schuldige wordt dus gemaakt, en het onschuldige geboren. En het laatste gevecht dat ooit gaat komen, zal de schuldige dus uitvagen... want onschuld kan nooit verdwijnen.

De wereld om ons heen kan nog zo kalm, gemoedelijk en redelijk overkomen, maar het is de stilte voor de storm: het is gemoedelijkheid die geboren is uit passieve conformiteit; het is de rust van levenloosheid, de stilte van omerta. Het is niet de stilte van levendigheid in rust, maar de stilte van angst, doordat we altijd de houding van compromis moeten accepteren, omdat ons tolerantie wordt geleerd, maar dat vervolgens wordt misbruikt totdat we zo ver achterover hangen dat onze ruggen breken; het is de stilte van onderdanigheid, omdat ons vergevingsgezindheid wordt geleerd, maar we ook daarin worden misbruikt, omdat we daarvoor zoveel dwangmatige aanpassingen aan ons leven moeten maken dat de vergevende instelling onszelf laat stikken zonder dat we erop reageren. We worden geleerd uit angst te conformeren aan situaties die je toekomst en veiligheid beschamen en die de volgende generaties niet kunnen opruimen als wij er niet mee beginnen. We worden daarmee geleerd een zelf-compromitterende houding aan te nemen, een onderdanige houding ten opzichte van de weinigen die zich slechts bekleden met status, macht en autoriteit: de schijnheiligen onder ons en de brengers van valse religie. -We worden voor de gek gehouden.

Natuurlijk is niet wetteloos

De wereld is van niemand, en dus is vrijheid je essentie... Maar dat betekent dat “het kwaad” zich ook kan ontwikkelen op de wereld, totdat het euvel ervan is voorzien. In de tussentijd is wetgeving de enige leidraad om de blindheid van rationaliteit te laten lijken op iets wat moreel is; het doet dat echter slechts door wetgeving moreel te laten lijken, want justitie is nu blind op de wereld en regeert met een boek en een zwaard, maar zonder ogen en zonder hart... die worden door Justitia ontkend.

Alle wetten zijn slechts afgeleiden van **fatsoen**... *iets wat meer met het natuurlijke van te mens te maken heeft dan met het mentale*. De ego van de mens heeft nu een structuur, een oorzaak en gevolg karakteristiek, waardoor de wet uiteindelijk z'n eigen veroordeling krijgt als de mind wordt voorzien. De natuur van de mind van de mens kent geen structuur van zichzelf, het kan alle kanten op groeien en met iedere impuls meegaan en elke vorm aannemen. Geen hoedanigheid is onbereikbaar voor de wens van een mens, behalve die van de symboliek van de identiteit van het ego, wat zich nu, slechts door ideologie, in structurele systematiek steeds complexer laat maken... *al is daar dus een einde aan*.

Het ego eindigt voor velen in depressie en psychose, maar het kan ook op een goede manier tot z'n einde komen. De meeste psychologische aandoeningen, zoals depressie, bipolair, borderline, codependency, etc. zijn de psychologische stoornissen die ontstaan door onze inzichtloze levens: onze levens zonder zelfkennis en zonder eigen drive tot vervulling, zonder wezenlijk eigen leven en zonder vrijheid van creativiteit en eigengereidheid. We worden mentaal een passieve gesteldheid aangeleerd en de symptomen ervan vertellen je dat er iets niet goed gaat. De psychologische stoornissen van tegenwoordig zijn alle aandoeningen die uitlopen in narcisme, sociopathie, psychose en psychopathie: het zijn de eindpunten van het ego, voordat moord en zelfmoord hun intrede doen. Professionelen blijken echter te denken dat psychologische aandoeningen gemediceerd moeten worden en dat ze psychotherapeutisch moeten worden begeleid. Maar die dingen helpen niet.

Het is onmogelijk om de problemen van het ego te overkomen met het ego intact. Maar “onmogelijk” bestaat slechts voor een symbolische persoonlijkheid; “onmogelijk” bestaat niet voor de conditie van de mens... De natuur wordt namelijk niet geregeerd door besturende wetten die

intellectueel herhaald kunnen worden, maar wel door intelligente vrijheid die zich als dromen transformeert. Natuurwetten bestaan slechts door wat we met onze beperkte intelligentie kunnen constateren als *verbanden*, maar ze zijn geen van alle permanent, vast of stabiel, waardoor ze eigenlijk slechts tijdelijk als wet gezien kunnen worden en slechts op een zeer beperkte manier. Een mens verkrijgt z'n "wetten" door de werking van zijn eigen natuur: het wordt bepaald door wat je lichaam kan en niet kan, hoe je psyche functioneert, hoe emoties en gedachten elkaar afwisselen en je gedrag beïnvloeden, door je instinkt, je intuïtie, je inzicht, dat kleine stille stemmetje vanbinnen en de mate van je bewustheid in al deze en meer; door je vermogen om te dromen in de waakstaat.

**DE WERKING VAN JE *PSYCHE* IS
BEPALEND, NIET DE INHOUD. EN DE
WERKING IS DAT DE INHOUD JE VORM
BEPAALT DOOR SEMANTIEK EN BELEVING,
EN DAT DIE VORM ZICH ALS EEN
*SYMBOLISCHE IDENTITEIT VOORDOET.***

We luisteren nu naar de identiteit, maar niet naar ons levende zelf. We luisteren niet naar dat kleine stemmetje vanbinnen en we kijken niet naar de werking van onze eigen psyche; we gaan niet mee met de respons van intuïtie, maar met de reactie van instinkt dat de persoonlijkheid activeert. We projecteren onbewust onze egoïsche kenmerken overal op en gaan dan over de resultaten daarvan in conclaaf met hen die ons in de onbewuste toestand tot egoïsche persoonlijkheden hebben gecultiveerd om tot een oplossing te komen?! Een oplossing die ons niet wijst op onze onbewuste en projecterende geesten, maar een oplossing die ons tegen diezelfde toestand van een ander moet gaan beschermen... *waarvan het eindresultaat altijd oorlog is geweest.* Zo worden we ingedamd tot conformiteitsdier, zodat we instinctief de regels volgen en passief zijn in enige vorm van verzet... *omdat we niet begrijpen wat er met ons wordt gedaan.*

We komen zo nooit tot wezenlijke groei. We gaan zo nooit vrij worden. Nooit. We worden de mogelijkheid om wezens te zijn ontnomen. We worden van mens gemaakt tot vee. We krijgen instinctieve reacties gepromoot, volgens geprogrammeerde ideologische modellen voortgestuwd door ego bevestigende psychologische kenmerken met een expressie-onderdrukkende conditionering. We krijgen religie en ideologie net als commercie gepromoot als verleiding om zienswijzen te veranderen en dat te verankeren aan visuele, auditieve en emotionele herkenningspunten, als triggers voor impulsgedrag... *en we moeten daardoor ons eigen leven maar vergeten.* Politiek en ideologie zijn de psychologie voor de zinsbegoocheling van de massa's, op religieuze wijze.

We luisteren liever naar het Journaal, waar ze ons informeren over de resultaten van deze onbewuste menselijke conditie, waardoor we er steeds vaster in komen te zitten. We kijken liever tv om “even te ontspannen bij een nieuwe film over het einde van de wereld”, waarmee we ingelicht worden over wat de ego's van de elite nou eigenlijk van ons willen... *-Dus wat er nou werkelijk aan de hand is, is dat je een show te zien krijgt op tv: een op maat gemaakte set sprekers en visueel materiaal wat de werking van je eigen psyche informatief stuurt. En we betalen nog voor dat “vermaak” ook.*

Ons vermaak vertoont slechts de mogelijkheden voor de herkenning van de symptomen van het ego, door je de programmering te tonen van het gewenste eindresultaat: sociopathie en psychopathie.

“Serieuze” programma's en vermaak vertonen beide een diepe ontkenning van de menselijke conditie, als iets wat moet worden opgelost door er rationeel over te zijn, door met elkaar in conclaaf te zijn... Maar het toont je daarmee slechts wat je intern bevestigt ziet: reflectief, voor “serieuze” programma's, en projectief, voor vermaak. -Tijdens het serieuze kun je de ellende reflecteren en kun je alle standpunten in overtuiging vorm zien krijgen, en projectief kun je dat zelf botvieren door met de doortrapte acteurs mee te denken.

Meesterlijke mensen worden niet gehoord op tv, alleen politici, acteurs en valse-priesters, commerciehoeren, media-players, geld-jagers, ego-geilers, hypocrieten, intellectuelen, muggezifters, oorlogszuchtigen, kleine denkers met kleine geesten; kleine minds die zonder inhoudt of substantie, zonder diepgang of zelfkennis de bedrijfsregels neuken voor een prijs; statusnichten die met de wet slaan, omdat de “uitleg ervan” dat niet bestraft... om dan

zonder hart de mensheid te kunnen misbruiken als wegwerpproduct, om geslacht en vermoord te worden *omdat je iets begrijpt?!*

De oppervlakkigheid waarmee de massamedia de sensatie van oorlog en verwoesting, chaos en wanorde tentoonspreiden is misselijkmakend. Het impregneert de gehele mensheid. Ondertussen is de vervuiling van de planeet en de vernietiging van haar bronnen grenzeloos. En de ijdele opsmuk van de moderne mens, met z'n coole kleding en geblingde sieraden gaat ten koste van complete volken. -Terwijl we maar niet willen begrijpen dat de vervuiling van de zeeën, het verdwijnen van het water en de verwarming van de aarde aan elkaar gerelateerd zijn via de natuurlijke cyclussen van de zon en de planeet. *En de voedsel tekorten op de planeet zijn het gevolg van dierenfokkerijen: We voeren de dieren meer dan het nodig is om de hele mensheid te voorzien.*

Het geheel is voorbij pervers. Het misbruik van de mensheid en de planeet als geheel, in het najagen van winst en persoonlijk gewin, is erger dan des duivels. De kapotte faculteiten van de leiders zijn demonisch, als ze de medemens en de planeet zien als een wegwerpgebruiksproduct, terwijl deze bedrieglijk als idealen worden geprolonged. Met een grote lach op het gezicht leren we elkaar dat onze innerlijke leegte kan worden vol gekocht. We krijgen geleerd dat we ons persoonlijke gemis weg moeten consumeren, onderdrukken, therapieën en medicineren. We leren elkaar te misbruiken voor persoonlijk gewin en eigenbelang. We leren de planeet te verkrachten voor bezit en ONVERVULBAAR egoïsch verlangen. We leren de mensheid te misvormen en om hele bevolkingen tot slaven te maken. We leren het dierenrijk te mishandelen op meedogenloos gruwelijke manieren, om het slechts als voedsel en statusproduct te laten dienen. Terwijl “we” dat helemaal niet willen.

De hoeveelheid weerzinwekkende praktijken die de moderne mens kan verwerken zonder er ook maar één wezenlijk ding van te leren, is buitenproportioneel exorbitant. Het laat de stuiptrekkingen van de aarde vermaak zijn.

**DE VERANDERING VAN DE WERELD
KOMT NIET VAN EEN ACTIE, MAAR VAN
EEN INACTIE. JE MOET IETS NIET DOEN
VOOR HET GEWENSTE RESULTAAT.**

WORD VEGAN EN RED DE PLANEET.

De verrot gekweekte inteelt mentaliteit waarmee de leiders, voorbeeldfiguren en zogenaamde intelligentia van de wereld, geld, macht, status en bezit najagen is erger dan die van een parasiterende psychopaat die plunderend, zielloos en onverschillig voor de pijn, verderf en dood veroorzakende gevolgen van zijn handelen, met minachting, hatend en moordend ieder organisme verkracht en dan vertrapt.

De allergrootste bedrijven verdienen aan de vervuiling en verarming van de hele planeet, en de finesse waarmee hun systemen opereren is dodelijk voor de planeet en de mensheid als geheel. Het interesseert de leiders en organisaties niet.

Dieren worden puur gekweekt voor commercie, uitsluitend voor de mogelijkheid om er geld mee te verdienen door ze in onderdelen uit elkaar te slopen voor hun bloed en botten, voor hun veren en voor hun vacht, die ze levend en wel van hun lichamen getrokken krijgen. Het is gewoon werk voor sommigen! Het interesseert de voorbeeldfiguren niet dat dieren puur voor consumptie in kooien moeten groeien, waar ze ondersteboven klem zitten tussen gaas en helemaal onder de zweren. Het is normaal in de industrie en het interesseert het bestuur ervan niet. Dat de zeeën leeg gevist worden, zodat vis gekweekt moet worden, maar ze allemaal ziek worden in vijvers en groeiaquariums door gebrek aan stromend water, waardoor ze hun hele leven uitsluitend worstelen om te overleven. Het is gewoon werk, zonder dat iemand er iets over zegt in het nieuws. Dat dieren geslagen worden met stalen pijpen als ze een stukje moeten lopen naar de slachtmachines, is gewoon geworden. Het interesseert tv makers niet. Dat mensen en kinderen

als seksslaven hun hele leven gevangen leven, het komt niet in het nieuws. Dat gevangenen steeds meer extremistisch gedachtegoed krijgen geleerd en dat daardoor plunder, moord en strijd gaat komen, omdat gevangenis daarmee eigenlijk een rekruteringsplek zijn geworden om de mind van de mens die tegen de gevestigde orde is, te veranderen in een die tegen de eigen bevolking is... ach, wat weten we nou echt van occulte ideologie... -De tv onderhoudt en leert je een manier van denken die jezelf de strop om doet.

Als een bedrijf een product maakt en daar miljarden mee verdient, maar er een afvalstof bij vrijkomt waarvoor een paar miljoen per jaar moet worden besteed om die afvalstof te verwerken, dan dumpen ze die afvalstof gewoon in de oceaan op internationale wateren. Iets waarvoor ze slechts boetes krijgen van een paar duizend euro per keer. Gemakkelijk toch? Dat scheelt weer wat miljoenen... maar de oceaan zal afsterven. Gelukkig is de oceaan groot en er zit enorm veel rek in hoever de vervuiling kan gaan en de natuur het kan verwerken, maar er is een einde aan, waarna het water te giftig is en er geen leven meer in zit, waardoor zelfs de regen giftig zal worden en daarmee al de gewassen zullen uitsterven en er massale hongersnood zal zijn. Het interesseert onze leiders niet en het interesseert de tv makers niet, daarom weten we niet wat echt is op onze wereld... het enige wat ze interesseert is hoeveel geld ze aan ons kunnen verdienen vandaag, zodat ze kunnen doorgaan met de vervorming van de hele mensheid in een gedrocht wat als vee geslagen, verkracht, opgeofferd en geslacht moet worden.

We krijgen niet geleerd hoe het moet. We worden wat wetenschappelijke kennis bijgebracht en we proberen het dan met wetten in goede banen te leiden, omdat we geen tijd besteden aan wat deugdelijk juist is, maar we slechts aandacht leren geven aan “wat we kunnen” en “wat we eraan kunnen verdienen”, waardoor we onbewust blijven, maar onze wetten nooit enige zin voor ons zullen kunnen maken, want ze dienen slechts maatschappelijk nut, omdat ze bestaan om de onbewuste mens, onbewust te houden, zodat ze te besturen blijven.

Zo hebben politici ook belangen in bedrijven, die zij via de aanpassing van wetgeving voordeel brengen. Banken en mega-corporaties die hele bedrijfstakken van grondstof tot winkelketens bezitten, wisselen hun corrupte stafmedewerkers uit met overheden. Een paar jaar bij de overheid en weer

terug het bedrijfsleven in. Een soort draaideur tussen banken, megacorporaties, overheidsinstanties, industrie en geheime diensten. Zo bewerkstelligen ze van binnenin de overheden nieuw beleid, om bijvoorbeeld handelsovereenkomsten te sluiten met landen waar arbeidskosten laag zijn, ten koste van de banen in het land waar het bedrijf voor werk zorgde... waarna ze weer teruggaan naar de corporatie waar ze vandaan kwamen en een flinke bonus krijgen voor goed gedane zaken. De levensstandaard in derdewereldlanden en oorlogsgebieden gaat zo niet omhoog, in plaats daarvan trekt het de levensstandaard in eerste wereld landen omlaag.

Of zoals gebeurt door een slecht en snel te verslijten product. Iets wat hier goedkoop gekocht kan worden door de enorme groep mensen met verminderend inkomen, maar de afvalberg die erdoor ontstaat wordt gedumpt in arme landen, waar de vergiftiging van natuur en bevolking nu lifestyle is. Als geheel is er niet meer rijkdom, maar meer armoede. Er is niet meer recyclen, maar meer vervuilen. Het hele idee van recyclen is slechts weer een methode om taxaties toe te passen die vervolgens verdwijnen in fondsen die niet te traceren zijn, omdat ze gewoon “verdwijnen” in het private financiële systeem. Want als er gerecycled wordt, dan wordt alles toch goedkoper, en dan hoef je je toch juist **geen** zorgen te maken over de vervuilende elementen ervan voor de natuur. Er komt niets terug in de natuur als je recycle. Het is net zo met drinkwater: het wordt toch gerecycled. Waarom moet je je dan druk maken over hoeveel water je gebruikt? -Ze houden je voor de gek.

Wat er aan bruikbaar materiaal tussen de opgehaalde recycle-materialen zit, waar we verwijderingsbijdragen, milieubelastingen etc. voor hebben betaald, wordt vervolgens weer aan je terug verkocht als “meest geweldige nieuwe...”. En dan betaal je wederom de hoofdprijs voor iets wat een paar centen kostte om te fabriceren met gerecyclede grondstoffen, en ze je wederom laten betalen voor de “verwijdering” ervan. -Handige arrangementen die in de constructie van de producten verwerkt moeten zitten en niet tot het ontstaan van nevenmarkten moet leiden die prijzen laten stijgen en meer industrie vereisen, waardoor er meer winkelketens ontstaan met nog goedkopere producten die mensen met hun verminderd inkomen toch koopkracht lijken te geven... *het valt dan namelijk niet op dat iedereen armer wordt en producten uiteindelijk door iedereen voor 25 eurocent per uur gefabriceerd moeten gaan worden.* Door systematisch te werk te gaan,

wordt eenieder aan alle kanten uitgekleet door gehaaide corporaties en politici met een messen-set die aan meer dan twee kanten snijdt.

Of, zoals in het geval van een steeds verarmende bevolking, waar velen hun baan, huis of bedrijf kwijtraken, kunnen politici door wetgeving bepaalde bedrijven of bedrijfstakken voordeel of nadeel geven. Ze doen dit op zo'n manier dat "hun eigen" bedrijven, zij die meedoen met de vordering van hun plannen, zoals massamedia- en nieuwscorporaties en drukkerijen, uiteindelijk allemaal kunnen worden opgekocht door- of gefuseerd met- bedrijven bij welke reeds een corrupte bedrijfsfilosofie wordt gehanteerd. Op het moment van fusering is er dan niets anders mogelijk dan dat de bedrijfsvoering en het management slechts nog via redactionele goedkeuring kunnen functioneren. Er is dan een nieuwe baas, met nieuwe ideeën, nieuwe richtlijnen en met een censuur reglement om hetgeen ze aan informatie, nieuws en boeken verspreiden, te kunnen modereren en redigeren, door het aanpassen van ongewenste teksten en het negeren van weer andere.

Het is allemaal voor indoctrinatie door propaganderen; conformeren door informeren; straffen en belonen; misleiden door gestuurde beeldvorming en identiteitspolitiek.

We worden geïndoctrineerd en gepropagandeerd: ons wordt de juiste informatie onthouden en verkeerde informatie toegespeeld. Het is dat de correcte feiten bij ons vandaan gehouden worden, zodat we slechts net genoeg informatie hebben om ons, én hen, op dezelfde plekken te houden, waardoor het niet te bewijzen is dat dit gebeurt, tenzij er iemand uit de school klapt... *want een negatief is onbewijsbaar...* -Maar daarbij zou ik tevens zeggen: *tenzij iets structureel ontbreekt. Zoals bij globalistische politiek, massamedia en valse- of halve-religie.*

**STEM NIET *TEGEN* IETS, STEM *VOOR*
IETS. DAN HEB JE EEN MOGELIJKHEID
OM TE HERKENNEN WAT WERKELIJK
GEDAAN WORDT.**

**EEN NEGATIEF IS NIET TE BEWIJZEN,
MAAR EEN ONUITGEVOERD POSITIEF
WORDT DIRECT HERKEND.**

Stem *voor* iets, en zeg “nee” tegen globaliserende trends. Want vele politici gebruiken slechts de strategieën van occulte illusionisten die hun werkwijzen verhullen met perceptie-vormend taalgebruik, en ze hebben hun weg gevonden als bedrijfsethos, overheidscult en vals religieuze instituten. Het is waarom zovelen van hen geheimhoudingsovereenkomsten hanteren of waarom een professie beëdiging vereist. Het is waarom we diplomeren en certificering hanteren om “binnen de lijnen” te kunnen denken; zodat we moeten leren om alles te rationaliseren, doordat we niet de juiste informatie hebben en omdat de kennis die we moeten opnemen, vervormd is... zodat we beïnvloedbaar zijn. Maar als je slechts logisch denkt, dan ben je al niet meer zo gemakkelijk te beïnvloeden met de redenties van rationaliteit... -Als je intellectuele kennis dan maar feitelijke bewustwordingskennis en zelfkennis bevat.

Kennis van onderwijs en religie zijn van een bepaalde orde, en daarmee misleidend, deceptief... want ze bepalen alle hun rangorde onder elkaar en met elkaar, door zich tegen het vrije af te zetten, en daarmee worden oorlogen geïnstigeerd.

In combinatie met de grote corporaties die wapens maken, ontstaat vervolgens een systeem dat door z'n aard en hoedanigheid slechts vernietiging kan brengen op massale schaal... want, als politici er baadt bij hebben dat wapens goed verkopen, is oorlog de beste handel... En een

bevolking weet niets, want de massamedia is gereguleerd en wordt gemodereerd. Een bevolking wordt samengeschoold door concentratie en eenduidige informatieve vormgeving, waardoor ze als groep worden bestuurd.

Dan zijn er alleen nog gebeurtenissen nodig die tot de verbeelding spreken, met voldoende onbekende factoren, zodat de massamedia slechts een kleine hoeveelheid informatie hoeft over te brengen die op een bestaande angst of verlangen inspeelt.

Alhoewel er geen realistische dreiging voor nodig is, geen werkelijke dreiging, is de angst die een mens dan voelt wél echt, maar slechts psychologisch... Want we geloven alle officiële instanties en het nieuws, maar ze spelen daarmee met een gefabriceerde angst in op de symbolische beleving van de mens: ze bespelen de mens door zijn symbolische zienswijzen te sturen met reële en niet-reële angsten, om een te materialiseren doel te behalen wat niets goeds met ons voorheeft.

Hele bevolking springen hierdoor direct in de houding, en bewijzen zichzelf daarmee in topvorm om informatief te kunnen worden gesuggereerd; om de redenen van industrie of staat over te nemen en deze zelfs te verdedigen met het eigen leven, of om het gepromote ideaal van vrijheid, op te offeren voor meer quasi veiligheid.

“De staat”, het is die “staat van zijn” die je opofferingsgezinde geest, valselijk doet geloven dat je ervoor leeft, werken moet en ervoor sterven moet, als nodig... Het is de staat van misleiding, de staat van onbewustzijn en onbewustdoen. Het is de staat die je voordoet wat de staat moet zijn waardoor een bevolking die onbewust reflecteert, zich aankleedt met het geportretteerd ideaal van een tiran die niemand vrij laat zijn.

Angst en verlangen worden gebruikt als motivatie om je met geloof, hoop en vertrouwen te laten **doen**, zodat je zal goedkeuren wat je zal beperken.

Vergis je niet, de mens is niet slecht, maar er zijn lange lijnen van dynastieke families onder ons die dit allemaal hebben bewerkstelligd door de kennis van oude Meesters te misbruiken voor eigen voordeel.

Terwijl kennis van Meesters, Boeddha's en Christus iedereen kan bevrijden, zijn de grootste onder hen allemaal beroofd, verraden, en is hun kennis veranderd om je te knechten. Religie en ideologie zijn

daarmee ontstaan uit de antithese van verlichting: satanisme; anti-christ-isme. -Denk niet dat satan een wezen is: het is je eigen ego en het ontstaat door specifieke principes.

Velen denken dat oorlog goed is voor de economie, want: "...War is good for business...", maar dat is alleen goed voor een heel select groepje mensen, en zeker niet voor het land dat het steentijdperk in wordt gebombardeerd. Het is goed voor een zeer select elitair groepje mensen: zomaar een paar families die triljarden op hun rekeningen hebben en vervolgens zakelijk gelieerd zijn aan industrieën en overheden die zogenaamd te kampen hebben met begrotingstekorten... Onderwijl manipuleren ze de massamedia, waardoor een niets vermoedende bevolking achter hun plannen kan komen te staan, en produceren ze films en series met een ideologische beeldvorming die eenieder het met hun plannen eens doet zijn... Het gebeurt allemaal door bedrijven die zogenaamd niet aan elkaar gelieerd zijn, maar waarvan de eigenaren allemaal lid zijn van eenzelfde clubs en loges.... -Waardoor het lijkt alsof ze niets onwettigs doen.

Het zijn deze groeperingen die de politici belonen als ze de wetgevingen uitbrengen die ze voorleggen, en goedkeuren wat ze opstellen... om het dan te "verkopen" aan een argeloze bevolking met wat redenering die de gewenste houdingen, zienswijzen en beeldvorming doen ontstaan. Zo duwen ze een land en bevolking in een richting die niet in het belang is van diezelfde bevolking die de politici heeft gekozen. Doorgevoerde wetten staan geregeld zelfs diametraal tegenover de rechten van de mens en iedere bevolking zal politici uiteindelijk wegstemmen, zonder te beseffen dat ze ze eerst kozen... Keer op keer op keer... en toch blijven we stemmen op deze manier.

Passief in psychologische activiteit zijn we: grandioos voorgeprogrammeerd om te kiezen voor hen die iets van ons willen en die ons beelden voorhouden, waardoor het nooit wordt wat we er zelf van willen, omdat degenen uit wie je kiezen kan, allemaal hun eigen plannen richten op eenzelfde doel: meer macht voor henzelf en de geheime orden... Foute politici werken slechts via verschillende methoden, zodat, waar de wind ook heen waait voor een bevolking, ze er een beeldvorming voor hanteren die het geheel symbolisch kaapt en naar één wereldoverheid leidt. Praktisch alle politieke partijen behoren tot dezelfde politieke holding... Het laat geen bevolking vrij, en het

is op maat gemaakt voor ieder land apart, maar werkt elitair en geheim met elkaar samen. Het is waarom landen als naties apart zelfstandig moeten zijn.

Het heeft nog geen bevolking op de wereld vrede kunnen geven, want er wordt geen wezenlijke vrijheid en liefdevolle openheid gepromoot. Als het echt verschil zou maken dat er gestemd wordt, dan zouden de resultaten er allang zijn. Feit is, het gaat steeds slechter, want stemmen heeft geen zin als je je stem ermee weggeeft aan een leugenaar of acteur. De leugenaar en de acteur zijn beide dezelfde, hypocriet, en dus zonder integriteit of hart. Een eerlijke politicus zou direct over globaliserende machten praten en de werkende systemen aanzetten in plaats van verplaatsen naar een ander land.

Als we zo blijven doen zoals we doen, zullen we iedere paar jaar weer een nieuwe regering kiezen die we steeds sneller weer van hun plekken af willen hebben...

Valse politiek laat alle opties open, terwijl het je inhoudelijk met “de standpunten” eens laat zijn. Politiek is de “kunst” van beeldvormende spraak met een overtuiging van praktische oplossingen voor niet-bestaande problemen met betekenisvolle woorden... om vervolgens z'n eigen plannen uit te voeren die gepresenteerd kunnen worden als “zinvol”, maar in werkelijkheid alleen goed zijn voor henzelf en hun zakelijke partners, en die vooral goed zijn voor hen in de achtergrond die het geheel in handen hebben. Vervolgens zijn het de beleidslijnen en regelgevingen van de vorige politici die ten tijde van de nieuwe politici in werking zijn... En de nieuwe planning? Waar je voor stemde? Die worden nooit uitgevoerd tijdens hun ambtstermijn, noch op de door hen voorgestelde manieren. Waardoor je er achteraf over zal klagen, maar de nieuwe politici “niet verantwoordelijk” zijn.

Je loopt als “burger” altijd achter de feiten aan. En zo blijf je hen kiezen die je weg wilt hebben, maar wil je ze eigenlijk weghebben voor wat hun voorgangers deden... en wat de huidige politici doen, dat is nog niet in werking.

Net zo leiden officiële instanties ook iedereen om de tuin voor hun eigen overleving, want ze lopen allemaal de kans om tijdens hun looptijd betrapt te worden. Door de groeiende bewustwording op de wereld zullen er daardoor situaties gaan ontstaan die de publieke woede over een enorm scala aan onderwerpen zal tonen. Mensen uiten zich nou eenmaal zo; het is goed om

stoom af te blazen, maar het is niet goed als we er niets mee doen. We laten onze woede gemakkelijk getroost en zijn geneigd snel mee te gaan in verkeerde richtingen, waarmee politici zich indekken voor directe confrontaties.

We krijgen geleerd dat, als we niet slapen, dat we wakker zijn. Het blijkt niet zo, maar we worden wel wakker. De bewustwordingsbeweging over de wereld is niet te stoppen. Het collectief onderbewuste wordt ontdekt en wordt wakker. Of, anders gezegd: wij zijn wakker aan het worden voor ons onderbewuste, waarmee het collectief onderbewuste in beeld komt. Je intellectuele kennis bespeelt je door je het idee te geven dat je bent wat je denkt, waardoor je gaat willen vechten met wie als vijand door je wordt beleefd.

**DE MIND IS AUTO-HYPNOTISCH EN
DAARDOOR WORD JE WAT JE DENKT. ALS
WE ER GEEN REKENING MEE GAAN
HOUDEN DAN BLIJFT ER VOOR EEUWIG
STRIJD.**

Alles wat we denken heeft tevens het collectief onderbewuste in zich. Het zijn de stemmen van de miljoenen in nood, door wat we als mensheid gezamenlijk hebben onderdrukt; door onze eigen negativiteit onderdrukkende conditionering. Het is onze stem die het collectief onderbewuste laat horen. Het is doordat bewustwording begrepen wordt, dat de verkrachting van de mensheid gehoord wordt in eenieder. Door het negatieve in je toe te laten en je emotionele expressie te ventileren... is om het “ventiel” open te zetten en jezelf te ontluchten door je vuil te delen met de lucht.

Als mensen langdurig worden misbruikt of onderdrukt, dan leidt dat tot demonstraties en verzet. Zoals het in het klein met onszelf is, zo is het met de grote groep, de mensheid. Het ventiel en masse zo groot laten worden als de groep aankan, leidt tot een soort collectieve catharsis, zoals bij demonstraties ook gebeurt. Het is nodig om momenten te creëren waarmee de mensheid

even adem kan gaan halen, en er ruimte gaat ontstaan in de diepere recessen van de mind. Want het is juist de uiting van het pijnlijke wat nodig is in onze wereld, waarmee de waarheid over alles aan het licht komt en de lang verwachte belofte kan komen en de gebeden eindelijk hun antwoord krijgen in de vorm van je eigen verlichting.

De veranderingen van de wereld zijn persoonlijk en de persoonlijke beleving van het werkelijke is wat de schalen tilt of leegt... En indien leeg, dan wordt automatisch en natuurlijk balans verkregen, en harmonieus zo.

De vrijheid van de wereld door het verdwijnen van armoede en lijden is heel direct in onze handen; we beseffen het slechts niet doordat we mentaal vastzitten in de symboliek van ego en systematiek.

De wol wordt ons dik over de ogen getrokken, en onwetend als we worden gehouden door onderwijs, overheden, massamedia en religie, lijken we er niet langs te kunnen kijken. Onze ogen zijn dicht gelijmd en we laten blindelings toe dat we langzaam maar zeker geloodst worden naar een gevangeniswereld waar we zelf voor kiezen, die we zelf bouwen, en waar we zelf voor betaald hebben. Om er vervolgens in te gaan werken als bewaker van onze medemens. Velen zullen met zo'n systeem zelfs blij zijn, omdat ze dan niet meer bang hoeven te zijn voor de aanvallen van terrorisme die door hun leiders zelf zijn gepland.

Het is niet moeilijk om te begrijpen dat al onze kinderen hun hele leven in toenemende mate zullen moeten zwoegen om een leven te kunnen hebben als we zo doorgaan als we doen. Het is dan ook belachelijk dat er geen uitzinnigheid is rond het feit dat met alle mogelijkheden van de moderne wereld, we geen vrede en delen kunnen begrijpen als oplossing zonder geld. Want wat we doen, doen altijd voor alle mensen, altijd, maar de welvaart wordt naar de top van een piramide begeleidt, en niet verspreidt rondom de aarde.

We hebben van massamedia en onderwijs geleerd dat het goed is zo, en dat je er niets aan kan veranderen... totdat het tegen ons gebruikt gaat worden, maar het al te laat is om er nog wat aan te doen. Het heeft alles te maken met macht en controle, maar niets met mensen.

Controle gebruikt macht om het af te dwingen, en macht is het afdwingen van gedrag. Je gedrag wordt gebruikt voor werk en handel, maar handel is zwendel in ons systeem, waardoor het een politicus nodig heeft om je te laten denken dat het geen corruptie is. Het houdt de macht bij de machtigen en de

controle bij hen boven de macht. Het houdt controle en macht buiten de wet, en de mensheid onder de wet... *onder de standaard.*

Je zal alle instanties moeten geloven op hun woord; je zal vertrouwen moeten hebben dat ze de problemen oplossen, en je zal moeten hopen op een positieve uitkomst.

Ze vertellen je alleen niet dat hun woorden leugens zijn; dat de problemen door henzelf geënceneerd worden, en dat de resultaten van die oplossingen weer nieuwe problemen zijn... *waardoor we weer verder worden ingedamd.* Wie maken de problemen anders? Jij? Wij? Ben je een kwaad mens? Heb je haat in je hart? Heb je je ziel verkocht? Ben je een verkrachter of moordenaar? Ben je een xenofob of racist? Ben je een Nazi? Ben je achterlijk? Je laat je dingen aanpraten. -We zitten allemaal op het werk of voor de tv of we zijn met ons gezin... terwijl de “heren en meneren” de wereld aan elkaar verkopen en oorlogen voeren uit naam van “het groter goed”. -*En de “terroristen”? Die hadden jarenlang één ladder op vier palen in hun “terrorist trainingskamp”: het staat daar, naast de krat wapens met het VN brandmerk erop. Nee, het is heel duidelijk wie er hier de bouwers zijn en wie de slopers.*

Vergis je niet, je kan dit niet bevechten. Het werkt al zo. Het zijn slechts de symptomen van de egoïsche conditie van de mensheid. En je kan geen oplossingen bedenken voor de problematische resultaten van een egoïsche geest, als de geest die met die resultaten werkt, zelf nog steeds egoïsch is. Het geheel wordt er slechts complexer van.

De oplossing voor “het systeem” is niet vechten: de oplossing is alleen voor jezelf, en via jou, voor iedereen. Dat is hoe doortrap het systeem is. JIJ kan eruit! Dat kan. (*Zie Deel 5 – “De oplossing”.*) En als er genoeg mensen uit het ego zijn, dan kan het systeem er niet meer zijn in z'n doortrapte systematiek. Dat is alles. De oplossing voor valse-religie zal strijd vereisen, want het zal jou aanvallen als je niet kijkt... al zal die strijd er dus uit verdediging zijn.

Van binnenuit zal strijd gaan verdwijnen, van binnenuit **jezelf**; dat is de werkelijkheid ervan, en kleine beetjes zullen al veel schelen. Je eigen onvrede en eigen manipulatie moet in je eigen mind aan het licht komen, en

je moet er expressie aan geven, waar je het ook maar tegenkomt en waar je ook maar bent. Hoe minder er dan is, hoe kleiner het systeem gaat worden. Het smelt door hoe wij zijn.

Als je je niet aan je eigen wezenlijkheid herinnert, dan kun je de waarheid nergens van achterhalen. Je kan dan wel een redenatie volgen, maar als die te ingewikkeld voor je wordt, dan zal je hem blindelings accepteren en de ander automatisch als autoriteit, specialist of expert zien. -Die manieren zijn corrupt, letterlijk tot op het bot.

De waarheid is niet moeilijk, maar zo eenvoudig zelfs, dat, als je het hoort, je het mogelijk niet zal geloven. Als je aan het einde van rechtspraak komt, of het einde van moraal of het einde van ethiek, als je aan het einde komt van je begrip van de oorlogen op de wereld, aan het einde van de logica en retoriek, aan het einde van alle ideologieën, ismen en dogma's... Als je al je sporen hebt gevolgd tot hun uiteindelijke oordeel en je hebt ze allemaal verwoord in hun conclusie, dan kom je uit op de spreuken en gezegden van Jezus. En in tegenstelling tot alle andere Meesters, sprak alleen Jezus ook over de problemen die de mind veroorzaakt wanneer misbruikt, en alleen Jezus beschrijft de dynamiek van het gevecht dat daaruit voortkomt en Hij noemt zelfs de plaatsen waar die gevechten tussen het Goede en het Kwade gaan plaatsvinden. Jezus spreekt de profetische hele Waarheid van het gevecht wat door het Kwaad over de wereld jaagt, zodat je je erop kunt voorbereiden en de opoffering van onschuld stopt... want onschuld is eeuwig. Jezus leerde niet uitsluitend verlichting, maar tevens de manieren die je het Kwaad doen herkennen in onbewuste staat, waardoor uiteindelijk het geboorterecht van ieder mens verlichting en bevrijding gaat worden. Als je uitsluitend verlichting wilt, dan wijzen alle Meester je de weg zoals Boeddha doet, maar als je wilt dat de wereld als geheel de mogelijkheid moet gaan geven om ook onbewust een ongetraumatiseerd leven te hebben, een rustig en heel leven, wat daarnaast aan iedereen de mogelijkheid biedt om verlichting te bereiken, dan is uitsluitend Jezus Christus De Weg.

De meeste mensen hebben geen jaren de tijd om de diepten van hun wezen te bereiken: ze zijn te druk bezig met de bescherming en instandhouding van de basisvoorwaarde voor hun levens en gezinnen. De verlichting van

Meesters kan daarom zelfs egoïstische verlichting genoemd worden. Verlichting is altijd je mogelijkheid, maar wat gaat gebeuren is dat de onbewuste mens het éérfst gaat begrijpen, en masse, waardoor men zich van z'n valse manieren gaat ontdoen. Waardoor het occulte het gevecht met de wereld aangaat, en de vrije mens het gevecht begrijpen gaat en opstaat.

Je kan wel vrede willen, maar de culten willen oorlog met jou! Je kan wel eenheid leren, maar de culten zaaien verdeeldheid. De New-Age filosofie is waar, maar half. Net als vele religies half zijn. Niet vals, maar half. Valse religie draait de waarheid om en halve religie vertelt je óf de waarheid, maar niet hoe je er moet komen, óf het vertelt je hoe je er moet komen, maar het vertelt je niet over het conflict wat ontstaat door onbewust te blijven. En zo vertellen vele Meesters je dus de weg naar binnen wel, maar het gevecht wat door de culten wordt geïnstigeerd wordt door hen volledig genegeerd.

Jezus negeert als enige Meester dat gevecht niet. Hij offerde zich ervoor op. Hij offerde zich op voor onze zonde van halfheid, om tegelijk valse-religie in z'n compleetheid aan te wijzen. Het werd een offer wat eeuwig zal weerklinken, en Zijn Leven is dan ook nog niet af...

(Zie Deel 4 & 5 – “Overtuigd van het Juiste” & “Laat er licht zijn”.)

Blazen op de terreurfluit

Door de manier hoe de wereld wordt opgezet, moeten we geheimhoudingsverklaringen breken als we de waarheid ergens over aan willen tonen. Het is daarmee strafbaar om de waarheid over de corruptie van het systeem zichtbaar te maken. Een geheimhoudingsverklaring of een eed is daarmee exact als de initiatie van een geheim genootschap waar je op last van dood moet beloven om niets te openbaren wat je te weten komt. Alle culten en religies hebben zo hun orden waar een “belofte op straffe” aan de basis ligt, maar industrie, maffia en overheid doen het net zo.

Door de wet heeft de waarheid maatregelen nodig die onszelf saboteren. Door een geheimhoudingsverklaring ben je genoodzaakt bewijzen te verzamelen terwijl je geïsoleerd van anderen bent, want niemand moet ervan weten, wil je niet direct ontslagen worden. Door de manier hoe onze wetten zijn vormgegeven, zal iedereen die zich voor de waarheid van een vrije

manier van leven inzet, zich door de wet genoodzaakt zien om de manieren te hanteren die lijken op die van een infiltrant of terrorist.

Mensen die aan de bel trekken worden de hele wereld over gejaagd, omdat ze door de gevestigde orden als terroristisch worden gezien, maar ze in de rijke landen nu niet als terrorist kunnen worden benoemd, zonder daarmee te demonstreren hoe symbolische waarden functioneren. Door een whistleblower een terrorist te noemen, demonstreert ideologie je hoe het je geprogrammeerd heeft. Je zou een whistleblower alleen een terrorist kunnen noemen, vanuit het perspectief dat de waarheid over iets kennen, de leugen ervan terroriseert.

Een whistleblower is een informatie-held; het is iemand die ontdekt heeft hoe een gedeelte van de maatschappelijke corruptie functioneert en die z'n nek uitsteekt om het aan het publiek te tonen. Om dat niet te mogen of kunnen doen, betekent dat de waarheid tot terreur is verklaard.

Informatie is daarmee een belangrijk element in de bewustwording van alle vormen van leugens en machtsmisbruik, want naast geweld is informatie het wapen van de machtigen zelf. Het is waarmee de waarheid zich uiteindelijk toont, met niets meer dan woorden: taal, op de juiste manier geformuleerd, zodat je wakker kunt worden voor wat er op de wereld gebeurt.

De macht en controle die mensen op elkaar uitoefenen is juist om informatie verborgen te houden. Want om een bedrijf of iemands leven te kennen, betekent om geheimen te kennen die macht en controle volledig teniet doen. Het is slechts onze perceptie door het door ons gebruikte waardesysteem, dat we status, geld en macht als iets waardevols kunnen zien.

Je moet juist niet willen dat overheden en industrie, privé gegevens beschermen op de manier die ze doen, want dan gaan ze die gegevens zelf gebruiken. Het tegenovergestelde moet namelijk ook waar zijn. Het is daarom onmogelijk geworden voor bedrijven en overheden om zich *niet* te beschermen tegen hun eigen bevolking. Het is onmogelijk voor een overheid om een leger of ander geüniformeerde macht te hebben, en het *niet* te gebruiken voor het beschermen van de frauduleuze en corrupte praktijken van henzelf. Het is waarom terrorisme is gepromoot in alle grote mogendheden, door zich erover “tegen” uit te spreken. Dat werkt namelijk als een verbod voor het onderbewuste van de mens: het kan er niet zijn. Als de geüniformeerden waarlijk eerlijk zouden zijn aan hun eer om de onschuldigen te beschermen, dan zouden ze niet doen wat ze nu doen: het is