

P R O F E T I E

Hans Christiaan Mol PhD MgPs

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD pagina 5

INLEIDING pagina 7

DEEL EEN pagina 13

DE WEG VAN DE PROFEET

DEEL TWEE pagina 87

EEN GESLUIERD PROFEET

DEEL DRIE

PRANAVA UPANISHAD pagina 113

Andere werken van de auteur :

Kabbalistic Psychology PhD-thesis

Discourses

Psychosynopsis

Radicale Neurotheologie

Tobias

Het Genesis Project

De Yochanan Commentaren

De Frygische Christus

De Spreker

Psychosynoptologie

Vanuit (N)iets

VOORWOORD

Mijn eerste opzet was om Een Gesluierd Profeet alleen uit te geven. Dit werkje had ik geschreven begin jaren tachtig. Helaas had het te weinig pagina's dus het ging niet door.

Zoekend in mijn documenten kwam ik enkele maanden geleden het Profetenproject weer tegen. Een opzet gebaseerd op de 12 profeten, de 12 stammen en de 12 dierenriemtekens. Ik had dit idee al een paar jaar, maar doorslaggevend was een vermelding van rebbe Nachman van Breslov in zijn boekenserie **Likutey Moharan** waarin hij hetzelfde besprak. Dit gaf mij de moed en de verzekering door te kunnen gaan en dit verder uit te werken. Dat werd dus de website "het Profetenproject".

De reacties echter waren miniem en ik heb daarmee moeten stoppen. Daarom besloot ik nu om de oorspronkelijke Inleiding (De Weg van de Profeet) te publiceren, gevolgd door "Een Gesluierd Profeet", een persoonlijk verslag. Dit vormt nu een mooi geheel.

Als afsluiting een Indiaas getint werkje, dat ik binnen een half uur opschreef en niets meer aan verandert heb. Het leek mij hier goed op zijn plaats te zijn.

Arnhem november 2017

INLEIDING

Binnen de primitieve religies was de wereld verdeeld in twee grote groepen: de zichtbare en de onzichtbare wereld. Er gebeurden teveel zaken die niet verklaard konden worden door wat men zag, hoorde en voelde. Nee, er moesten ongeziene krachten aanwezig zijn die zich ook met deze zichtbare wereld bemoeide. Een logische uitvinding werd de medicijnman. Hij stond tussen de zichtbare en onzichtbare wereld in; hij kon met beiden communiceren. Het was dan gebruikelijk om de medicijnman om advies te vragen bij allerlei belangrijke beslissingen.

Later kwam het gehele pantheon van goden, die tegelijkertijd vermenselijkt werden. Zij kregen een menselijke vorm, dachten als een mens, voelden als een mens. Het Griekse godendom is hier vooral een goed voorbeeld van.

Maar men maakte een volgende stap: er was maar één God en die had strenge regels. Om op het rechte pad te blijven zou men moeten weten wat deze God van plan was met hen. Wanneer men dit wist kon men de straffen ontkomen. De profeet was geschapen. Door zijn godsspraak ontstond een goede samenwerking tussen mens en God.

De profeet kreeg een medicijnman, sjamaan functie.

Het orakel is door vele religies heen een belangrijk instrument geweest om leiding te geven aan de mensheid. Wat is nu een orakel precies?

Orakel is eveneens in het Hebreeuws "orakel". Dit verschil valt op:

bij ons is dit één woord, maar in het Hebreeuws kan men dit ene woord splitsen in twee woorden en wel: **oor**, dat licht betekent en **regel** wat rondgaan of zich verplaatsen betekent.¹

Orakelen betekent dus een zich kunnen verplaatsen in het licht.

1 Letterlijk staat midden in dit woord een kof (qof), maar dit blijft zonder betekenis. Met een vervangende kaf (chaf) betekent dit zich verplaatsen, evenzo als we deze vervangen met een gimel.

En daarmee bedoelt men niet de zon of het zonlicht. Nee, **aor** heeft met het zogenaamde astrale licht van doen.

We lezen dit in de Bijbel, wanneer het verhaald wordt dat de mens oorspronkelijk een lichaam van **aor** (alef-yod-resh), maar na de zondeval een lichaam kreeg dat bedekt was met **aor** (ayin-yod-resh) wat verstoffelijkt betekent. Van een licht-lichaam, naar een stoffelijk lichaam. Wat nu over het woord profeet? **Nabi** of beter met een zeer zachte B, een **navi**. Waarschijnlijk is het een leenwoord en is de werkelijke achtergrond niet bekend.² Lettend op de gebruikte Hebreeuwse letters hebben we: noen, beth , yod en alef.

Symbolisch krijgen we dan de volgende omschrijving van het woord profeet: **Een individu die spreekt vanuit zijn/haar innerlijk om de verborgen manifestatie van de eenheid bekend te maken.**

Zij werden gezien als de spreekbuis voor de goddelijke boodschap, maar psychologisch gezien poogden zij het zuivere van religie terug te brengen in de cultuur. Natuurlijk zijn er vele vormen (en zeker ook misvormingen) binnen deze boodschappen.³

De essentie echter blijft een zuiveren van religie. We zien dit zo goed in het Nieuwtestamentische verhaal van Jezus, wanneer hij het tempelplein schoonveegt waar handel werd gedreven.

Ook in de Oosterse religies zoals het Brahmanisme waarin de godheid het leven heiligde, maar wel offers vroeg van de gelovigen. Risabhdeva een Jain profeet, hekelde dit en zei dat ook dieren leven hebben en dus heilig zijn. Waardoor hij de dieroffers verbood. We zien het verder bij Luther die inging op de misstanden van de Rooms Katholieke kerk.

Elke persoon die tegen het regerende beleid ingaat om het te herstellen naar een zuiverder niveau, is een profeet. Zeer waarschijnlijk werd daarom de profeet vaak als een opruier of rebel gezien.

2 Zie The New Jerome Biblical Commentary pagina 188

3 Zie Deel Een De Weg van de Profeet (in dit boek)

“Prophètès” (Gr.) betekent “hij die voor een ander spreekt” of ook wel “vertaler”. De gedachte was dat deze persoon uit naam van God sprak; bemiddelde in de maatschappelijke problemen. Het voorspellen van de toekomst was eerder een uiting van een toekomstige situatie, dan van een reëel toekomstig gebeuren. De manier waarop kon heel verschillend zijn. Deze boodschappen kwamen door middel van dromen, visioenen en extatische of mystieke ervaringen. Enkele bekende profeten leden zeer waarschijnlijk aan een vorm van epilepsie. Een dergelijke aanval werd vaak als een door God gegeven teken gezien. De profetieën in het Oude Israël waren veelal gericht op een herstel van de maatschappelijke functies. Het volk nam geleidelijk verschillende zeden en gewoonten over van een (voor hen) “heidens” volk. Het doel van de profetie was vervolgens om de zeden en gewoonten te zuiveren in de lijn van de Joodse religie.

Dit zien we eveneens bij het verhaal van Jezus. Het Jodendom was teveel afgekeerd van de oorspronkelijke opzet; het priesterdom (met een daaraan verbonden economische inslag) was niet meer de leider van het volk, maar gedroeg zich eerder als een parasiet. Daarom veegde hij het tempelplein schoon van alle handel.

Deze vorm van leiden hebben we door de hele geschiedenis, tot nu aan toe, gezien. Waar een regering ten dienste moet staan voor het volk, wordt het volk onderworpen, uitgezogen en misbruikt door de regering.

Karl Marx heeft in zijn ideaal (profetie) daar iets aan willen doen, maar ook dat heeft het omgekeerde effect gehad.

Georg Wilhelm Friedrich Hegel heeft in zijn filosofie duidelijk aan getoond hoe de functie MEESTER – SLAAF functioneert. Volgens hem zal de Meester nooit een echt mens worden, omdat hij geleidelijk inslaapt in zijn heerlijkheden. Dit tegenover de Slaaf die zich snel ontwikkelt, gezien de noodzaak om in leven te blijven. Waar de Meester zich zorgen maakt om alles te verliezen, denkt de Slaaf aan alles dat hij kan winnen.

Daarom zien we een profeet vaak vanuit een gevoel van onderdrukking of slaaf van de maatschappij zijn, ontstaan. Hij of zij kan zich niet meer verenigen met de situatie en streeft naar een verbetering of terugkeer naar oorspronkelijkheid.

Laten we eens kijken naar de omschrijving die Alfred Guillaume geeft ⁴

.....Its epitome is the life of Jeremiah. This one man in his conflict with the world of his time and in his response to the voice of God within him epitomised the distress of doubt and misgiving and the spiritual pain of the generations that had gone before. He had to meet the challenge of those who called themselves prophets.....

Jeremiah vatte de essentie van het lijden samen om daar namens het volk een nieuwe richting aan te geven. Zelf zei hij dat hij als een lam ter slachting was geleid; net zoals Jezus later zou verklaren.

Vernieuwing en zelfs verbetering wordt niet gewaardeerd en nog steeds niet. We zien dat dagelijks om ons heen.

Een facet dat wij niet als profeet zouden (willen) zien, is de huidige klokkenluider. Hij/zij geeft aan wat er fout gaat en wordt, net als een profeet in eigen land, verguisd, vernietigd, kapot gemaakt.

Dàt is nu de huidige profeet; ze zijn er nog steeds, maar we geven ze die naam (en eer) niet meer. De klokkenluider, net als Jeremiah, spreekt vanuit zijn/haar hart. Eerlijk en oprecht, om foute zaken te herstellen.

We zien dus dat profeten niet altijd met voorspellingen van doen hebben, maar wel altijd met een verandering. Zij kunnen natuurlijk een toekomst laten zien; een toekomst na de verandering, maar die moet dan wel eerst tot stand gebracht worden.

4 Prophecy & Divination A study of man's intercourse with the unseen world The Bampton Lectures 1938

Edwin E. Slosson gaat ook van bovenstaand principe uit in zijn boek :

Major Prophets of To-day :

“ Each age has its own prophets, men who bring to it distinctive messages and present them in such effective form as to sway the currents of contemporary thought.”

Zijn profeten (binnen zijn eeuw) zijn: Maurice Maeterlinck, Henri Bergson, Henri Poincaré, Elie Metchnikoff, Wilhelm Ostwald en Ernst Haeckel.

Maar zo zijn er binnen elke eeuw belangrijke personen die de zaak op zijn kop hebben gezet. In de Middeleeuwen hebben zij dit met de dood moeten bekopen, omdat de kerk, met hun boodschap, niet zo blij was.

Dit boek toont dat het nuttig is eens om je heen te kijken WIE in jouw tijd de profeet of profeten zijn.

In dit werkje zijn twee profeet-geschriften opgenomen. Het eerste deel komt uit een cursus die ik heb gegeven via een website onder de naam www.profetenproject.nu. Deze site bestaat al geruime tijd niet meer; er was geen belangstelling voor.

Het tweede deel is een subjectief en persoonlijk pad hetgeen ik spontaan heb opgeschreven in de begin van de jaren tachtig. Het geeft nog steeds (voor mij althans) de zuivere leer weer. Een leer die ik terug zie in de Indiase teksten zoals o.a. de **Avadhuta Gita**:

Chapter 1 : 34

Er zijn geen Vedas, geen werelden, geen goden, geen offeranden. En er is zeker geen kaste, geen stadia in het leven, geen familie, geen geboorte. Er is geen pad van duisternis, noch een pad van licht. Er is uitsluitend een hoogste waarheid, de gelijkwaardige Brahman.

Chapter 5 : 19

Er is geen toestand van bevrijding, geen toestand van binding, geen toestand van deugd, geen toestand van ondeugd. Er is geen toestand van volmaaktheid en geen toestand van onvolmaaktheid. Waarom ben jij, die gelijk bent aan al dit, bedroefd in uw hart?