

AI: DEZE KEER BEN JE ER WÉL OP TIJD BIJ

Hoe je AI gebruikt om tijd, geld en kansen te pakken voordat de rest wakker wordt.

Milan Vermeer

EDITIE 2027

Copyright en disclaimer

Copyright © 2026 Milan Vermeer. Alle rechten voorbehouden.

Geen enkel deel van deze uitgave mag worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt zonder toestemming van de rechthebbende, behoudens de uitzonderingen die de wet toestaat.

Dit boek is bedoeld voor algemene educatieve en informatieve doeleinden. Het bevat geen individuele juridische, medische, fiscale of financiële advisering. Bij beslissingen met grote gevolgen hoort passende professionele expertise.

AI-systemen, regelgeving, prijzen, functies en voorwaarden veranderen snel. Feitelijke actualiteitsclaims in deze editie zijn waar relevant voorzien van bronverwijzingen en gecontroleerd tot en met 4 oktober 2026. Controleer voor toepassingen met grote gevolgen altijd de actuele primaire bron.

Illustratieve scenario's zijn hypothetisch tenzij expliciet anders vermeld. Financiële voorbeelden zijn geen inkomensgarantie en resultaten hangen af van markt, uitvoering, kosten, vaardigheden en omstandigheden.

Inhoud

1. Dit gaat sneller dan jij denkt.....	10
2. AI is méér dan een zoekmachine.....	17
3. Laat AI werken in stappen.....	23
4. Koop je tijd terug.....	27
5. Bouw je tweede brein.....	34
6. Word beter in je werk.....	39
7. Bouw wat je niet kunt bouwen.....	44
8. De €0 Business.....	50
9. Verdien aan problemen die niemand wil oplossen.....	55
10. De Money Machine.....	61
11. Eén persoon, een heel bedrijf.....	72
12. Laat AI klanten voor je vinden.....	77
13. De nieuwe AI-banen die nu ontstaan.....	83
14. Bouw je eigen digitale personeel.....	89
15. De eerste euro.....	96
16. AI liegt tegen je.....	104
17. AI weet meer van je dan je denkt.....	110
18. Geloof je ogen en oren niet meer.....	116
19. Je kind groeit op met een superbrein.....	121
20. De prijs van gemak.....	126
21. 2027–2035: wat komt er op ons af?.....	131
22. Deze keer ben je er wél op tijd bij.....	137
Bonus: de 15-minuten test voor iedere nieuwe AI-tool.....	144
Bronnen en verder lezen.....	148

Voorwoord

Je hoort het overal.

AI gaat je baan afpakken. AI gaat iedereen rijk maken. AI gaat de wereld veranderen. AI gaat ons dom maken. AI gaat alles oplossen.

Prima.

Maar wat heb jij daar maandag om 08.17 uur aan, wanneer je inbox alweer volloopt, iemand een antwoord van je wil, je een document moet begrijpen waar je geen zin in hebt en je ondertussen ergens voelt dat de wereld harder verandert dan jij kunt bijhouden?

Daar gaat dit boek over.

Niet over een robot die in 2049 misschien je koelkast bestuurt. Niet over honderd magische prompts. Niet over de zoveelste goeroe die je vertelt dat je met drie klikken een passief inkomen van tienduizend euro per maand kunt bouwen.

Dat soort onzin is precies waarom veel mensen AI óf overschatten óf onderschatten.

AI is geen geldautomaat. Het is ook geen speelgoed. Het is een nieuwe laag boven op bijna al het digitale werk dat we al deden. Schrijven, zoeken, vergelijken, analyseren, plannen, ontwerpen, programmeren, leren, controleren en communiceren kunnen ineens anders.

Soms veel beter.

Soms gevaarlijk slechter.

Want dezelfde machine die je in dertig seconden op weg helpt, kan in diezelfde dertig seconden iets compleet verzinnen en het brengen alsof het uit een rechtbankdossier komt. Dezelfde techniek die een leerling persoonlijk kan uitleggen waarom een breuk niet klopt, kan datzelfde kind ook verleiden om nooit meer zelf te worstelen met een moeilijke vraag. Dezelfde systemen die één

persoon de slagkracht van een klein team geven, maken fraude, nepbeelden en overtuigende massacommunicatie goedkoper.

Dus geen hype. Geen paniek. Geen bullshit.

We gaan kijken wat werkt, waar het misgaat en hoe jij aan de goede kant van die verandering terecht komt.

Je gaat dingen testen. Je gaat tijd terugpakken. Je gaat leren hoe je AI tegen jezelf laat argumenteren. Je gaat een idee proberen te verkopen voordat je maanden gaat bouwen. Je gaat een familieprotocol maken tegen stemfraude. Je gaat ontdekken waarom de saaiste problemen soms de beste business zijn. En aan het einde krijg je een simpele opdracht die veel belangrijker is dan honderd likes: maak iets waarvoor een echte onbekende vrijwillig betaalt.

Misschien lukt het. Misschien niet.

Beide uitkomsten zijn bruikbaar, zolang je bewijs verzamelt.

Dit boek wil je niet afhankelijk maken van één AI-tool. Tools veranderen te snel. Het wil je leren hoe je denkt wanneer denkwerk goedkoop wordt.

Dat is een veel grotere voorsprong.

DE REGEL VAN DIT BOEK

Als iets hier klinkt als een garantie, wantrouw het. AI verandert snel, mensen reageren onvoorspelbaar en markten geven niets om mooie plannen. We werken met bewijs, experimenten en duidelijke grenzen tussen wat we weten, wat waarschijnlijk is en wat speculatie blijft.

Inleiding: dezelfde AI, ander resultaat

Twee mensen openen dezelfde AI.

De eerste vraagt: “Maak een marketingplan voor mijn bedrijf.”

Hij krijgt twaalf keurige bullets. Doelgroep. Social media.

Contentkalender. SEO. E-mailmarketing. Alles klinkt redelijk. Niets verrast. Hij kopieert drie ideeën naar een document en kijkt er nooit meer naar.

De tweede begint anders.

Hij geeft omzet per product, marges, vijf recente klachten, drie redenen waarom klanten afhaken, een lijst met concurrenten, zijn beschikbare uren en de eis dat er geen euro extra advertentiebudget bijkomt. Daarna zegt hij: “Geef nog geen plan. Zoek eerst welke aanname in mijn verhaal waarschijnlijk verkeerd is. Stel daarna de zeven vragen die je nodig hebt. Pas als ik die heb beantwoord, wil ik drie opties met een test die binnen veertien dagen kan falen.”

Zelfde AI.

Totaal ander gereedschap.

Het verschil is niet een geheime spreuk. Het verschil is dat de tweede persoon begrijpt wat goed werk nodig heeft: context, criteria, tegenspraak, bewijs en een manier om te controleren of iets werkelijk beter wordt.

Dat is de kern van dit boek.

De eerste golf AI-gebruik ging vooral over productie. Schrijf dit. Vat dat samen. Maak een afbeelding. Bouw een pagina. De volgende voorsprong zit minder in produceren en meer in organiseren. Een probleem ontleden. De juiste informatie verzamelen. Een systeem laten controleren waar het onzeker is. Een taak koppelen aan een volgende stap. Een mens precies daar laten beslissen waar verantwoordelijkheid telt.

Daarom gaan we niet doen alsof je programmeur moet worden. Je moet iets anders leren: werk zien als een systeem.

Wat komt erin?

Wat moet eruit?

Wat kan fout gaan?

Wat is herhaalbaar?

Wat vereist menselijk oordeel?

Wat is het resultaat waard?

Wie wil ervoor betalen?

Wanneer moet een machine stoppen?

Als je die vragen leert stellen, blijft dit boek nuttig wanneer de namen van de populairste modellen alweer zijn veranderd.

FEIT | OKTOBER 2026

De Stanford AI Index 2026 rapporteert dat 88% van de ondervraagde organisaties in 2025 AI in minstens één bedrijfsfunctie gebruikte. Tegelijk bleef het daadwerkelijk inzetten van AI-agents in de meeste bedrijfsfuncties nog in de enkele cijfers. De hype en de praktijk lopen dus tegelijk naast elkaar: AI is breed aanwezig, maar volledig autonoom digitaal personeel is nog lang niet overal de normale situatie. [1]

De rest van dit boek is gebouwd rond dat verschil tussen belofte en praktijk.

Je hoeft niet alles te automatiseren.

Je moet leren wat de moeite waard is.

DEEL I | WAKKER WORDEN

Wat er werkelijk verandert, waarom snelheid niet hetzelfde is als slimheid en hoe je voorkomt dat AI jou gebruikt in plaats van andersom.

1. Dit gaat sneller dan jij denkt

De lege pagina is aangevallen

Er was altijd een moment waarop ideeën botsten op moeite.

Je wilde een website. Dan moest je iemand vinden die hem kon bouwen. Je wilde een professioneel voorstel. Dan zat je naar een leeg document te kijken. Je wilde twintig klantreviews analyseren. Dan moest iemand ze lezen. Je wilde een kleine tool maken om offertes te berekenen. Dan kwam er code bij kijken.

Die eerste drempel was duur. Niet altijd in geld, maar wel in tijd, kennis of frustratie.

AI heeft juist die drempel hard omlaag geduwd.

Dat betekent niet dat het eindresultaat ineens gratis is. Een eerste versie is iets anders dan een betrouwbaar product. Een conceptwebsite is iets anders dan een veilige webapp. Een samenvatting is iets anders dan een juridisch oordeel. Maar de prijs van proberen is ingestort.

En dat verandert gedrag.

Als een prototype drie weken kost, probeer je één idee. Als een prototype een avond kost, kun je er vijf weggooien voordat je aan de zesde serieus tijd besteedt. Als concurrentieonderzoek een hele dag kost, doe je het misschien één keer per kwartaal. Als een assistent in minuten de openbare signalen voor je ordent, kun je vaker kijken of je aannames nog kloppen.

Dat is de echte versnelling. Niet alleen dat dezelfde taak sneller gaat, maar dat je meer rondes kunt maken.

Meer proberen.

Meer corrigeren.

Meer leren voordat een fout duur wordt.

Alleen werkt dat voordeel ook de andere kant op. Je concurrent kan hetzelfde. Middelmattige teksten, doorsnee ontwerpen en

simpele prototypes worden overvloediger. Dingen die vroeger professioneel leken omdat ze moeite kostten, verliezen een deel van hun status.

Een mooie eerste versie wordt normaal.

Een goede keuze wordt schaarser.

EYEOPENER

Open een AI-tool en geef hem een probleem dat je goed kent. Laat hem vijf oplossingen maken. Kies er niet één. Schrijf juist bij iedere oplossing op wat een buitenstaander niet kan weten. Dat lijstje is jouw vakkennis. Precies daar zit een deel van je menselijke voorsprong.

De grillige grens

AI is vreemd goed en vreemd slecht tegelijk.

Het kan een rommelige tekst terugbrengen tot een glasheldere uitleg en vijf minuten later een naam, bron of wetsartikel verzinnen. Het kan code schrijven die er professioneel uitziet en ondertussen een beveiligingsfout introduceren. Het kan sterke argumenten formuleren voor twee tegengestelde standpunten en beide keren klinken alsof er geen twijfel mogelijk is.

Dat is geen klein detail. Het is een gebruiksaanwijzing.

We zijn gewend dat gereedschap voorspelbaar faalt. Een kapotte rekenmachine geeft geen poëtisch antwoord. Een meetlint bedenkt geen extra centimeter omdat dat beter in het verhaal past.

Generatieve AI werkt anders. Het produceert waarschijnlijk output. Daardoor kan taal vloeiend zijn terwijl de inhoud niet klopt. NIST gebruikt daarvoor de term confabulation: het systeem presenteert foutieve of verzonnen inhoud overtuigend, inclusief soms verzonnen logica of bronnen. [2]

Je moet daarom niet vragen: “Kan AI dit?”

Vraag: “Hoe ziet een fout eruit als AI dit doet, en merk ik die fout op tijd?”

Een restaurantbeschrijving met een verkeerd bijvoeglijk naamwoord is onschuldig. Een verkeerde allergenenlijst niet. Een eerste idee voor een advertentie kan best automatisch. Een betaling uitvoeren op basis van een verkeerd geïnterpreteerde mail wil je niet zonder controle.

De grens is niet technisch. De grens is consequentie.

DE 4-RISICOZONES

Groen: een fout is goedkoop en zichtbaar. Brainstormen, varianten, eerste concepten.

Geel: een fout kost tijd of reputatie. Klantcommunicatie, offertes, analyses.

Oranje: een fout kan geld, rechten of gezondheid raken. Contracten, financiële berekeningen, gevoelige beslissingen.

Rood: een fout is onomkeerbaar of kan grote schade veroorzaken. Betalen, verwijderen, publiceren onder een ander, medische of juridische eindbeslissingen.

Hoe roder de taak, hoe minder autonomie je weggeeft.

Snelheid verschuift de waarde

Stel dat jij in 2022 €300 kon vragen om tien productteksten te schrijven omdat het vier uur werk was.

In 2027 kan een klant in seconden honderd redelijke varianten krijgen.

Wat gebeurt er dan met jouw waarde?

Als je product alleen “ik maak tekst” was, heb je een probleem. Maar misschien wist jij welke claims juridisch riskant zijn. Misschien begrijp je welke woorden in die niche klanten afschrikken. Misschien kun je vijftig reviews analyseren en daar drie concrete bezwaren uit halen die de conversie beïnvloeden.

Misschien bouw je een test waarbij twee versies tegen echte bezoekers worden getest.

Dan verkoop je geen woorden meer.

Je verkoopt oordeel en resultaat.

Dit patroon zie je overal. Wanneer productie goedkoper wordt, verschuift waarde naar wat vóór en ná productie gebeurt: het juiste probleem kiezen, betrouwbare input verzamelen, selecteren, controleren, implementeren, distribueren en verantwoordelijkheid nemen.

Dat is goed nieuws voor mensen die bereid zijn dieper te gaan dan “kijk eens wat AI kan”.

Je bent niet te laat

Nieuwe technologie creëert altijd een irritant gevoel dat iedereen al verder is.

Op sociale media lijkt het alsof zestienjarigen complete bedrijven besturen met vijf agents, drie laptops en een dashboard dat op een raketlanceercentrum lijkt. Ondertussen gebruik jij AI misschien vooral om een e-mail netter te formuleren.

Dat is niet hetzelfde als achterlopen.

Breed gebruik betekent niet diep gebruik. Stanford rapporteerde dat AI in 2025 al bij een groot deel van organisaties aanwezig was, maar dat inzet van AI-agents per bedrijfsfunctie nog vroeg was. [1] Veel bedrijven zitten dus in dezelfde fase als gewone gebruikers: experimenteren, losse tools, pilots, vragen over betrouwbaarheid en zoeken naar processen die werkelijk verbeteren.

Je hoeft niet als eerste te zijn.

Je moet sneller leren dan de mensen die denken dat één keer ChatGPT openen hetzelfde is als een strategie.

DOE DIT VANAVOND

Schrijf vijf digitale taken op die je afgelopen zeven dagen minimaal twee keer hebt gedaan. Zet achter iedere taak één van deze letters:

S = sneller maken

B = beter maken

A = automatiseren

N = niet meer doen

De laatste categorie is vaak de meest winstgevende.

Wat je vanaf nu anders moet zien

Een taak is niet langer één blok werk.

Neem “een offerte maken”. Daarin zitten klantinformatie verzamelen, eerdere afspraken terugvinden, prijzen controleren, standaardtekst kiezen, uitzonderingen herkennen, risico's benoemen, schrijven, controleren, opmaken, versturen en opvolgen.

AI hoeft dat hele proces niet over te nemen om waarde te leveren. Misschien versnelt het alleen het terugvinden van afspraken en het maken van een eerste concept. Als dat dertig minuten scheelt zonder kwaliteit te verliezen, heb je al iets.

Datzelfde geldt voor een baan, een bedrijf en zelfs leren. Splits het op. Kijk welk deel taal, zoeken, patroonherkenning of eerste productie is. Kijk waar fouten zichtbaar zijn. Kijk waar een mens moet beslissen.

Vanaf nu bekijken we AI niet meer als één grote magische knop.

We bekijken het als een verzameling hefboomen.

En een hefboom werkt alleen als je weet waar je hem neerzet.

Praktijkdossier: de offerte die ineens geen twee uur meer kost

Stel je bent zelfstandig interieurbouwer. Na ieder klantgesprek heb je losse aantekeningen, een paar foto's, maten, materiaalkeuzes en opmerkingen als “liefst voor de zomer”. De offerte zelf kost je anderhalf tot twee uur. Niet omdat je niet kunt rekenen, maar omdat je iedere keer opnieuw informatie ordent en dezelfde soort tekst schrijft.

De domme AI-oplossing is: “maak automatisch offertes”. Dat klinkt efficiënt en is een prima manier om verkeerde maten of afspraken professioneel vormgegeven naar een klant te sturen.

De slimmere versie begint kleiner.

Na het gesprek vul je een vast formulier in. AI zet de notities om naar een projectsamenvatting met drie blokken: bevestigd, nog te controleren, niet besproken. Alleen het eerste blok mag naar de offertedraft. Bedragen komen uit je eigen prijslijst, niet uit het taalmodel. Afwijkende materialen worden rood gemarkeerd. Jij controleert maten en prijs. Pas daarna ontstaat de offerte.

De winst is niet dat “AI de offerte maakt”. De winst is dat het chaotische stuk tussen gesprek en nette structuur veel korter wordt.

Nu kun je meten. Oude werkwijze: gemiddeld 105 minuten. Nieuwe werkwijze: 42 minuten inclusief controle. Bij zes offertes per week komt ruim zes uur vrij. Dat is interessant.

Maar stel dat de controle twintig minuten extra kost omdat de AI vaak details verwacht. Dan is het voordeel kleiner. Misschien verdwijnt het volledig.

Dit is hoe je AI volwassen beoordeelt: niet op wow-effect, maar op netto-effect.

MEETPUNT

Kies één taak waarvan je denkt dat AI hem versnelt. Meet drie keer de oude werkwijze en drie keer de nieuwe, inclusief correcties. Noteer ook fouten. “Het voelde sneller” telt niet.