

David Icke

**Alles wat
je moet
weten**

maar wat je nooit is verteld



Uitgeverij Akasha

Inhoud

Op weg naar 'nu' 15

1 Het meest essentiële om te weten 25

- De werkelijkheid checken 27
- Het Al Dat Is 32
- Imagine all the people... (en al het andere) 40
- Computeruniversum 43
- We zijn Eén 50
- DNA als zender-ontvanger 55
- Je ziet het wanneer je het, eh... *ziét* 57
- Welk 'fysieke'? 62
- Digitale hologrammen = de ervaren werkelijkheid 66
- Geen tijd, geen ruimte 67
- De scalaire verbinding 72
- Medische waanzin 73
- Het uitroeien van de concurrentie 75
- Water in golfvorm 78
- Paranormaal 81
- Het Alcatraz-lichaam 84

2 De omkering 87

- Je verstand gebruiken – of daar voorbij reiken? 89
- Het gnostische Al Dat Is 91
- De 'fout' 94
- De werelden 'hieronder' ... 96
- De gestoorde 'God' van de 'grenzeloze chaos' 103
- Archonten als agent Smith 105
- Vampier-'goden' 110
- Lichaam en ziel 112
- De imitatie-spirit 114
- Een verborgen invloed 119
- In het kort... 123
- Waarheidsfrequenties 126

3 Log in/log uit 128

- Alles in getallen 134
- Duidelijk in het zicht 140
- Eén (gesimuleerd) systeem 144
- Een Microsoft-werkelijkheid 147

4 Eén groot programma 152

- De ‘herbedrading’ 153
- Saturnus – ‘kind van Orion’ 159
- Het einde van de wereld (bijna) 162
- Een verandering van geest 167
- Heer van de Ringen (Lord of the Rings) 170
- Ringen van geluid (informatie) 176
- Symbolen en geluid 179
- Wat is er met de kubus aan de hand? 183
- Getallenspel 191
- De uil van Saturnus 195
- Zorgelijke praktijken bij CERN 198
- Maanstralen 201

5 Archontisch bezoek 212

- Demonisch duo 227
- De wereld onder onze voeten 233
- Door technologie geobsedeerde Reptilianen 237
- Reptiliaanse mensen 239

6 De software-El-ite 243

- El-ite* = reptiliaanse geest = archontische vervorming 246
- Het Web 251
- Sabbatianistisch zionisme 257
- Waar ‘IS’ werkelijk vandaan komt... 263
- Archontisch-reptiliaanse pedofielen 268
- Savile – de ‘koninklijke’ connectie 274
- Satanisme als software 279
- De satanische *El-ite* 281

7 Mind control en gedaantewisselende 'royals' 286

- Dienaren van Satan 292
- De Rothschild-connectie 300
- Satanisch geld 307

8 De betovering afwerpen 310

- Lijf ze jong in – dan heb je ze voor de rest van hun leven 313
- De staat die kinderen inpikt 315
- Scholen: programmeergevangnissen voor kinderen 320
- Links, rechts, links, links, links... 325
- Regels zijn regels (en waanzin) 332
- Op een andere manier... 338
- Een kwestie van graad 340
- Geprogrammeerd kind = geprogrammeerde volwassene 342
- Geprogrammeerde programmering 345
- Wie ik ben? Wat mij verteld wordt 348
- Door de ogen van een marsmannetje 351
- Money, money, money, funny money... 354
- Het God-programma 360
- Waanzin vermomd als 'geloof' 363
- Zelfde godheid, zelfde oorsprong 368
- De kwartjes vallen (echte) 371

9 De betovering in stand houden 373

- The Daily CIA 374
- Bewijsbare feiten = slechts theorie 379
- Nu allemaal samen 384
- Het ware alternatieve en de reguliere lightversie 386
- 'Nepnieuws!' roept het nepnieuws 389
- Nepnieuws en 'feitencheckers' 396
- Het monetisatiecomplot 400
- De censurerende cabal 401
- Een dubbele bezwering 406
- Een hackaanval 409
- Informatiekaping 411

10 De betovering vergroten 417

- Op weg naar politieke correctheid 420
- PC is BB – Big Brother 426
- ‘Antiracistisch’ racisme 430
- Dien de staat – wees een slachtoffer 433
- De PC-piramide 435
- Hoofdpijndossiers 441
- Buitengewoon selectieve verontwaardiging 444
- Het is mijn cultuur – afblijven 450
- Een triggerwaarschuwing: triggerwaarschuwingen ontbreken hier 453
- De Ritalin-generatie 457
- De Trump-trigger 461
- Bewust vormgegeven afscheiding 464
- Antifascistisch fascisme 467
- Het tij keren 469

11 Doodsbang voor de waarheid 473

- En de Heer zei... gij zult hun het zwijgen opleggen 482
- Schiet de boodschapper neer – vernietig de boodschap 482
- De duimschroeven worden aangedraaid 496
- Slaapwandelen de tirannie in 500
- Wat je moet weten 505

12 Het gebeurt vóór je ogen 511

- De Hunger Games-maatschappij 512
- De NAVO als wereldleger 521
- De militaire politie 527
- De wereld in handen hebben 530
- Politieke ‘keuze’ – een zieke grap 533
- Politieke ‘royalty’ 535
- President Drumpf van Zion 539
- Volg het geldspoor... 546
- ‘Gematigde’ extremisten 548

13 Oorlog, oorlog, oorlog – heerlijk 554

- Het verbinden van de punten... 559
- De ware reden voor 9/11 564
- En de oplossing is... 569
- Overal oorlogsmisdadigers 573

In hun eigen woorden 580
De afvallige prins 585
Israël, oorlog en terreur 590
Een Russische spaak in het wiel 594
De Witte Hel-men 599
Presidentje Trump 604
Niemand mag nog vliegen! Eh... behalve wij dan 610
Oké, waar nu heen? 612
Schaakstukken 615
De Derde Wereldoorlog 618

14 Het onzegbare zeggen 621

Steeds hetzelfde liedje 625
Paspoort gevonden – het gebruikelijke recept 627
De exodus 632
Allemaal al lang geleden gepland 634
Shhhht! Waarheid is niet toegestaan 640
Triggerwaarschuwing – zone met grijstinten 646
Tijd om volwassen te worden 652
Manipulatie van emotie 653
Georganiseerde ‘crisis’ 655
Soros is overal 661
Soros heeft ‘waarden’ – om buikpijn van te krijgen... 666

15 Is het warm of ligt het aan mij? 671

De Nieuwe Wereldorde – hun orde 673
Studio’s in de lucht 677
Jammer van het weer 681
Eten en drinken 685
We hebben alleen een excuus nodig... 689
Triggerwaarschuwing – zone voor gezond verstand 693
Het is een afgesproken zaak 698

16 De assimilatie 706

5G moet worden tegengehouden 714
Dus wat is AI precies? 716
‘Nieuwe’ technologie is niet nieuw 719
Menselijke Borg 724
Controle-uitoefening via het internet 729

Transcendence 732
Smart dust uit de lucht 734
Nanotrails 738

17 De synthetische mens 745

De transgenderagenda 750
Mensen zonder ruggengraat 756
Het gebeurt recht in je gezicht (letterlijk) 759
Het karwei voltooien 763
Wifi vanuit de lucht 766
De Sentient World Simulation 767
Het veranderen van het heldere vuur 770
Het Space Fence 776
De 'Saturnus'-Aarde 778
Scalaire gevangenbewaarder 782
De uitdunning 783
Heeft u werk, meneer? 788
Een AI-leger 793
Year Million (maar veel eerder al) 797

18 Percepties van vrijheid 801

Het boek is alles wat je nodig hebt 804
Zij gaven ons hun geest 807
Groepsdenkers 809
Het leven is een spiegel 814
Liefde is de ultieme kracht 820
Sponsgeesten en vrije geesten 823
Het helen van de verdeeldheid en het doorbreken van de macht 825
Geen slachtoffers meer 831
Het hart van de zaak 836
Een revolutie in empathie 840
Een nieuwe jij 843
Bos en twijgen 847

Nawoord 851
Literatuuroverzicht 862
Andere boeken en dvd's van David Icke 864

Titelduiding

Voordat we beginnen wil ik toelichten waar de titel voor staat. *Alles wat je moet weten, maar wat je nooit is verteld* verwijst niet naar alles wat mensen dienen te weten in de zin van informatie en kennis.

Want hoe zou dat kunnen passen in één boek? Bij religieuze boeken wordt dat beweerd, maar dat zijn werken van zelfmisleiding en perceptuele gevangenschap.

Alles wat je moet weten verwijst in dit geval naar de informatie die noodzakelijk is om geheel nieuwe manieren van denken en geheel nieuwe manieren om de werkelijkheid waar te nemen te openen, zowel in het zichtbare als in het niet-zichtbare, waaruit al het andere voortkomt.

Dit boek is een begin en geen einde.

Het is geschreven in lagen met een stapeling van informatie op informatie, samen het hele plaatje tonend door de onderdelen met elkaar te verbinden. De onderdelen zijn op zichzelf fascinerend, maar het hele plaatje is vernietigend.

Bereid je voor op een herstart van je perceptie...

Op weg naar 'nu'

Je aannames zijn je vensters naar de wereld. Geef ze regelmatig een schoonmaakbeurt, anders komt het licht niet meer binnen.

- Isaac Asimov

Het is nu bijna dertig jaar geleden dat ik voor het eerst de 'grootste gek van Groot-Brittannië' werd genoemd en dat werd op de meeste andere plekken overgenomen. Krantenkoppen smulden van mijn vermeende waanzin en ik was de droom van iedere cabaretier. Het noemen van mijn naam was voldoende om mensen aan het lachen te krijgen, daar was geen grap voor nodig. Ik *was* de grap.

Maar wat bleek, de echte grap waren *zij* al die tijd.

Zij wisten niet (en ik ook niet) dat wat zij als waanzin beschouwden een visie was die voortkwam uit de *collectieve* waanzin die als normaal wordt beschouwd... De waanzin die zich voordoet als geestelijke gezondheid... De comatoestand waarin men denkt klaarwakker te zijn. Niemand is zo geknecht als degenen die ten onrechte denken dat ze vrij zijn, en niemand is zo gek als degenen die ten onrechte denken dat ze gezond van geest zijn. Aangezien tegenwoordig intelligente mensen vanuit werkelijk de hele wereld mij volgen, kan rustig worden gesteld dat het eerdere gedoe over mijn waanzin enorm overdreven was. Want is de perceptie van waanzin niet het verlengde van iemands perceptie van wat 'normaal' en 'geestelijk gezond' is? En is *die* perceptie niet slechts dat wat de maatschappij collectief heeft aanvaard als zijnde normaal en gezond? En bestaat de maatschappij als collectief niet slechts uit diegenen die haar in hun greep hebben en meningen manipuleren om de gewenste normen tot stand te brengen en te handhaven? Gezond en gek worden bepaald door perceptie en niet noodzakelijkerwijs door de werkelijkheid. Onze geschiedenis zit vol met mensen die als gek en gevaarlijk aangemerkt werden en pas vaak lang na hun dood geroemd werden als 'hun tijd ver vooruit'. De percepties van gezond en gek zijn niet statisch, ze veranderen naar gelang de kennis verandert. Zeg tegen een holbewoner dat het mogelijk is om naar de maan te vliegen en hij zal je voor

gek verklaren. Zeg vandaag de dag tegen iemand dat dat *niet* mogelijk is en hij zal hetzelfde zeggen. Deze cognitieve dissonantie tussen wat wij ‘verleden’ en ‘heden’ noemen, is een buitengewoon ondermijnende eigenschap van de mens. Mensen veroordelen maar al te graag diegenen die lang geleden visionairs – die *toen* zagen wat *nu* als vanzelfsprekend wordt beschouwd – belachelijk maakten of zelfs vermoordden. Maar diezelfde mensen zijn vaak niet genegen te erkennen dat zij nu op dezelfde manier reageren op diegenen die de wereld anders zien dan zij, en zien niet hoe *hun* normen *hun* visie op de werkelijkheid vormen en vastpinnen. De mens die werkelijk op zoek is naar begrip en inzicht doet dat vanuit de onwrikbare basis dat hij niet alles weet. Hij is bescheiden en wijs genoeg om te beseffen dat wat de mensheid weet een bijna onbevattelijk kleine fractie is van wat er valt te weten. Dat maakt dat zijn geest open staat voor Al Het Mogelijke. En dan bedoel ik niet alleen het mogelijke dat geen bedreiging vormt voor diepgewortelde religieuze, culturele, wetenschappelijke en maatschappelijke overtuigingen. Ik bedoel *AL* Het Mogelijke, zonder voorbehoud. Om *AL* Het Mogelijke in overweging te kunnen nemen in plaats van alleen Al Het Mogelijke binnen een geloofssysteem, is voor een groot deel van de mensheid als wat knoflook is voor een vampier. Er zijn ontzettend veel weerbarstige percepties die vanuit blinde herhaling en zonder vragen keer op keer worden bekrachtigd en in gebruik genomen. Terwijl de krantenkoppen de wereld informeerden over mijn waanzin, werd *ik* ironisch genoeg juist steeds gezonder van geest. Terwijl er in de jaren negentig een historisch niveau van verguizing en ridiculisering aan mijn adres werd bereikt, liep ik een licht van vrijheid binnen – echte vrijheid – waar ik het ondenkbare kon denken en het onzegbare kon zeggen, zonder dat het me wat kon schelen wat mensen ervan dachten. Hoeveel mensen staan zichzelf die onbetaalbare eigenschap toe? Toch is het binnen handbereik wanneer je maar wilt. Als *ik* dat kan, kan iedereen het. De Chinese filosoof Lao Tse heeft eens gezegd: ‘Zodra je de goedkeuring van iemand anders belangrijk vindt, ben je diens gevangene.’

Ik ben geboren in Leicester, Engeland, op 29 april 1952, en groeide op in een woonwijk in een wereld heel anders dan die van nu. Er was geen internet, er waren geen computers, smartphones of tablets en tot mijn derde jaar was er maar één televisiezender. Niet dat we ons een televisie konden veroorloven – pas jaren later – maar we hadden er ook geen nodig. We hadden zo goed als geen geld, maar ik had nooit het gevoel dat ik iets tekortkwam. Je vermaakte jezelf en volgde je eigen interesses. Die werden niet aangeleverd via een televisiescherm of de nieuwste app. Het leven was toen eenvoudiger en er was meer tijd om na te denken en te dagdromen (de staat waarin ik

1 Het meest essentiële om te weten

De wereld zit vol met mensen die sinds hun kindertijd nooit meer een open deur met een open geest hebben betreden.

- E.B. White

Er was eens in een 'land' genaamd Eeuwigheid alleen maar Bewustzijn dat zich bewust was van zichzelf – Al Het Mogelijke en Alle Potentieel wachtend op manifestatie. Vorm bestond niet, alleen de potentiële *voorstelling* van vorm in elke mogelijke soort. Dat was de oneindige staat van zuiver Bewustzijn waaruit alles wat we denken te 'zien' uiteindelijk is voortgekomen.

Deze openingsalinea bevat veel bekende thema's die in de verhalen en symboliek van religie besloten zitten, en in de mythes, legendes en verhalen van inheemse volkeren van nu en uit de oudheid, over de hele wereld. Ze bevatten tevens het verhaal over hoe een negatieve of 'kwaadaardige' kracht verscheen om de almacht van de oorspronkelijke scheppende kracht te bestrijden. Hieruit voort kwam het universele thema van 'God' versus 'de Duivel' of 'Satan' en een lange reeks andere namen die werden toegekend aan die bron van chaos, opschudding en manipulatie. De meeste mensen ontgaat het gemeenschappelijke te midden van de ogenschijnlijke verwarring van verschillende religies, namen, culturen en accenten. Maar als je voorbij de verschillen in details kijkt, wordt in de basis hetzelfde verhaal zichtbaar. Dat kan echter alleen als je je perceptie kunt uitbreiden tot voorbij de losse 'punten' en de thema's en verbanden kunt zien die dan duidelijk zichtbaar worden. Volgers en pleitbezorgers van religies en verhalenvertellers van inheemse volkeren gebruiken nog steeds de oorspronkelijke taal uit de oudheid en dat kan verhullen dat hetgeen vandaag de dag beschreven wordt, uitgedrukt kan worden in de taal van wetenschap en techniek. Zo wordt er bijvoorbeeld gesproken over 'de Vader' en 'de Zoon', wat slechts termen waren die gebruikt werden om gigantische (hoewel uiteindelijk ook simpele) concepten te beschrijven op een manier zodat men ze in die tijd kon vatten. Want wat heeft het voor zin om over kwantumfysica en kwantumcomputers te spreken als mensen nog in de steentijd leven? Verhalenvertellers en dragers van kennis gebruikten logischerwijs termen en symbolen uit die tijd om hun boodschap over te brengen en dat gold voor alle religies en vereringvormen.

Toen was dat prima en noodzakelijk, maar we kunnen nu nieuwe stappen zetten. Onze kennis over de verborgen werelden van de kwantummechanica en nog veel meer is sindsdien enorm gegroeid, maar religies en inheemse volkeren (lovenswaardige uitzonderingen daargelaten) gebruiken nog steeds de taal uit een ander tijdperk. Een update is dringend gewenst en dat is een van de bedoelingen van dit boek. We zullen zien dat:

- 1 thema's van religies en inheemse culturen *in principe* correct zijn, met de nadruk op *in principe*.
- 2 de meeste verhalen zo omgedraaid en vervormd zijn geraakt ten opzichte van het origineel dat miljarden mensen vandaag de dag precies het tegenovergestelde volgen en vereren van wat ze denken dat het is.
- 3 we niets en niemand zouden moeten vereren aangezien *wij* die iets en iemand zijn.

Om te laten zien hoe dat zit is er een totale herevaluatie nodig van wat wij de 'werkelijkheid' noemen – de 'wereld' die we *denken* te 'zien' en waarmee we *denken* dagelijks in verbinding te staan. Ik heb dit openingshoofdstuk 'Het meest essentiële om te weten' genoemd, omdat zonder die kennis al het andere tot niets zal leiden. En de onderdrukking ervan heeft ervoor gezorgd dat in opeenvolgende generaties in opeenvolgende culturen vele levens geleefd worden zonder fundamentele vragen te beantwoorden als: Wie ben ik? Waar ben ik? Wat doe ik hier? Er zit een cruciaal geheim achter *waarom* de antwoorden van ons weg zijn gehouden, en als die sluier wordt weggenomen, zal de samenleving, zowel oud als modern, transformeren naar een grote helderheid. Inderdaad een geval van *Alles wat je moet weten, maar wat je nooit is verteld*. Een systematisch opgelegde onwetendheid houdt de mensheid gevangen in een perceptuele dienstbaarheid, die het mogelijk maakt dat

enkel controle uitoefenen over zeer velen (afb. 4). Als we onszelf willen bevrijden van deze tirannie, zal eerst de sluier van de perceptuele illusie moeten worden opgeheven.

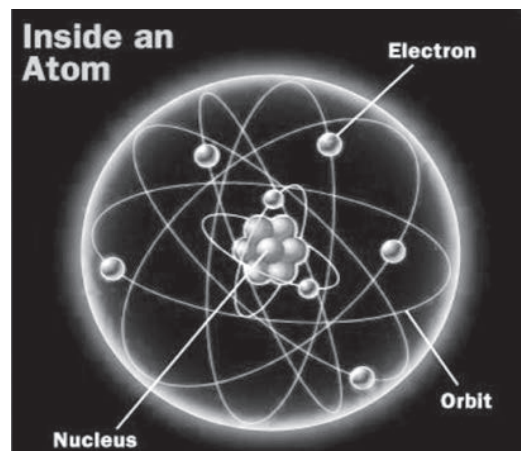


Afb. 4: 'Wie ben ik? Waar ben ik?'

De werkelijkheid checken

De schaal van de illusie is verbluffend. Vraag aan de overgrote meerderheid van de mensen of ze in een vaste, 'fysieke' wereld leven en ze zullen je verbaasd aankijken vanwege alleen al het feit dat je die vraag stelt. 'Ja, natuurlijk – wat is dat voor domme vraag.' Maar feitelijk is het *niet* zo. *Niet* zo. Denk daar eens over na. Elke ochtend ervaren we een 'vast' lichaam dat uit een 'vast' bed stapt om een 'vast' ontbijt te eten en dat daarna door 'vaste' straten rijdt in een 'vast' vervoermiddel op weg naar 'vast' werk of 'vast' wat dan ook. Maar de hele tijd is dat 'vaste' er niet. Extremere illusies dan deze zullen we niet krijgen. Ik moet lachen als ik het nepnieuws van de reguliere media andere versies van gebeurtenissen hoor afdoen als 'complottheorieën' en 'te vergezocht om waar te kunnen zijn', terwijl zij over de wereld berichten vanuit het perspectief dat alles 'vast' is, wat niet zo is. De zelfbegoocheling is gigantisch omdat dit ook geldt voor de schaal van de perceptieprogramming. Er is mij bijna dertig jaar lang het etiket 'gek' en 'geestesziek' opgeplakt vanuit de reguliere samenleving – met name door de media – op basis van precies die zelfbegoocheling. Veel van de dingen die ik beweer, zouden niet mogelijk zijn als onze werkelijkheid fysiek en vast zou zijn, maar dat is niet het geval. De mensen die afwijzen en ridiculiseren wat ik zeg, doen dat vanuit het perspectief van 'vastheid' en hebben geen idee wat de wereld werkelijk is. Niet vreemd dus dat ze me 'gek' noemen. Er wordt ons verteld dat onze materiële werkelijkheid opgebouwd is uit atomen en dat daardoor alles vast en fysiek is. Maar wacht even, atomen hebben geen vastheid en kunnen dus ook geen vaste wereld voortbrengen (afb. 5). Er wordt gezegd dat atomen een kern hebben waar elektronen omheen draaien in een samenhang die te vergelijken is met minizonnestelsels. En al het overige is 'lege ruimte'. Hoe kan dit een vaste wereld creëren dan? Ik betwist overigens ook dat de kern en de elektronen vast zijn, dat zelfs *hun* materiële bestaan illusionair is, hoewel de kwantumfysica hun een marginale mate van stoffelijkheid toedicht. Hier een citaat dat dat 'marginale' in een context plaatst:

Als de kern de grootte van een pinda zou zijn, zou het atoom de grootte hebben van een honkbalstadion. Als alle dode ruimte uit



In een atoom / Elektron / Baan / Kern

Afb. 5: Hoe kunnen atomen die geen vastheid hebben een 'vaste' wereld creëren?

8 De betovering afwerpen

Wanneer een blinde geleid wordt door een blinde, zullen beiden in een gat vallen.

– Evangelie van Thomas

Voor de manipulatie door de Verborgene Hand is er één doel dat boven alle andere staat – de *perceptie*. Zonder het beheersen van de perceptie zou al het andere omvallen. Perceptie is alles. De geesten van de mensen moeten gesloten blijven om de ontmaskering van de wereld en de werkelijkheid zoals die echt is te verhinderen.

Perceptie en geloof bepalen ons gedrag, wat we wel en niet doen, wat we wel en niet aanvechten, wat we wel en niet steunen. Maar het gaat nog veel dieper. Ik heb eerder al het verband laten zien tussen onze *percepties* van de werkelijkheid en de *ervaren* werkelijkheid, via het kwantumveld van mogelijkheden en waarschijnlijkheden. Percepties = frequentie = de frequenties waarmee we in contact staan in het kwantumveld = wat we decoderen en holografisch laten manifesteren als de ervaren werkelijkheid:

Ongelukken gebeuren nu eenmaal, wordt vaak gezegd. Maar in een kwantumuniversum bestaan geen dingen als ongelukken, alleen mogelijkheden en waarschijnlijkheden die zich kunnen manifesteren via onze perceptie.

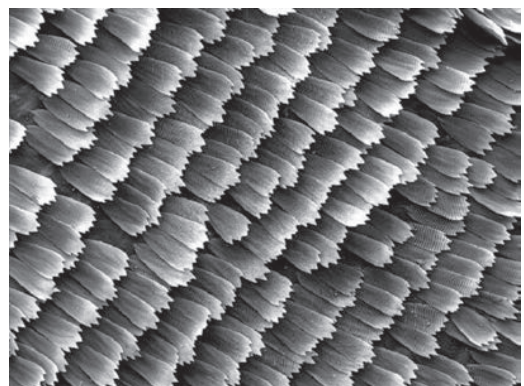
De archontische Reptilianen en hun hybride bloedlijvertegenwoordigers weten dat ze via hun controle-uitoefening over onze perceptie kunnen voorkauwen wat de mensheid zal manifesteren. Het plan bestaat eruit om de perceptie zodanig te programmeren dat mensen hun eigen holografische (golfvorm)gevangenis zowel op individueel als collectief niveau decoderen vanuit het kosmische internet. Wat je gelooft, wordt je gewaar en wat je gewaar wordt, ervaar je. Je hoeft niet eens per se de kosmische informatiebron te beheersen als je kunt programmeren welke delen van die bron door je doelpopulatie gedecodeerd worden naar de gewaargeworden en ervaren realiteit. Om deze essentiële perceptiebeheersing tot stand te brengen is een mensen-‘leven’ van begin tot eind een onophoudelijk perceptieprogramma geworden voor diegenen die niet door de perceptuele muren heen breken en zich verbinden met het bewustzijn daar voorbij. Dat kan niet waar zijn? O, zeker

wel, het is waar. De archontische Reptilianen en hun hybride *El*-ite hebben een doorlopend programmeersysteem gecreëerd, waarin de bevolking waarop dit systeem gericht is grotendeels zichzelf programmeert. Elke generatie wordt perceptueel geprogrammeerd door de voorgaande generaties en door de druk vanuit de eigen generatie. Baby's in de baarmoeder worden beïnvloed door hun informatie-omgeving, die geabsorbeerd wordt in de vorm van frequenties, en zodra ze geboren zijn, begint het echte werk. Er wacht hun een vloedgolf aan perceptieprogrammeringen, ongeacht de cultuur, en de essentie hiervan is het kapen van de *aandacht* – want energie (informatie, perceptie) volgt aandacht. Ze willen dat je je hele leven gefocust bent op de afzonderlijke onderdelen, zodat je niet het hele plaatje ziet waarin overal verbondenheid en een grotere samenhang blijken te zijn (afb. 323). In Plato's 'allegorie van de grot' geloofden de gevangenen in een illusionaire werkelijkheid omdat hun aandacht zich alleen richtte op de muur met de schaduwen. De informatie om de schaduwen in hun grotere context te plaatsen werd hun onthouden. Als je het geheel niet kunt zien, kun je de wereld zoals hij werkelijk is ook niet zien. De afzonderlijke onderdelen in het geval van de mens zijn de vijf zintuigen die alleen maar de holografische illusie kunnen ervaren en niet het eeuwige en oneindige dat buiten zijn frequentiemuren ligt. Het resultaat is een vervormde perceptie van alles, die alleen maar pixels en geen plaatjes ervaart. Ik weet nog dat ik als kind op een oude zwart-wittelevisie naar een quiz keek waarbij de deelnemers plaatjes te zien kregen van alledaagse objecten die vele malen vergroot waren. Meestal kon je niet zien wat het was tot de camera geleidelijk afstand nam en je je realiseerde dat het een bloemkool of een kussen was (afb. 324).



Het creëren van de werkelijkheid
 Al Het Mogelijke / Perceptie / Ervaring

Afb. 323: Welk hele plaatje? Ik zie alleen afzonderlijke onderdelen.



Afb. 324: De vleugel van een vlinder van heel dichtbij bekeken. Wie had zonder die context geweten wat dit was?

De manipulatie van onze werkelijkheid kun je daarmee vergelijken, behalve dan dat de camera nooit uitzoomt, tenzij je dat effect zelf weet te bereiken via een verruiming in bewustzijn. Richt je aandacht op een object heel dichtbij en waar is de rest van de wereld gebleven? Waar is het perifere zicht dat het hele plaatje toont? Probeer eens tegen iemand te praten die helemaal in beslag genomen is door een computerspel of smartphone. Die hoort je gewoon niet. Dat is de kracht van aandacht. Wat is het leven van een mens als je het helemaal ontleedt? Een punt van aandacht. Het spectrum en de breedte van die aandacht bepalen of we ons wel of niet bewust zijn van de grotere werkelijkheid. We kunnen niet zeggen dat we 'in' een 'wereld' leven, eerder dat we een interactieve informatiebron decoderen, en wat zich via ons vanuit die bron ontvouwt, wordt bepaald door onze perceptie (die de focus bepaalt). Beheers de perceptie en je beheerst alles tot en met de werkelijkheid die de mensen ervaren als wat 'zij' zijn en wat 'het leven' is. Tegen deze achtergrond bezien kan het nauwelijks een verrassing genoemd worden dat het hele archontische systeem gericht is op het programmeren van de perceptie en dat bombardement gaat onverminderd door van de wieg tot het graf. Edward Bernays, de Oostenrijks-Amerikaanse 'vader van de public relations' en neef van de grote psychoanalyticus Sigmund Freud, schreef het volgende in zijn boek *Propaganda* uit 1928:

We worden geregeerd, onze geesten worden in een mal gevormd, onze smaak wordt gevormd, onze ideeën worden aangedragen, grotendeels door mannen van wie we nog nooit hebben gehoord [...]. In vrijwel elke handeling in ons dagelijks leven, of het nu is in de sfeer van de politiek of de zakenwereld, in onze sociale omgang of onze ethiek, worden we gedomineerd door een relatief klein aantal mensen [...] dat de mentale processen en sociale patronen van de massa begrijpt. Zij zijn het die aan de touwtjes trekken die de algemene geestestoestand aansturen.

Bernays zei dat het geheim bestond uit 'het sturend vormgeven van de instemming van het volk' om hen te beheersen en kort te houden 'naar onze wensen zonder dat zij daar vanaf weten'. Hij beschreef dit als 'de ware heersende macht in onze samenleving' en noemde het een 'onzichtbare regering'. Dat is tegenwoordig ook wel bekend als de 'geheime regering' of de 'Deep State' (hoewel deze twee verschillende functies hebben), die *altijd* aanwezig is om de eigen agenda te bevorderen, terwijl de 'morgen-weerweg-politici' de illusie wekken dat *zij* de dienst uitmaken. De archontische 'bloedlijn'-softwarer-netwerken en hun menselijke lakeien hebben wereldwijd een waanzinnige, wereldomspannende structuur van mind control en

9 De betovering in stand houden

Grote geesten denken op vergelijkbare wijze, omdat er een grotere Geest door hen heen denkt.

- Criss Jami

De kern van de perceptieprogrammering wordt in de kindertijd en tienerjaren opgelegd door ouders, 'onderwijs', religie en groepsdruk, en vervolgens in de rest van ons leven voortdurend aangevuld en bevestigd door talloze andere bronnen. Het feit dat een groeiend aantal mensen nu door de sluier van alle bedrog heen begint te zien, is blijk van de kracht van bewustzijn ten aanzien van zelfs de meest standvastige programmeringen.

Cruciaal voor zowel het doorbreken van de betovering als het in stand houden ervan is de wereldwijde media, die dagelijks de percepties van de postzegelwerkelijkheid bevestigen (afb. 385). De term 'media' komt van 'medium', dat 'interveniërende substantie' en 'interveniërende instantie' betekent – vandaar ook de term paranormaal 'medium'. Erg toepasselijk dus voor de media die 'ertussenin zitten' op dat cruciale punt tussen wat er in de wereld gebeurt en wat de mensen verteld wordt dat er gebeurt. Om een perceptiemisleiding tot stand te brengen en in stand te houden is per definitie een controle-uitoefening over informatie nodig. Percepties worden gevormd vanuit de informatie die ontvangen wordt. Dat kan alles zijn, van persoonlijke ervaringen tot het achtuurjournaal, maar als het gaat om het vormen van een visie op het leven en op gebeurtenissen in de wereld, hebben de meeste mensen duidelijk meer ervaringen uit het achtuurjournaal dan persoonlijk opgedaan. De schaal waarop de media (en daarmee informatie) in handen zijn van bedrijven, is ongelooflijk. Slechts een handvol megabedrijven is eigenaar van de Amerikaanse media en die



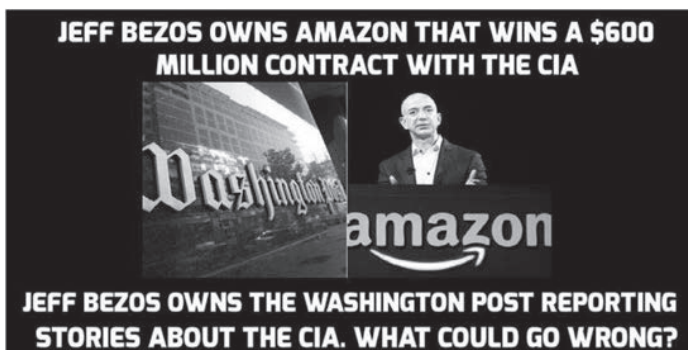
Programmeerfase 4 / De reguliere media
Afb. 385: De propaganda-arm van het Systeem.

bedrijven zelf zijn weer eigendom van een handvol miljardairs. Op hun beurt zijn die miljardairs eigendom van het Web en het Web is eigendom van de Spin. Dat is in de hele wereld zo. Het lijkt misschien zo dat er talloze mediakanalen zijn in bijvoorbeeld de Verenigde Staten, maar ze zijn voor het overgrote deel eigendom van slechts zes bedrijven – News Corp, Viacom, Time Warner, Disney, CBS Corporation en NBC Universal. Ga diep genoeg het Web in en je zult zien dat alle zes onder controle staan van hetzelfde verborgen netwerk. Slechts een zeer klein aantal aan het Web verbonden personen is wereldwijd eigenaar van de media, de ‘entertainment’-industrie – inclusief Hollywood – en het internet. Er zijn talloze verschillende televisie- en radiozenders, ontelbaar veel kranten en een keur aan tijdschriften op het gebied van elk onderwerp dat je je maar kunt voorstellen – er lijkt een eindeloze keuze te zijn aan op het oog onafhankelijke bronnen, maar onderzoek maar eens hoe weinig mensen uiteindelijk eigenaar zijn van dit alles. Je zult geschokt zijn. Ik heb dit uitgebreider behandeld in *Human Race Get Off Your Knees* en *The Perception Deception* en voor wat betreft Groot-Brittannië zou je eens ‘list of Trinity Mirror titles’ kunnen intypen in een zoekmachine om te zien waar alleen al die groep eigenaar van is in het hele land. Vaak zijn media-eigenaren ook meer dan *alleen* dat en dat creëert enorme belangenverstrengelingen. De miljardair Jeff Bezos is eigenaar van zowel Amazon als *The Washington Post* en hij sloot voor Amazon een overeenkomst van \$ 600 miljoen met de CIA, terwijl *The Washington Post* verhalen over de CIA brengt (afb. 386). Dat gaat toch niet samen? Waar liggen de grenzen tussen de media en de staat, en belangrijker nog: de Deep

State? Die zijn er niet meer, als ze er al ooit geweest zijn, behalve in theorie.

The Daily CIA

The Washington Post en andere grote reguliere kranten kennen een lange geschiedenis van innige betrekkingen met netwerken van inlichtingendiensten binnen de Deep



Jeff Bezos is eigenaar van Amazon, dat een contract van \$ 600 miljoen met de CIA heeft verdiend

Jeff Bezos is ook eigenaar van *The Washington Post*, die bericht over de CIA. Zou daar iets mis kunnen gaan?

Afb. 386: Belangenverstrengeling is voor de wereldomspannende EI-ite niet relevant.

State, die buiten het politieke systeem van stembussen en tijdelijke 'leiders' om opereren. Dat is vele malen naar buiten gebracht door ingewijde journalisten, zoals de Watergate-journalist Carl Bernstein, die voor *The Washington Post* werkte. Het onderzoek van de US Senate Select Committee uit 1976 naar 'betrokkenheid van de regering bij activiteiten van inlichtingendiensten' onder leiding van Idaho-senator Frank Church dekte volgens hem veel toe over de controle die de CIA uitoefende over de media. Desondanks erkende de Commissie Church dat ongeveer vijftig mensen die verbonden waren aan de inlichtingendienst Amerikaanse journalisten waren of werknemers van Amerikaanse mediaorganisaties en dat 'op zijn minst twaalf nieuwsorganisaties en commerciële uitgeverijen in het verleden in het buitenland een samenwerkingsverband hadden met CIA-agenten'. Nou, laat dat 'in het verleden' maar weg. In het Church-rapport stond over de CIA-manipulatie van buitenlandse media: 'De CIA onderhoudt momenteel een netwerk van enkele honderden buitenlanders over de hele wereld verspreid dat (...) de CIA directe toegang verschaft tot een groot aantal kranten en tijdschriften, vele persbureaus en nieuwsorganisaties, radio- en televisiestations, commerciële uitgeverijen van boeken en andere buitenlandse mediakanalen.' Vandaag de dag is dat netwerk veel omvangrijker dan het in 1976 was; de coördinatie tussen Noord-Amerikaanse en Europese media, bijvoorbeeld, is het duidelijkst te zien in de manier waarop ze verhalen die van belang zijn voor de CIA en het Web behandelen, verzinnen en herhalen in de gewenste vorm (afb. 387). 'Rusland is slecht' is daar een actueel voorbeeld van. De toonaangevende Duitse journalist Udo Ulfkotte, voormalig adjunct-hoofdredacteur van de grote Duitse krant *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, onthulde hoe inlichtingendiensten controle uitoefenen over de media. Kort daarna overleed hij in januari 2017 op de leeftijd van 56 jaar aan een hartaanval. Ulfkotte zei dat hij gedwongen werd om artikelen te publiceren onder zijn eigen naam die hem waren aangeleverd door inlichtingendiensten. Weigerde hij dat, dan zou het hem zijn baan kosten. Ulfkotte had daar uiteindelijk zo genoeg van dat hij besloot ermee in de openbaarheid te treden, te midden van de hysterische propaganda om Rusland te demoniseren en een oorlog met het Westen op gang te krijgen. Hij zei:



De media? / Noem ons maar de CIA, hoor.

Afb. 387: Inlichtingendiensten hebben een enorme invloed op wat je ziet en hoort – of niet.

12 Het gebeurt vóór je ogen

Als de maan er is, ziet niemand de sterren.

– Amit Kalantri

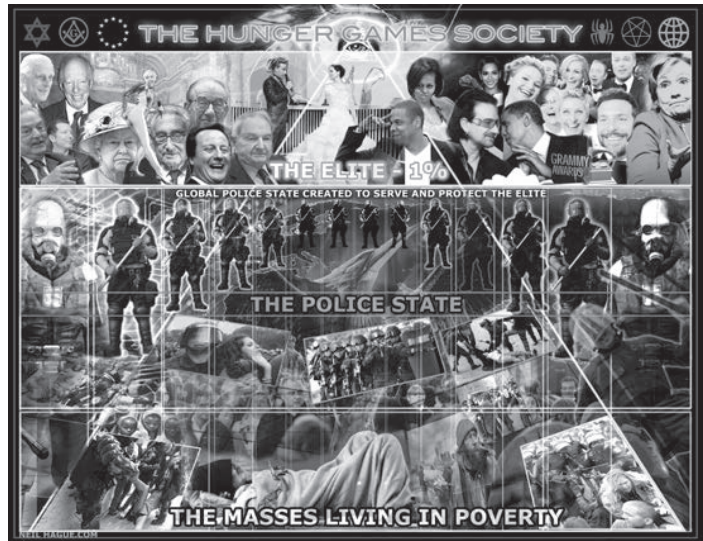
In de komende hoofdstukken zal ik samenbrengen waar alles wat ik tot nu toe uiteen heb gezet, toe heeft geleid en hoe een en ander gepland staat te eindigen. Dat zal een heel andere uitleg van gebeurtenissen in de wereld behelzen dan de dagelijkse spin die ons vanuit het Reguliere Alles bereikt.

Wat essentieel is, is context. Je kunt naar mensen en gebeurtenissen afzonderlijk kijken en dan krijg je een bepaalde indruk, maar als je ze met elkaar verbindt, *wow*, dan ziet het er ineens heel anders uit. De reguliere media doen van dit alles verslag alsof het een reeks niet-verbonden zaken betreft die willekeurig en op zichzelf staand plaatsvinden. Dat gebeurt doordat 90 procent van de reguliere media onwetend is over de samenhang en context, terwijl misschien 10 procent enig niveau van bewustzijn heeft over het feit dat dingen mogelijk niet allemaal zijn zoals ze lijken. Het merendeel van de laatstgenoemde categorie *negeert* dan evenwel nog steeds wat zij weten om hun carrière te beschermen of omdat zij degenen in de schaduw dienen, die afhankelijk zijn van een onwetende en volgzaam media om de kloof te verbergen tussen wat er werkelijk gebeurt en wat de bevolking *verteld* wordt dat er gebeurt. De hele basis van mijn werk gedurende de laatste dertig jaar is steeds geweest om mensen en gebeurtenissen in een context te plaatsen en te onthullen hoe die met elkaar verbonden zijn. Als je die draden met elkaar verbindt, zie je het Web en als je de pixels met elkaar verbindt, zie je het hele plaatje. Houd je dat allemaal gescheiden, zoals de politici en media doen, dan lijkt het een verwarrende opeenvolging van willekeurige gebeurtenissen zonder samenhang of richting. Maar in werkelijkheid hebben ze *beide*, en de *El*-ite is er doodsbenuwd voor dat jij ze ziet. Als personen, organisaties en gebeurtenissen eenmaal in hun ware *samenhangende* context worden geplaatst, ziet de wereld er heel anders uit. Die samenhang is actief op meerdere niveaus binnen de wereld van het 'zichtbare' en tussen het 'zichtbare' en 'niet-zichtbare' in. Wat in het zichtbare gedeelte de reden lijkt te zijn voor iets, kan in het niet-zichtbare gedeelte een veel diepere betekenis hebben. Neem bijvoorbeeld een oorlog. De reguliere verklaring voor een

oorlog zal zijn wat de dominerende krachten achter de media (vooral westerse politici en bedrijven) zeggen dat die is. 'Een invasie is noodzakelijk om deze dictator ervan te weerhouden dat hij zijn eigen volk ombrengt!' Maar verbind je de punten binnen het zichtbare spectrum, dan zie je dat het een verzonnen excuus is om een bepaald regime, dat men al op de korrel had, te kunnen elimineren als onderdeel van de veel grotere strategie van het najagen van wereldwijde overnames en controle-uitoefening. Betreed je echter het niet-zichtbare spectrum, dan blijkt de archontisch-reptiliaanse kracht die zich voedt met de angsten van de mens en andere laagfrequente emoties het belangrijkste, en ook het oorlog voeren *op zichzelf*. Er zal in het zichtbare gedeelte zeker ook een ideale archontische opeenvolging van oorlogen zijn voor 'verdeel en heers' ten aanzien van de bevolking en het toe-eigenen van hun land, hulpbronnen en vrijheid, maar de primaire focus is erop gericht dat oorlog en conflicten *van welke soort dan ook* blijven plaatsvinden om het Beest energetisch te voeden via de emotionele respons van de mensen. Voortdurende oorlog en conflicten zijn de voornaamste prioriteit voor de archontische vervorming. Waar maken ze ruzie om? Dat maakt ons niet zoveel uit, *als ze* maar ruziemaken. Waar zijn ze bang voor? Dat maakt ons niet zoveel uit, *als ze* maar bang zijn. Gebeurtenissen kunnen alleen begrepen worden in hun ware perspectief als mensen beseffen dat wat er in het zichtbare spectrum gebeurt, georkestreerd wordt vanuit het niet-zichtbare spectrum.

De Hunger Games- maatschappij

De wereld van het zichtbare wordt een open boek op het moment dat we twee vragen beantwoorden, namelijk: waar worden we naartoe geleid en wat zijn de psychologische technieken die ons daar brengen? De tweede vraag heb ik al beantwoord met de methoden



Hunger Games-maatschappij / De 1%-elite / De politiestaat
De massa levend in armoede

Afb. 443: De structuur van wat ik de Hunger Games-maatschappij noem.

probleem-reactie-oplossing en het totalitaire stappenplan. Er zijn ook nog andere psychologische spelletjes om de collectieve perceptie van gebeurtenissen te manipuleren en te vertroebelen, maar dit zijn de twee pijlers van een wereldwijd psychiatrisch programma dat het op de menselijke psyche gemunt heeft. Op 'fysieke' wijze is het onmogelijk om een paar mensen controle te laten uitoefenen over een overgrote meerderheid, dus wordt dit gedaan door controle uit te oefenen over de geest en de percepties omtrent de werkelijkheid. En dan naar de eerste vraag: waar worden we naartoe geleid? Ik vergelijk deze al lang geleden geplande Brave New World met de Hunger Games-maatschappij, de filmserie die een dystopie weergeeft waarin een zeer klein aantal megarijke mensen via een kwaadaardige en meedogenloze militaire of politiestaat hun wil oplegt aan een door armoede getroffen bevolking, in stand gehouden via een alsmaar voortgaande onderwerping over de generaties heen. De film beschrijft de structuur van een wereldwijde maatschappij zoals die duidelijk elke dag een stapje verder geïnstalleerd wordt (afb. 443). Het plan is dat alles onder controle zal komen te staan van de één-procent, waarbij vrijwel de gehele mensheid onderworpen is doordat die voor haar overleving qua basisbehoeften totaal afhankelijk gemaakt is, mede door het militaire/politiesysteem van controle-uitoefening. Dat systeem wordt nu over de hele wereld geïnstalleerd onder het mom van 'het beschermen van de bevolking tegen terrorisme'. Dat terrorisme wordt echter georganiseerd door dezelfde netwerken die zeggen dat we onze vrijheden dienen op te geven om ons te kunnen beschermen tegen terroristen waar *zij* de controle over hebben, die *zij* bewapenen en financieren – probleem-reactie-oplossing. De planning is om 'onze' maatschappij nog slechts drie basisniveaus te laten hebben: de één-procent, degenen die hen dienen in de controlerende militaire/politiestructuur en de rest die onderworpen is in

armoede en afhankelijkheid. De minachting vanuit de overheid voor de armen en noodlijdenden is een voorbeeld van de aanval van de één-procent en hun uitvoeringsapparaat op de 99 procent. Mensen worden dakloos gemaakt en tegelijkertijd maakt de wetgeving het tot iets illegaals om onder de blote hemel te slapen. Daklozen te eten geven is in sommige steden ook illegaal, en mensen die voor deze mensen



Oorlog tegen de daklozen in de Hunger Games-maatschappij

Afb. 444: Archontisch-reptiliaans visitekaartje – geen empathie.