

1. Aanleiding en inleiding

1.1. Aanleiding

In 2018 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) een tweetal brieven aan de Tweede Kamer gezonden waarin zij voorstellen doet tot versterking van integriteit van gemeentelijke politieke ambtsdragers.¹ Daarvan maken deel uit: een versterking van de positie van de burgemeester bij zijn wettelijke integriteitstaak van art. 170, tweede lid, Gemeentewet; het oplossen van aanhoudende bestuurlijke problemen bij gemeenten; een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) voor te benoemen wethouders; etc. Naar aanleiding van deze Kamerbrieven heeft het ministerie van BZK gevraagd om een onderzoek naar integriteitsprocedures bij de benoeming van wethouders.

Daarbij staan twee aspecten centraal. In de eerste plaats heeft de burgemeester de wettelijke taak (art. 170, tweede lid, Gemeentewet) de bestuurlijke integriteit van de gemeente te bevorderen. Dat betreft ook de bestuurlijke integriteit van de (te benoemen) wethouders. Bevoegdheden vloeien uit deze wettelijke zorgplicht voor integriteit (vooralsnog) niet voort. In de tweede plaats is de raad het hoofd van de gemeente en gaat alleen hij over de benoeming van de wethouders. Daar lijkt dus een spanning te bestaan. De centrale onderzoeksvraag luidt daarom: wat betekent de zorgplicht van de burgemeester voor de bestuurlijke integriteit voor diens rol en bevoegdheden bij integriteitskwesaties bij wethouders en hoe verhoudt deze positie van de burgemeester zich tot de autonome positie van de gemeenteraad?

Over dit onderzoek heeft op 10 september 2018 overleg plaatsgehad op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Omdat de vraag naar adequate integriteitsprocedures niet alleen relevant is voor de te benoemen wethouders, maar eveneens voor zittende wethouders, is het onderzoeksperspectief toen verbreed. Op 5 december 2018 heeft de directie Democratie en Bestuur een notitie vastgesteld over het onderzoek, waarin ook de uitgangspunten daarvan en de onderzoeksvraag zijn opgenomen. Naast dit juridisch onderzoek heeft D.W. de Cloe, met ondersteuning van adviesbureau BMC, een empirisch (bestuurlijk) onderzoek verricht (interviews) over het hier beschreven onderzoeksthema.

1.2. Rechtsvraag

Hiervoor is de centrale rechtsvraag al weergegeven. In eerdergenoemde notitie zijn de volgende deelvragen vermeld:

¹ *Kamerstukken II 2017/18*, 28 844, nr. 146; *Kamerstukken II 2018/19*, 28 844, nr. 156.