

Muurbloempjes en debutantes op 'het onteigeningsbal'

25 opstellen ter gelegenheid van 25 jaar
Vereniging van Onteigenings-Advocaten (V.O.A.)

onder redactie van:

Mr. J.F. de Groot

Mr. B.S. ten Kate

Mr. A.P. van Delden

ISBN 978-94-6315-017-0
NUR 820-823

© 2016, Vereniging van Onteigenings-Advocaten

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgeverij. Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van art. 16h tot en met 16m Auteurswet 1912 jo. het Besluit van 27 november 2002, Stb. 2002, 575, dient men de daarvoor wettelijk verschuldigde vergoedingen te voldoen aan de Stichting Reprorecht (Postbus 3060, 2130 KB Hoofddorp). Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken dient men zich tot de Stichting Instituut voor Bouwrecht te wenden.

No part of this book may be reproduced in any form, by print, photo print, microfilm or any other means without written permission from the publisher.

Voorwoord

Op 20 augustus 1991 werd ten kantore van Buruma Maris Scheer Van Solkema in Den Haag opgericht de Vereniging van Onteigenings-Advocaten (V.O.A.). Oprichters waren mr. J.S.G. (Johannes) Dorhout, mr. J.C.N.B. (Jacques) Kaal, mr. J.W. (Jan-Willem) Meijer en mr. P.C.E. (Peter) van Wijmen.

Blijkens de statuten kreeg de V.O.A. als doel het bevorderen en het bewaken van de deskundige beroepsuitoefening door haar leden op het gebied van onteigening, planschade, nadeelcompensatie en aanverwante rechtsgebieden door het organiseren van lezingen, studie-bijeenkomsten en opleidingen, dan wel het verlenen van medewerking daaraan, de uitwisseling van informatie, het bevorderen van de goede betrekkingen tussen de leden, en door ‘alle andere wettige middelen’.

Thans, 25 jaar later, zijn twee oprichters ons ontvallen, zijn de beide andere oprichters niet meer actief in de advocatuur, en is ook de notaris die de oprichtingsakte destijds gepasseerd heeft al gedefungeerd. Maar we kunnen constateren dat zij destijds iets zijn begonnen wat de tand des tijds kan doorstaan. De V.O.A. is heden ten dage een mix van leden van het eerste uur, ‘oud-gedienden’ en jonge(re) advocaten, die alle met elkaar gemeen hebben dat zij beogen de onteigeningsadvocatuur op het hoogste niveau te beoefenen. Alle destijds in de statuten opgenomen middelen worden daarbij gehanteerd: lezingen, opleidingen en informatie-verschaffing. Maar in de onteigeningspraktijk blijkt dat ‘het bevorderen van de goede betrekkingen tussen de leden’ minstens zo belangrijk is. V.O.A.-leden kunnen met scherpe juridische middelen de degens kruisen, maar blijven in de onderlinge contacten meer dan confraterneel. Daarbij zijn veelal niet alleen de advocaten zelf gebaat, maar in het bijzonder ook ‘de zaak’ en daarmee de cliënt.

Net als in 1991, toen de invoering van het nieuw Burgerlijk Wetboek aanstaande was, staat ook nu de advocatuur voor een majeure wetgevingsoperatie. De oude, vertrouwde, Onteigeningswet staat op de nominatie om het veld te ruimen, om – in rigoureuze gewijzigde vorm – te eindigen als een handvol artikelen in een verzameling omgevingsrechtelijke wetgeving. Wat de nieuwe wetgeving ook moge brengen, de leden van de V.O.A. zullen daar raad mee weten.

Nu de Onteigeningswet op haar laatste benen lijkt te lopen, hebben wij een aantal leden gevraagd om de meest obscure bepalingen uit die aloude wet te belichten, en daarbij bijvoorbeeld in te gaan op de vraag waarom de bepaling zo weinig gebruikt is, en of er in de Aanvullingswet grondeigendom Omgevingswet nog plaats voor zo’n bepaling zou moeten worden ingeruimd. Dat heeft geleid tot een veelkleurig palet aan onteigeningsrechtelijke gedachten, zo veelkleurig als de V.O.A. zelf. Vanzelfsprekend is/zijn voor de inhoud van elk van de bijdragen alleen de auteur(s) verantwoordelijk.

Na 25 jaar V.O.A. ligt voor u een bundel met 25 opstellen over de ‘muurbloempjes’ van het onteigeningsrecht, en enkele in het oog springende ‘debutantes’.

Wij danken Rob Kluitenberg van het Instituut voor Bouwrecht, zonder wiens inzet deze bundel niet in deze vorm tot stand zou zijn gekomen.

Arnhem / Haarlem / Rotterdam / Amsterdam / Den Haag, november 2016

Het bestuur van de Vereniging van Onteigenings-Advocaten,

B.S. ten Kate, voorzitter

J.C. Binnerts, secretaris

J.R. Vermeulen, penningmeester

J.F. de Groot

A.P. van Delden

Inhoudsopgave

Voorwoord	v
Het afwijkende onteigeningsprocesrecht <i>Mr. J.F. de Groot en mr. A. de Snoo</i>	3
Onteigening van rechten <i>Mr. J.P. van den Berg, mr. A.P. van Delden en mr. L.W.B. Dijkstra</i>	11
De ‘dansende’ derde <i>Mr. R.W. Keus, mr. C.M.E. Verhaegh en mr. G.J.I.M. Seelen</i>	17
Vóór elke andere <i>Mr. P.L.G. Haccou en mr. R.C.K. van Andel</i>	25
Over informatieverstrekking aan en informatievergaring door de onteigeningsrechter <i>Mr. J. de Roos en mr. B.S. ten Kate</i>	31
Geen bezwaarprocedure? Geen bezwaar! <i>Mr. M.J.H. van Baalen</i>	37
De vordering tot overneming <i>Mr. B. Baan</i>	45
Geen veranderingen in de veranderingsregel <i>Mr. J.C. Binnerts</i>	51
Schadeloosstelling voor rechten die vervallen door onteigening <i>Mr. W.J. Bosma</i>	57
Zekerheidstelling <i>Mr. R.G.J. Deuss</i>	65
Het voorschot: verwikkeling rond verhoging <i>Mr. J.A.M.A. Sluysmans en mr. W.J.E. van der Werf</i>	71
Verval en schadevergoeding bij niet-inschrijving van het onteigeningsvonnis <i>Mr. J. Eshuis en mr. G.H.H. Kerkhof</i>	79

Consignatie; 'leuk kunnen we het niet maken, wel gemakkelijk'	85
<i>Mr. H.X. Botter en mr. E.W.J. de Groot</i>	
De onteigende wil 'zijn' eigendom niet verlaten; over het bevelschrift tot inbezitstelling ex artikel 57 Ow	91
<i>Mr. S.A.R. Lely, mr. R.A.H. Vlecken en mr. S. Fraats</i>	
Terug met die grond!	99
<i>Mr I.L. van Geel</i>	
Mag ik deze opmeting van u ...? Enkele gedachten bij artikel 64b lid 2 en 3 Ow	105
<i>Mr. I.P.A. van Heijst</i>	
Aardhaling; het uit de gratie geraakte doekje voor het bloeden	113
<i>Mr. ing. C.F. van Helvoirt</i>	
Dringend of dreigend gevaar?	119
<i>Mr U.T. Hoekstra</i>	
Onteigening ter handhaving van de feitelijke toestand	123
<i>Mr. G.J.M. de Jager</i>	
'Uithuilen en opnieuw beginnen'	129
<i>Mr. P.S. Kamminga</i>	
Onteigening ten behoeve van ontruiming van oppervlakten en onbewoonbaar verklaarde woningen	135
<i>Mr. S.L. Schram</i>	
De Wet Victor	139
<i>Mr. J.S. Procee, mr. M. Rus-van der Velde en mr. M.W. Scheltema</i>	
Over onteigening van octrooien. Onontdekte parel of obsoleete titel?	145
<i>Mr. J.J. Turenhout</i>	
Mag ik deze akte van u?	151
<i>Mr. J.R. Vermeulen</i>	
De afgedwongen vestiging van beperkte rechten	157
<i>Mr. H. Zeilmaker en mr. J.W.M. Hagelaars</i>	