

UIT LIEFDE VOOR ALLES

Lisa Cairns



transcriptie van live opnamen
gredigeerd door Julie Rumbarger



*Oorspronkelijke titel:
'For the Love of Everything'
by Lisa Cairns,
transcribed and re-worded
to format live recordings of Lisa Cairns
into written form by Julie Rumbarger.*

*© 2015 All rights reserved by Julie Rumbarger.
No part of this book may be reproduced, stored in a
retrieval system, or transmitted by any means,
electronic, mechanical, photocopying, recording,
or otherwise, without the express written permission
of Julie Rumbarger.*

*© 2020 Nederlandse vertaling: André van den Brink,
met dank aan Dieneke van den Brink.
Foto omslag: Karolina Grabowska*

ISBN 97894-6328-384-7

Inhoud

<i>Voorwoord</i>	9
Verhaal	11
Sappig drama	21
Bitterzoet	31
Leven	33
Geen 'binnen' of 'buiten'	37
Eenvoud	43
Pittig verhaal	47
Bevrijding	53
Liefde	57
Willen	61
Vergelijking	65
Waarde	69
Lichaam	73
Eén-heid	77
Gescheidenheid	79
Over het hoofd gezien	81
Vrede	83
Minderend spel	87
Extatisch	91
Hond	97
 <i>Vragen en antwoorden</i>	
Liefdesaffaire	105
Positief denken	109
Thuis	111
Nogal	115

Samskaras	121
Zelfonderzoek	125
Gedachten	127
Hoe is dit gekomen?	129
Dagelijks leven	135
Verliefd worden	139
Verkrachting	143
Bron	149
Doel	153
Allemaal jij	155
Verliesprogramma	161
Wat kan ik doen?	165
Dader-schap	169
Droomwereld	173
Werkelijkheid	177
Conditionering	181
Irrelevant	185
Eén stroom	201
Ander	209
Wie zal het een zorg zijn?	213
Geld	215
Claimen	221
Verlies	223
Verdriet	225
Dood	227
Gelukzaligheid	229
Gretigheid	231
Bananenbeignets	233
Je hébt geen eigen leven	235

*Ver voorbij de begrippen van kwaad doen en
goed doen
ligt een veld.
Daar ontmoet ik jou.*

*Wanneer de ziel in dat gras ligt,
is de wereld te vol om erover te praten.
Begrippen, taal, zelfs de uitdrukking 'elkaar',
hebben er geen enkele betekenis.*

- Meveiana Jelaluddin Rumi, 13^e eeuw -

Voorwoord

Wij zijn zo gewend om onszelf met logische begrippen te overtuigen. Wij zijn zo gewend om ergens met ons verstand naar te luisteren en het rationeel te begrijpen en dan te denken: dát is het. Waar ik over spreek is niet rationeel. Ik ben niet bezig om jullie ergens van te overtuigen. Maar het kan zijn dat het wel zo klinkt. Waar ik het hier over heb kan op geen enkele manier onder woorden worden gebracht. Dit slaat nergens op.

Dit is praten over het mysterie van *dit*, van wat *is*.

Wat *is* is zó ongelooflijk mysterieus, het is niet iets wat je ooit kunt begrijpen. De ‘persoon’, of de menselijke geest, neemt altijd alleen maar het begripsmatige aspect in beschouwing, naar wat hij met zijn verstand kan begrijpen. En voor ons lijkt het onmogelijk dat ‘dit’ *niet* gaat over iets waar je achter moet komen of wat je moet begrijpen. Al de logisch verwerkte informatie die je over de spiritualiteit hebt geleerd, alle boeken die je hebt gelezen, zijn ‘het’ niet. Maar misschien wijzen ze

naar iets. Misschien weerklinkt er iets *voorbij* de woorden.

Het gaat hier niet om een goede discussie of om een correcte presentatie van de non-dualiteit. Dit gaat niet over zingeving. Het is zó simpel en voor de hand liggend, dat ons intellect het onmogelijk kan begrijpen. Er kan wel iets resoneren *voorbij* de woorden, een weten dat verder reikt dan het intellect, maar het is geen denken of begrijpen. Het is niet iets wat 'jij' kunt kennen.

Wat dit *is* is totaal verwarrend voor het intellect dat druk bezig is met zijn pogingen om iets vast te pakken, wat het ook zij. Waar ik hier op doel is het wegvallen van degene die probeert om zich ergens aan vast te houden.

De 'persoon', dit 'jij', is iets in de tijd en iets in het denken. Maar die 'persoon', dit 'jij', is niet wie jij bént. De tijd verschijnt *in* dit, maar jij bént geen product van de tijd. Wie jij bent, zónder dit 'jij', is *Leven, Zijn*. Wat *is*. Niet-iets en alles.

Het gaat hier niet over een 'jij' in de tijd, maar over het *Zijn* dat aan dat 'jij' *voorafgaat*. Jij, het tijdgebonden jij, het personage, verschijnt daar-*in*. *Leven* verschijnt niet *als gevolg* van dat personage. Dat *Leven is* er al. Het is de stilte én de beweging. Je hoeft het niet te begrijpen. Het gaat er niet om dat je het begrijpt of dat je erachter komt, of dat je het ziet of dat je het weet: het is wat *is*.