

1 Vishnuh-Genootschap



NIET-RELIGIEUS GENOOTSCHAP

Niet Religieus Genootschap

2 Vishnuh-Genootschap

Auteur : Lancar Ida-Bagus

NIET ALLES IS ZICHTBAAR

Het geheim van de buren

4 Vishnuh-Genootschap

© Copyright:

Vishnuh-Society Suriname

Vishnuh-Society Brasil

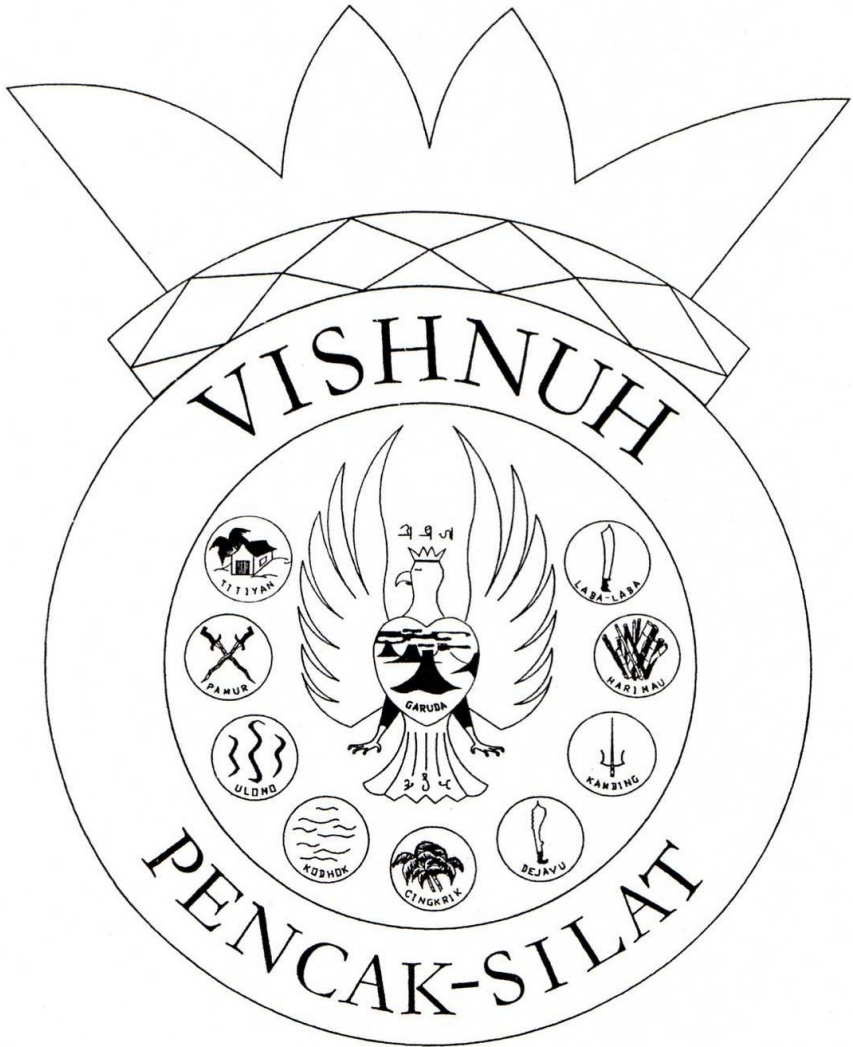
Vishnuh- Society the Netherlands

© Copyright: Gurubesar Lancar Ida-Bagus/ R.R. Purperhart

© Bibliography, photographs, and Illustrations Vishnuh-Society

© All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form by means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the written permission of the publisher.

6 Vishnuh-Genootschap



NIET-RELIGIEUS GENOOTSCHAP

Niet Religieus Genootschap

NIET ALLES IS VOOR DE MENS ZICHTBAAR

Ik kan op het oog direct zien wanneer iemand geestelijk lijdt of lichamelijk pijn heeft", wordt er vaak geroepen. Maar vaak vergist men zich hierin, omdat niet alles altijd zichtbaar is, zoals fysieke schade die in de regel zelden zichtbaar is bij geestelijke mishandeling. Dit stuk lijkt wel sterk op het geheim van de burens, maar niets is minder waar.

Heden ten dage is de wereld ook bevolkt door mensen die geestelijk zwaar beschadigd of sociaal ontspoord zijn en niet de gepaste hulp krijgen tot hun geestelijk herstel.

... Misschien helpt het om hierover mijn uitleg in een beter perspectief te brengen o.a. aan de hand van een aanslag op iemands leven met het onschuldige slachtoffer als lijdend voorwerp waarbij het lijdend voorbeeld hier onbewust een

machtsspel tegemoet gaat. Dit slachtoffer heeft niet alleen op dat moment maar veelal zijn hele leven lang last van dat voorval. Hiervan zijn er tal van voorbeelden uit het dagelijkse leven die naar het bovengenoemde verwijzen.

... Een andere vorm van geestelijke mishandeling is vaak te vinden in de directe omgeving. Neem als voorbeeld de godsdienstmanipulaties door ouders op kinderen die dikwijls vrij extreme vormen aannemen. Hierbij wordt het gevoel van eigenwaarde en zelfrespect in een vroeg stadium zeer listig en met voorbedachten rade ondermijnd door de ouderen die volgens een vast vooropgezet religieus pedagogisch patroon haar denkwijze systematisch aan hun kinderen opleggen. Dit pedagogisch concept gaat dan in het kader van de opvoeding, dat het zogenaamd goed is voor iemands persoonlijke ontwikkeling en welzijn om

probleemloos door het leven te kunnen gaan.

Daarom zijn er op dit moment een heleboel ouders die een flinke pak rammel zouden moeten krijgen in plaats van de kinderen, daar ze aan hun kroost een slecht voorbeeld hebben voorgedragen. Het logisch gevolg hiervan is, dat dit zich heel snel wreekt in de toekomst zodra deze kinderen ouder worden. Kinderen nemen normaliter het voorbeeld over van hun oudelui en mishandelen op hun beurt de ouders. Zoals de ouden zongen piepen de jongen. Dit gegeven is gemeengoed in een democratie waarin normen en waarden gestoeld zijn op de grondwet die langs een omweg gebaseerd is op de zogenaamde heilige schriften die een tendens van ontkenning prediken en verwrongen ideeën hanteren ten opzichte van waarden, normen en inhoudelijke beschaving.

In de tussentijd lopen er wereldwijd volksstammen en individuen rond met psychische schade, wat weer doovertert in hun omgang met de volgende generatie. Dit uit zich meestal in onbewust of bewust extreem racistisch en-of asociaal gedrag jegens medemensen.

... Daarnaast is buitensporig wangedrag buitenshuis dikwijls zichtbaar en kan in beginsel succesvol worden aangepakt middels de wetgeving, maar het psychologisch geweld binnenshuis blijft grotendeels onzichtbaar en onbestraft waarbij de gevolgen pas veel later aan het licht komen.

... De geschiedenis heeft echter overtuigend bewezen, dat verreweg de meeste van de gevallen van geestelijke schade wel degelijk een religieuze achtergrond heeft met de daarin geldende "fatsoensnormen" waar in realiteit geen greintje fatsoen zit.

Met andere woorden, "het Christendom" is een regelrechte dictatuur! Gehoorzaam, onderwerpt u zich, handel en wandel zoals de Christelijke normen en waarden gebieden en alle problemen zijn verdwenen. Ditzelfde is exact het geval bij de Islam en bij alle andere wereldgodsdiensten. De hiervoor genoemde religieuze leefindicaties verwijzen echter naar puur sociale dwang die inhoudelijk een legale vorm van kunstmatig geforceerde vrede en aanhankelijkheid vertolken.

En onderdanen zullen moeten gehoorzamen zodra "kerstening of Islamitisering" door de religieuze meerderheid van de gezaghebbende macht wettelijk wordt gesteld.

... Voor de heersende klasse geldt hierin, dat als voor iets nog geen Wet of regel voor staat dan maakt ze er wel één. Maar dit neemt echter de onvrede bij het overgrote deel van de bevolking lang niet

weg, ongeacht geloof of ongeloof. Dit omdat mensen simpelweg niet geregeerd kunnen worden door manipulaties middels een godsdienstsprookje. Het is feitelijk onverantwoordelijk en voorts erg jammer dat er mensen zijn die het voorgekauwde godsdienstsprookje van de kerkelijke macht bekrompen denkende mensen zich dit allemaal laten welgevalen is haar keus, maar ondermijn hierbij niet de denkwijze van mensen die reeds zo'n godsdienstfase zijn ontgroeid en derhalve niets van religie noch van goden of soortgelijken willen weten. Laat dit soort antagonisten dan ook met rust!

... In realiteit ontstaat de meeste ellende doorgaans door botsende godsdiensten, levensovertuigingen, culturele achtergronden, opvoeding en nog een aantal andere menselijke leefactoren die aan de orde van de dag zijn. Dus de problemen van vandaag kunnen weliswaar niet meer alleen worden

afgeschoven op het feit dat er minder mensen naar de kerk, moskee of synagoge gaan, maar het zou inderdaad voor de wereldgodsdiensten goed uitpakken wanneer iedereen dezelfde geloofsrichting of levensovertuiging aanhangt.



... Om mijn wereldblik extra te verruimen heb ik in de loop der tijd een groot aantal godsdienststromingen langdurig van dichtbij geobserveerd en het nodige van hun materialen secuur bestudeert. Uit dit onderzoek blijkt overduidelijk dat religieuzen inderdaad zeer geraffineerde manieren van hersenspoelingen bezigen.

... Bij alle gangbare religies is er breedvoerig sprake van eenzelfde arglistige mechanisme van hersenspoelingen waarbij het godsbesef wordt ingebracht.

... Het gaat in principe niet om hun zogeheten godsbesef, want iedereen mag denken en geloven wat men wil en leven volgens eigen normen en waarden, maar het gaat in deze om het venijn dat door religies in de hoofden van mensen is gebracht.

GODSLASTERING EN VLOEKEN

Ondanks alle bewijzen ten spijt dat het er niet naar uitziet dat er een God of Allah bestaat zoals de zogenaamde heilige boeken vertellen, blijven de dweperige religieuzen toch stug volhouden dat het heilige boek, Biblia, Thora of de Koran, 100% in orde is en de enige authentieke waarheid bevat van Gods geopenbaarde wijsheden.

... Hierin dient men niet voorbij te gaan aan het ware feit, dat "geloven" een vorm is van gelegaliseerde krankzinnigheid waarin religie niets meer is dan een egoïstisch en opdringerige organisatievorm, voortgekomen uit een gewelddadig cultuur met een zelfbedachte God als leidsman waarnaar het falen en de misdadigheden van de verwaande mensheid resoluut kan worden afgeschoven.

... Hierdoor is komen vast te staan, dat gelovigen over het algemeen toch

ontiegelijk dom zijn, ook al is de meeste van ze academisch geschoold of zogenaamd welgeleerd. Ze hebben wel kennis, maar verstand, ho maar. Onthoudt, dat dit soort domme geleerden de gevaarlijkste roofdieren zijn in mensengedaante die nog ongestraft op deze aarde vrij rondlopen. Daarbij vindt de gelovige mensheid binnen haar verwrongen religieuze gedachtegoed, dat hun God en religie enige bescherming behoeft. Zodoende zitten bijna alle religieuze landen nu nog met een aantal idiote wetsartikelen die kant noch wal raken inzake "godslastering."

... Dit is toch te zot voor woorden, want God bestaat niet en wat niet is kan men in wezen ook niet lasteren! Het zal juist voor eenieder veilig zijn en een hele geruststelling wanneer er een wet komt tegen godsdiensten! Zolang mensen hun medemensen nog op welke wijze dan ook mogen lastigvallen met het opdringen van

hun godsbeeld en godsdienst, mag iedereen zeggen wat hij/ zij van die God vindt.

... In principe is iedere religie een (Gods)laster voor de andere. Daarnaast menen gelovigen een monopolie te hebben op de waarheid, maar *"Keti-koti" is al geweest, en nu moet men nog de godsdienstvrijheid afschaffen want religie is immers niets anders dan een mengelmoes van inheemse geschiedenissen gevormd naar de mening en ficties van kwaadaardige mensen in boekvorm waardoor medemensen eeuwenlang afgrijselijk veel onrecht is aangedaan door aanhangers van het godsgeloof in naam van hun zelfbedachte god.

Noot:

Keti-Koti is een Surinaams begrip voor "verbroken ketenen; het symboliseert de afschaffing van de slavernij op 1 juli 1873 in de toenmalige koloniën Suriname en de

Nederlandse Antillen en daarmee de afsluiting van een zware periode in de Nederlandse geschiedenis.

... Er is verder geen enkele reden om aan te nemen dat er een God bestaat, laat staan dat er ook maar enig wetenschappelijk bewijs is voor het ook slechts aannemen van het bestaan van een God. En dan wetten hierover maken is toch werkelijk ridicuul en mensonterend. Als het verbod op godslastering ooit mocht worden verbreed naar andere levensbeschouwingen, ook die van niet-godsdienstigen, dan eis ik als niet-godsdienstige dat ik ook geen woord meer wil horen over God/ Allah en aanverwanten.

... Voorts moet in de hele wereld het zweren op de Bijbel/ Koran en andere zogenaamde heilige Schriften verboden worden en het moet worden toegestaan dat gelovigen mogen vloeken.

Ongelovigen hoeven echter zo'n vloekverbod of gebod niet, want ze vloeken vanzelf al wanneer het ze uitkomt. Het is ieder zijn recht op godsdienstbeleving en levensbeschouwing om te leven naar eigen normen en waarden die niet persé godsdienstwaarden en godsdienstnormen hoeven te zijn. Verder heeft niemand het recht om op enigerlei wijze een ander zijn godsgeloof of denkwijze op te dringen!

... Maar vloeken is slechts een woord en is niet in alle gevallen een teken van onmacht, doch sommige mensen en bepaalde situaties vragen erom. Vervolgens heeft vloeken ook een sociaal gerelateerde functie waar sommige gelovigen er helemaal aan voorbijgaan.

... En als mensen zelf weigeren te vloeken dan is dat hun goed recht om dat te laten, maar "godverdomme zeggen" of van mening zijn dat God/ Allah niet bestaat, is verre van godslastering. Feitelijk heeft het

verbod op godslastering niets met een godsbesef of met een geloof te maken, het is slechts een uiting van stress gebaseerd op godsdienst. Het hebben van een godsbesef is eigenlijk iets heel anders dan een godsgeloof in de standaard definitie van de Bijbel/ Koran.

... Discussies voeren over dit godsdienstig onderwerp met goedgeblovigen komt veelal zonder omhaal neer op "parels voor de zwijnen werpen". Zoals bijna alle opdringerigheid vanuit de gelovige hoek komt is eigenlijk niets anders dan religie.

... Religie is, zoals eerder aangehaald, in feite niets anders dan een georganiseerd invulling geven aan een geloofsrichting waarbij aanhangers straffeloos allerlei sores en ellende mogen veroorzaken tussen mensen onderling. Het is hiertoe gebleken, dat religieus gerelateerde mensen potentiële ruziezoekers zijn, doorgaans ook geniepig en vooral kwaadaardig als de pest.

... Sommige gelovigen communiceren erg vaak met krachttermen die in het hol van de beerput thuishoren, maar dat mogen zij zelf weten, ook al vind ik het niet leuk en daar gaat het juist om. Ik zal niemand verplichten dan niet aanzetten tot vloeken, maar kom de andersdenkende medemens niet vertellen wat hij moet doen.

... Dit omdat het gevaar bestaat, dat velen hierop revolutionair zullen reageren, daar het hierbij gaat om de vrijheid die elk mens zichzelf gunt om dingen te zeggen die anderen niet aanstaan, precies zoals ik accepteer dat er mensen zijn die iets zeggen wat mij niet aanstaat, zoals over hun "godsconcept."

... Nogmaals, om deze eeuwenlange religieuze ellende een onmiddellijke halt toe te roepen vind ik, dat er op stante pede een anti-godsdienstwet moet komen, want georganiseerde religie is een systeem

gebaseerd op fascisme en niet passend in een democratie.

... Geloven is overduidelijk een teken van onmacht zodat men zelf niet over het bestaan hoeft na te denken en tevens het grootste probleem op deze wereld. Zich verlekken achter een godsdienst, de Bijbel, de Koran, de Thora etc., en maar legaal jatten, flessentrekkerij, de kluit bedriegen, zuipen in de kerk (tja, het bloed van Jezus hè), zakkenvullerij en oorlogje voeren, en daarna doodleuk de handen wassen in onschuld.

... "Niet alle Kerken zijn hetzelfde", wordt soms driftig geroepen door sommige geloofsfanatici. En hier moeten wij naar luisteren, terwijl de religieuze mensheid het arme ongelovige slachtoffer niet heeft gehoord, dat destijds vermoord werd door het Sanhedrin onder leiding van de hogepriester Kajafas, die volgens de geschiedenis heeft geroepen: *"alstublieft laat me gaan, ik heb niemand*

iets misdaan dan alleen maar voor de paupers en verstotelingen te staan. Ik heb alleen maar voor ze gezorgd in Helios ter verlichting van hun uitzichtloos en ellendig bestaan!"

... Dus de sadistische gelovigen en religieuze organen hebben destijds in hun beestachtige bloeddorst en blinde jaloezie de smeekbede van Jezus de gekruisigde bewust niet willen verstaan! Maar andersom kunnen ze wel genade smeken als de grootste en geroutineerde bedelaar om vergeving van hun zonden. De kreet "*wie zonder zonden is werpe de eerste steen*" was in die tijd aan dovemans oren gezegd.

Waarom zouden wij dan de kerkelijken heden ten dage nog serieus nemen op wat ze allemaal beweren, gelet op dit alles?

... Religie is nog steeds in diezelfde kwaadaardige hoedanigheid in vorm gebleven en woekert heden ten dage nog

als onkruid voort in het leven van de onwetende en onschuldige mensheid.

... Natuurlijk doen gelovigen veel goede dingen. Daarbij worden ze meestal geïnspireerd door zielejacht en eigen belang waarin ze middels allerlei goede doelen en door henzelf met bloedgeld gefinancierde projecten een rookgordijn ophouden om de massa te misleiden. Ze bieden de misdeelden een sigaar uit eigen doos om dit volk te winnen met hun zogenaamde liefdadigheid waardoor de massa de kwaadaardigheid van hun godsdienstleer verwaarloost en dan langzaam maar zeker verstrikt raakt in hun web.

... De vromen der aarde zeggen dan te pas en te onpas; oh, wat zijn wij een voorbeeldig Christelijk volk, kijk ons eens goed en Christelijk doen!

... Het is in de wereld van religie allemaal te mooi om waar te zijn. Deze werkwijze wordt, al dan niet met een kleine

afwijking ook vlijtig gehanteerd door alle wereldgodsdiensten. Het Christendom mag wel verkondigen dat iedereen die niet met het kerkzootje mee wil doen een zondaar is, een fout mens die voor eeuwig zal branden in de Hel, maar deze uitspraak is ook eigen aan andere religies.

... Dat en nog meer mag allemaal zomaar ongestraft geuit worden in het openbaar met de vingerwijzing naar de niet-religieuze mensheid. Dat is dus geen belediging, maar vrijheid van meningsuiting?

... Maar och, ik heb geconstateerd dat het kwalijk religieus geroep meestal komt van dezelfde gelovigen die dagelijks alles doen wat hun God hun verboden heeft waardoor serieus ingaan op hun roeping ter bevordering van vrede en harmonie tussen mensen onderling nimmer tot de mogelijkheden zal gaan behoren. Ze doen bijna nooit wat ze zeggen of wat ze beloven waardoor het beter is als ze

zwijgen als het graf. De zogenaamde pais en vree die de kerkelijkheid beoogd wordt toch alleen maar van kwaad tot erger. Dit kan afgeleid worden uit het huidig religieus wereldgebeuren waarin wedijver en egoïsme ten grondslag liggen aan alle religies.

Religieuze groepen richten met een aantal gelijk denkende mensen een vereniging op en bouwen overeenkomstig hun ideologie torenhoge complexen zodat hun mening aan anderen kunnen worden opgedrongen.

... Ze infiltreren maar al te graag in het onderwijssysteem zodat zieltjes al vroegtijdig beïnvloed kunnen worden middels het aangestuurde onderwijsprogramma. Ze gebruiken een televisiezender (dat zou per ingaande verboden moeten worden) om "hun waarheid" die het kerkelijk boevenclubje zich heeft eigen gemaakt wereldwijd te verkondigen.

... Dit is toch een vorm van zwakte? De religieuzen durven hun verantwoording alleen niet aan, want ze betrekken voor hun doelen een zelfverzonnen oppermacht erbij. Voorts slepen ze met hun religieuze leuterpraat gelijk denkende medemensen mee in hun godsdienstidioterie teneinde algemene goedkeuring te krijgen voor hun misdaden die ze tactisch weten af te schuiven naar de wil van hun zelfbedachte God/ Allah/ Jahweh? Dit komt feitelijk hierop neer, Kerken en organisaties van religieuze strekking zijn in werkelijkheid de voornaamste en grootste criminele organisaties die per ingaande wereldwijd verboden moeten worden!

... In de regel laten religieuzen steeds duidelijk zien dat ze kuddedieren zijn, want ze zijn angstig om alleen te zijn, omdat ze in het geheel niet weten wat ze in feite zeggen en verkondigen.

... Ik reken mezelf tot diegenen die wel goed weet wat ze zegt zodat ik niet zo eenzaam en bang hoeft te zijn.

... En "atheïsten" zijn niet allemaal lieverdjes, net zoals Christenen, Moslims en Joden dat evenmin zijn, maar atheïsten zijn geen betere mensen dan de genoemde religie-minnaars. Sommigen ongelovigen zullen zich best wel veel beter voelen dan vele anderen, maar het groot verschil is toch wel dat atheïsten niet zo hypocriet zijn te denken dat ze geweldig zijn en dat hun acties gestoeld zijn op een hogere autoriteit.

... Ex-president Bush die ook dacht het juiste te hebben gedaan voor zijn Christelijk volk, omdat het de wil van god is, en dat is pas verschrikkelijk vreeswekkend. Alles wat hij heeft misdaan jegens zijn goedgegelovige moslimbroeders in samenwerking met zijn Christelijke kliek is volgens de leer

van de Bijbel volledig te rechtvaardigen, toch?

... Lang voordat Bush op basis van zijn waanzinnige ficties ten opzichte van de regering van Irak en diens leider daar verhaal ging halen was het hem al duidelijk, dat de burgerstrijd na zijn vertrek uiteindelijk geen zode aan de dijk zou leggen.

... Nadat hij zijn gram heeft gehaald zouden de vernietigingsacties door een deel van het Irakese volk in alle hevigheid losbarsten, en dat wist hij. Deze voorspelling is ook uitgekomen. En gelovigen zijn overal allemaal hetzelfde.

... Neem de Moslims en hun Islamgeloof als voorbeeld, dat per land, per bevolkingsgroep, per familieclan of per stroming van elkaar verschilt.

... Over hun kwaadaardigheid, achterbaksheid en overheersingplan, het hiernavolgende; eerst zoekt de