

Mensenrechten?

Dan ook mensenplichten!

De gebruikte afbeeldingen zijn verkregen via Google afbeeldingen en zijn geclassificeerd als: Rechtenvrij.

*Schrijvers moeten in deze opzet van uitgeven zelf de correctie op het zetwerk uitvoeren. Door de werking van het geheugen, dat nogal eens afgaat op eerder gemaakte herinneringen, blijven er wel eens zetfoutjes ongezien bij de controle. Dat doet echter geen afbreuk aan de inhoud.*

William Geller

# **Mensenrechten?**

**Dan ook mensenplichten!**

© William Geller  
Zie ook: <http://www.AAABoeken.nl>

ISBN-nummer: 9789464050356  
November 2015

## Inhoud rechten en plichten

05	Inhoud
06	Voorwoord
08	Artikelen Rechten van de mens
12	Waar komt die verklaring vandaan
14	Onderwerpen die de aandacht vragen
	Racisme
22	Biometrie
32	Nobelprijzen
34	Ethiek
40	Mensenrechten en de Islam
52	Slavernij in de Islam
57	Sharia
67	Jihad
75	Turkije
78	Universele Rechten van de Mens per Artikel (met commentaar en Plichten)
172	Misbruik Rechten van de Mens
179	Militairen zweren op Allah
183	Een Nederlandse plicht
194	Islam tegen rechten, behalve de sharia
196	Asielzoekers bezetten bewoonde huizen
197	Lagere overheden dienen de landswetten te handhaven.
198	Moslim Hoge Commissaris voor de Mensenrechten in de VN
200	Discriminatie bij schaken.



## Voorwoord

Je komt het bijna dagelijks tegen: verwijzingen naar de mensenrechten en waarschijnlijk nog meer: verwijzingen naar het schenden van die mensenrechten. Waar komen die rechten vandaan en wat houden ze eigenlijk in. Daar gaan we het in dit werkje ondermeer over hebben.

Heel belangrijk is: heeft iedereen "recht" op die rechten.

Artikel 3 zegt:

Eenieder heeft het recht op leven, vrijheid en onschendbaarheid van zijn persoon.

Maar...heeft iemand die een ander op onmenselijke wijze het leven beneemt ook nog recht op uitvoering van dat artikel? Bij veel van de artikelen van de Universele Rechten van de Mens zullen dit soort vragen gesteld worden.

Daarom: Zou er ook niet zoiets moeten zijn als **Mensenplichten?**

Verliest iemand die bepaalde plichten niet nakomt niet het recht op zijn daarmee corresponderende "rechten"?

Zonder zaligmakend te willen zijn zal hier naast de Universele Rechten van de mens een idee voor een opzet worden gegeven van de **"Universele Plichten van de Mens"**.

De lezer mag niet verwachten dat hier een panklare oplossing wordt gegeven. Het gaat er in dit werkje alleen om om eenieder die "De mensenrechten" zo kritiekloos toejuicht en vele malen gebruikt om iets te rechtvaardigen wat soms ècht niet te rechtvaardigen is, eens wakker te schudden.

Als je over mensenrechten spreekt, raak je direct in aanvaring met de Islam. De Islam zal derhalve meerdere malen opduiken in dit boek. Dit niet omdat er geen anderen zijn die Mensenrechten schenden maar omdat er zoveel Islamieten zijn: ca 1,5 miljard.

Waar de Koran wordt geciteerd wordt gebruik gemaakt van:

[www.koranonline.nl/koran/nl/](http://www.koranonline.nl/koran/nl/)

Eerst maar eens die zo beroemde (of is beruchte beter.?) rechten van de mens.

De Universele Rechten van de Mens zoals door de UN en de Nederlandse Overheid aan ons geven en/of opgelegd:

**Source: United Nations Department of Public Information, NY**

UNIVERSELE VERKLARING VAN DE RECHTEN VAN DE MENS (letterlijk overgenomen)

Preambule (inleiding)

Overwegende, dat erkenning van de inherente waardigheid en van de gelijke en onvervreemdbare rechten van alle leden van de mensengemeenschap grondslag is voor de vrijheid, gerechtigheid en vrede in de wereld;

Overwegende, dat terzijdestelling van en minachting voor de rechten van de mens geleid hebben tot barbaarse handelingen, die het geweten van de mensheid geweld hebben aangedaan en dat de komst van een wereld, waarin de mensen vrijheid van meningsuiting en geloof zullen genieten, en vrij zullen zijn van vrees en gebrek, is verkondigd als het hoogste ideaal van iedere mens;

*We zullen ook nog tegenkomen dat die Rechten ook nogal eens misbruikt worden door kwaadwilligen.*

Overwegende, dat het van het grootste belang is, dat de rechten van de mens beschermd worden door de suprematie van het recht, opdat de mens niet gedwongen worde om in laatste instantie zijn toevlucht te nemen tot opstand tegen tirannie en onderdrukking;

Overwegende, dat het van het grootste belang is om de ontwikkeling van vriendschappelijke betrekkingen tussen de naties te bevorderen;

Overwegende, dat de volkeren van de Verenigde Naties in het Handvest hun vertrouwen in de fundamentele rechten van de mens, in de waardigheid en de waarde van de mens en in de gelijke rechten van mannen en vrouwen opnieuw hebben bevestigd, en besloten hebben om sociale vooruitgang en een hogere levensstandaard in groter vrijheid te bevorderen; Overwegende, dat de Staten, welke Lid zijn van de Verenigde Naties, zich plechtig verbonden hebben om, in samenwerking met de Organisatie van de Verenigde Naties, overal de eerbied voor en inachtneming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden te bevorderen; Overwegende, dat het van het grootste belang is voor de volledige nakoming van deze verbintenis, dat een ieder begrip hebben voor deze rechten en vrijheden. Op grond daarvan proclameert de Algemene Vergadering deze Universele Verklaring van de Rechten van de Mens als het gemeenschappelijk door alle volkeren en alle naties te bereiken ideaal, opdat ieder individu en elk orgaan van de gemeenschap, met deze verklaring voortdurend voor ogen, er naar zal streven door onderwijs en opvoeding de eerbied voor deze rechten en vrijheden te bevorderen, en door vooruitstrevende maatregelen, op nationaal en internationaal terrein, deze rechten algemeen en daadwerkelijk te doen erkennen en toepassen, zowel onder de volkeren van Staten die Lid van de Verenigde Naties zijn, zelf, als onder de volkeren van gebieden, die onder hun jurisdictie staan

*En voor welk deel van de "menschheid" gelden deze "rechten"?*

*Denk eens aan China, Vietnam, Noord-Korea, de meeste Afrikaanse landen, Venezuela de Arabischsprekende landen.*

*Gelden ze ook voor de "onmenselijke mensen" onder ons?*

## **Artikelen Rechten van de mens**

### Artikel 1

Alle mensen worden vrij en gelijk in waardigheid en rechten geboren. Zij zijn begiftigd met verstand en geweten, en behoren zich jegens elkander in een geest van broederschap te gedragen.

### Artikel 2

Een ieder heeft aanspraak op alle rechten en vrijheden, in deze Verklaring opgesomd, zonder enig onderscheid van welke aard ook, zoals ras, kleur, geslacht, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale of maatschappelijke afkomst, eigendom, geboorte of andere status.

Verder zal geen onderscheid worden gemaakt naar de politieke, juridische of internationale status van het land of gebied, waartoe iemand behoort, onverschillig of het een onafhankelijk, trust-, of niet-zelfbesturend gebied betreft, dan wel of er een andere beperking van de soevereiniteit bestaat.

### Artikel 3



Een ieder heeft het recht op leven, vrijheid en onschendbaarheid van zijn persoon.

Artikel 4

Niemand zal in slavernij of horigheid gehouden worden. Slavernij en slavenhandel in iedere vorm zijn verboden.

Artikel 5

Niemand zal onderworpen worden aan foltering, noch aan een wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing.

Artikel 6

Een ieder heeft, waar hij zich ook bevindt, het recht als persoon erkend te worden voor de wet.

Artikel 7

Allen zijn gelijk voor de wet en hebben zonder onderscheid aanspraak op gelijke bescherming door de wet. Allen hebben aanspraak op gelijke bescherming tegen iedere achterstelling in strijd met deze Verklaring en tegen iedere ophitsing tot een dergelijke achterstelling.

Artikel 8

Een ieder heeft recht op daadwerkelijke rechtshulp van bevoegde nationale rechterlijke instanties tegen handelingen, welke in strijd zijn met de grondrechten hem toegekend bij Grondwet of wet.

Artikel 9

Niemand zal onderworpen worden aan willekeurige arrestatie, detentie of verbanning.

Artikel 10

Een ieder heeft, in volle gelijkheid, recht op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak door een onafhankelijke en onpartijdige rechterlijke instantie bij het vaststellen van zijn rechten en verplichtingen en bij het bepalen van de gegrondheid van een tegen hem ingestelde strafvervolgning.

Artikel 11

Een ieder, die wegens een strafbaar feit wordt vervolgd, heeft er recht op voor onschuldig gehouden te worden, totdat zijn schuld krachtens de wet bewezen wordt in een openbare rechtszitting, waarbij hem alle waarborgen, nodig voor zijn verdediging, zijn toegekend.

Niemand zal voor schuldig gehouden worden aan enig strafrechtelijk vergrijp op grond van enige handeling of enig verzuim, welke naar nationaal of internationaal recht geen strafrechtelijk vergrijp betekenden op het tijdstip, waarop de handeling of het verzuim begaan werd. Evenmin zal een zwaardere straf worden opgelegd dan die, welke ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was.

Artikel 12

Niemand zal onderworpen worden aan willekeurige inmenging in zijn persoonlijke aangelegenheden, in zijn gezin, zijn tehuis of zijn briefwisseling, noch aan enige aantasting van zijn eer of goede naam. Tegen een dergelijke inmenging of aantasting heeft een ieder recht op bescherming door de wet.

Artikel 13

Een ieder heeft het recht zich vrijelijk te verplaatsen en te vertoeven binnen de grenzen van elke Staat. Een ieder heeft het recht welk land ook, met inbegrip van het zijne, te verlaten en naar zijn land terug te keren.

Artikel 14

Een ieder heeft het recht om in andere landen asiel te zoeken en te genieten tegen vervolging. Op dit recht kan geen beroep worden gedaan ingeval van strafvervolgingen wegens misdrijven van niet-politieke aard of handelingen in strijd met de doeleinden en beginselen van de Verenigde Naties.

#### Artikel 15

Een ieder heeft het recht op een nationaliteit. Aan niemand mag willekeurig zijn nationaliteit worden ontnomen, noch het recht worden ontzegd om van nationaliteit te veranderen.

#### Artikel 16

Zonder enige beperking op grond van ras, nationaliteit of godsdienst, hebben mannen en vrouwen van huwbare leeftijd het recht om te huwen en een gezin te stichten. Zij hebben gelijke rechten wat het huwelijk betreft, tijdens het huwelijk en bij de ontbinding ervan.

Een huwelijk kan slechts worden gesloten met de vrije en volledige toestemming van de aanstaande echtgenoten.

Het gezin is de natuurlijke en fundamentele groepseenheid van de maatschappij en heeft recht op bescherming door de maatschappij en de Staat.

#### Artikel 17

Een ieder heeft recht op eigendom, hetzij alleen, hetzij tezamen met anderen.

Niemand mag willekeurig van zijn eigendom worden beroofd.

#### Artikel 18

Een ieder heeft recht op vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst; dit recht omvat tevens de vrijheid om van godsdienst of overtuiging te veranderen, alsmede de vrijheid hetzij alleen, hetzij met anderen zowel in het openbaar als in zijn particuliere leven zijn godsdienst of overtuiging te belijden door het onderwijzen ervan, door de praktische toepassing, door eredienst en de inachtneming van de geboden en voorschriften.

#### Artikel 19

Een ieder heeft recht op vrijheid van mening en meningsuiting. Dit recht omvat de vrijheid om zonder inmenging een mening te koesteren en om door alle middelen en ongeacht grenzen inlichtingen en denkbeelden op te sporen, te ontvangen en door te geven.

#### Artikel 20

Een ieder heeft recht op vrijheid van vreedzame vereniging en vergadering.

Niemand mag worden gedwongen om tot een vereniging te behoren.

#### Artikel 21

Een ieder heeft het recht om deel te nemen aan het bestuur van zijn land, rechtstreeks of door middel van vrij gekozen vertegenwoordigers.

Een ieder heeft het recht om op voet van gelijkheid te worden toegelaten tot de overheidsdiensten van zijn land.

De wil van het volk zal de grondslag zijn van het gezag van de Regering; deze wil zal tot uiting komen in periodieke en eerlijke verkiezingen, die gehouden zullen worden krachtens algemeen en gelijkwaardig kiesrecht en bij geheime stemmingen of volgens een procedure, die evenzeer de vrijheid van de stemmen verzekert.

#### Artikel 22

Een ieder heeft als lid van de gemeenschap recht op maatschappelijke zekerheid en heeft er aanspraak op, dat door middel van nationale inspanning en internationale samenwerking, en overeenkomstig de organisatie en de hulpbronnen van de betreffende Staat, de economische, sociale en culturele rechten, die onmisbaar zijn voor zijn waardigheid en voor de vrije ontplooiing van zijn persoonlijkheid, verwezenlijkt worden.

#### Artikel 23

Een ieder heeft recht op arbeid, op vrije keuze van beroep, op rechtmatige en gunstige arbeidsvoorwaarden en op bescherming tegen werkloosheid.

Een ieder, zonder enige achterstelling, heeft recht op gelijk loon voor gelijke arbeid.

Een ieder heeft het recht om vakverenigingen op te richten en zich daarbij aan te sluiten ter bescherming van zijn belangen. Artikel 24

Een ieder heeft recht op rust en op eigen vrije tijd, met inbegrip van een redelijke beperking van de arbeidstijd, en op periodieke vakanties met behoud van loon.

#### Artikel 25

Een ieder heeft recht op een levensstandaard, die hoog genoeg is voor de gezondheid en het welzijn van zichzelf en zijn gezin, waaronder inbegrepen voeding, kleding, huisvesting en geneeskundige verzorging en de noodzakelijke sociale diensten, alsmede het recht op voorziening in geval van werkloosheid, ziekte, invaliditeit, overlijden van de echtgenoot, ouderdom of een ander gemis aan bestaansmiddelen, ontstaan ten gevolge van omstandigheden onafhankelijk van zijn wil.

Moeder en kind hebben recht op bijzondere zorg en bijstand. Alle kinderen, al dan niet wettig, zullen dezelfde sociale bescherming genieten.

#### Artikel 26

Een ieder heeft recht op onderwijs; het onderwijs zal kosteloos zijn, althans wat het lager en basisonderwijs betreft. Het lager onderwijs zal verplicht zijn. Ambachtsonderwijs en beroepsopleiding zullen algemeen beschikbaar worden gesteld. Hoger onderwijs zal openstaan voor een ieder, die daartoe de begaafdheid bezit.

Het onderwijs zal gericht zijn op de volle ontwikkeling van de menselijke persoonlijkheid en op de versterking van de eerbied voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Het zal het begrip, de verdraagzaamheid en de vriendschap onder alle naties, rassen of godsdienstige groepen bevorderen en het zal de werkzaamheden van de Verenigde Naties voor de handhaving van de vrede steunen.

Aan de ouders komt in de eerste plaats het recht toe om de soort van opvoeding en onderwijs te kiezen, welke aan hun kinderen zal worden gegeven.

#### Artikel 27

Een ieder heeft het recht om vrijelijk deel te nemen aan het culturele leven van de gemeenschap, om te genieten van kunst en om deel te hebben aan wetenschappelijke vooruitgang en de vruchten daarvan.

Een ieder heeft het recht op de bescherming van de geestelijke en materiële belangen, voortspruitende uit een wetenschappelijk, letterkundig of artistiek werk, dat hij heeft voortgebracht.

#### Artikel 28

Een ieder heeft recht op het bestaan van een zodanige maatschappelijke en internationale orde, dat de rechten en vrijheden, in deze Verklaring genoemd, daarin ten volle kunnen worden verwezenlijkt.

#### Artikel 29

Een ieder heeft plichten jegens de gemeenschap, zonder welke de vrije en volledige ontplooiing van zijn persoonlijkheid niet mogelijk is.

In de uitoefening van zijn rechten en vrijheden zal een ieder slechts onderworpen zijn aan die beperkingen, welke bij de wet zijn vastgesteld en wel uitsluitend ter verzekering van de onmisbare erkenning en eerbiediging van de rechten en vrijheden van anderen en om te voldoen aan de gerechtvaardigde eisen van de moraliteit, de openbare orde en het algemeen welzijn in een democratische gemeenschap.

Deze rechten en vrijheden mogen in geen geval worden uitgeoefend in strijd met de doeleinden en beginselen van de Verenigde Naties.

Artikel 30 Geen bepaling in deze Verklaring zal zodanig mogen worden uitgelegd, dat welke Staat, groep of persoon dan ook, daaraan enig recht kan ontleen om iets te ondernemen of handelingen van welke aard ook te verrichten, die vernietiging van een van de rechten en vrijheden, in deze Verklaring genoemd, ten doel hebben.

*Dat zijn ze dan de rechten waar iedereen ter wereld "recht" op heeft. Ook de moordenaar? Ook de verkrachter? Ook de oorlogsmisdadiger? Ook de verkrachter van peuters? Ook de onthoofders en mensenhandelaren van IS?*

***Het moge duidelijk zijn dat de schrijver dezes het beslist niet eens is met "die rechten gelden voor iedereen"...***

## **Waar komt de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens waar vandaan?**

Introductie (vrij naar onbekende bronnen van Internet)

De Verenigde Naties werd in de nasleep van de Tweede Wereldoorlog, op 24 oktober 1945 gevormd als een intergouvernementele organisatie om toekomstige generaties te redden van de vernietiging van internationale conflicten.

Het Handvest van de Verenigde Naties riep verschillende organisaties in het leven, met inbegrip van de Algemene Vergadering: de Veiligheidsraad, het Internationale Hof van Justitie, en met betrekking tot mensenrechten een Economische en Sociale Raad (ECO-SOC).

Het Handvest van de VN gaf aan de ECOSOC de volmacht om "commissies in het leven te roepen op economisch en sociaal vlak en ter bevordering van mensenrechten...". Eén hiervan was de Commissie voor Mensenrechten van de Verenigde Naties die onder het voorzitterschap van Eleanor Roosevelt toezag op de formulering van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

De Verklaring was opgesteld door vertegenwoordigers van alle gebieden in de wereld en omvatte alle wettelijke tradities. Officieel door de Verenigde Naties aangenomen op 10 december 1948, is dit het meest universele document over mensenrechten dat er bestaat, en het beschrijft de fundamentele rechten die de grondslag vormen voor een democratische samenleving.

Volgend op dit historische besluit, riep de Algemene Vergadering alle lidstaten op om de tekst van de Verklaring te publiceren en om "erfor te zorgen dat deze werd verspreid, getoond, gelezen en toegelicht zou worden, met name op scholen en andere onderwijsinstellingen, zonder onderscheid gebaseerd op politieke status, of landen, of gebieden."

Vandaag de dag, is de Verklaring een levensecht document dat nu is geaccepteerd als een contract tussen de regering en haar mensen in de hele wereld. Volgens het Guinness Book of World Records, is dit het meest vertaalde document in de wereld.

De tijdlijn van Mensenrechten is voor elke natie anders. Zo kende Hongarije een geschiedenis van slavenopstanden (1514/1710), die in 1848 leidden tot een wet die de slavernij verbood en de persvrijheid introduceerde. Scholen kunnen bijvoorbeeld leerlingen/jongeren in groepjes verdelen en hen onderzoeksopdrachten laten uitvoeren m.b.t. de categorieën mensen, publicaties en evenementen en bewegingen in bepaalde landen. Zo'n historisch project kan ook mondeling worden uitgevoerd door bijv. ouderen of mensen in je eigen omgeving te interviewen over de plaatselijke geschiedenis en gebeurtenissen rond mensenrechten. De Tweede Wereld Oorlog zou een onderwerp kunnen zijn: er zijn nog heel wat mensen die daar wat van hebben meegemaakt. Bovendien is het een "goed" voorbeeld van schending van de Rechten van de Mens: het hoe, het waar en de gevolgen. Een mensenrechten tijdlijn is een kort historisch overzicht van de belangrijkste documenten, gebeurtenissen, en mensen die hebben bijgedragen aan het ontstaan van het begrip mensenrechten. Maar ook overzichten van schenders van de mensenrechten kunnen zo overzichtelijk in kaart worden gebracht. De tijdlijn is niet enkel bedoeld als overzicht van een aantal zeer bijzondere gebeurtenissen of een groot geheel. Ze kan ook worden gebruikt als overzicht per land:

- De Grieken en democratie. Hoewel de term "democratie" uit het Grieks stamt, was in het oude Griekenland, in tegenstelling tot vandaag, democratie slechts voorbehouden aan de rijke aristocratie en werd die zeker niet toegepast voor slaven of vrouwen. Pas ten tijde van Pericles (einde 5de eeuw voor Chr.) ging men ook rekening houden met de burgerlijke en politieke rechten van ieder individu. De Atheense democratie legde wel de grondslag voor het ontstaan en verdere ontwikkeling van de rechten.
- De Romeinen. De Romeinse opvattingen over mensenrechten werden beïnvloed door de Stoïcijnse filosofie die de wereld beschouwden als één grote gemeenschap. Hun geloof in de gelijkheid van mensen, ondanks ras, klasse of rang, lag aan de basis van het begrip "natuurrecht". Codificatie van het recht was een belangrijk nieuw concept. Ook het Romeins recht leverde een bijdrage met de bij wet vastgelegde rechten van burgers en het principe van een gelijke wet voor iedereen door Lucius Annaeus Seneca (4 v.Chr.- 65 N. Chr., Stoïcijns filosoof en adviseur van Nero). In "brieven van een stoïcijn" zet hij o.m. zijn humane ideeën uiteen over de behandeling van slaven.
- 13de eeuw 1215 de Magna Charta: Dit charter dat werd overeengekomen tussen de Engelse edelen en koning Jan, gebruikte grondwettelijke middelen om de absolute macht van de koning in te perken. Het verleende vrije burgers het voorrecht van bezit en vrijheid.
- "17de eeuw 1679: Habeas Corpus Act in Engeland. Deze wet bepaalt dat een gevangene lijfelijk voor de rechtbank moet worden gebracht zodat er een grondig onderzoek kan worden ingesteld naar de reden van gevangenneming. Dit recht bestond al door de Magna Charta, maar werd door absoluut heersende vorsten genegeerd.
- De Verlichting. De Verlichting was een Europese liberale, progressieve en antiklerikale filosofische stroming die ontstond uit de snelle opgang van de wetenschap en zich baseerde op het geloof in de menselijke rede. John Locke (1632-1704) een Brits filosoof wiens werk aan de basis lag van de liberale democratie en de Verlichting. In "Over de vrijheid en volkssoevereiniteit" van uit 1690 introduceerde hij het begrip natuurrechten (inspiratiebron voor de Amerikaanse Revolutie).
- 1688 De "Bill of Rights". Dit was het grondwettelijke resultaat van de Glorieuze Revolutie die de scheiding doorvoerde tussen de macht van de koning en het parlement en aan het parlement vrijheid van meningsuiting en het recht op vrije verkiezingen verleende. In 1688-89 vond deze revolutie plaats. Tijdens deze revolutie werd koning Jakobus II van Engeland verdreven omwille van ongrondwettelijk gedrag. William en Mary kwamen aan de macht na goedkeuring van de Declaration of Rights die deel uitmaakte van de Bill of Rights. 18de eeuw.
- 1776 Amerikaanse Onafhankelijkheidsverklaring, "Wij beschouwen deze waarheden als vanzelfsprekend: dat alle mensen als gelijken worden geschapen, dat zij door hun schepper met zekere onvervreembare rechten zijn begiftigd, dat zich daaronder bevinden het leven, de vrijheid en het nastreven van geluk."
- 1789 Verklaring van de Rechten van de Mens en van de Burger in Frankrijk. "Artikel 1: Mensen worden vrijgeboren en blijven vrij en gelijk in rechten."
- 1791 Amerikaanse 'Bill of Rights', de Amerikaanse grondwet.
- 1789-99 Franse Revolutie. Afschaffing van de monarchie en ontstaan van de republiek.
- 1807 Wereldcongres tegen slavernij in Londen.
- De slavernij werd in 1838 verboden in alle Britse kolonies, in de Franse en Deense kolonies in 1848, in de Nederlandse kolonies in 1863 en in de Verenigde Staten aan het eind van de Burgeroorlog in 1865.
- De Franse Liga voor de Mensenrechten werd opgericht in 1898 n.a.v. de affaire Dreyfus.
- Abraham Lincoln (1809-65) werd in 1861 president van de Verenigde Staten. Hij leverde een belangrijke bijdrage aan de bevrijding van de slaven. In zijn toespraak in Gettysburg

in 1863 stelde hij: "...wij nemen hierbij het stellige voornemen dat deze doden niet nutteloos gestorven zijn en dat deze natie onder God een nieuwe vrijheid zal kennen, en dat het bestuur van mensen, door mensen en voor mensen, niet zal verdwijnen van deze aarde.

- 1920 Volkenbond, opgericht tijdens de nasleep van de eerste wereldoorlog voor de vreedzame oplossing van internationale disputen. 58 Landen lagen aan de basis, de Verenigde Staten weigerden toe te treden. Oprichting ook van de International Labour Organisation (ILO) voor de promotie van economische rechten en sociale rechtvaardigheid.

- Het Atlantisch Handvest uit 1941 omvatte de "four freedoms" volgens Roosevelt: m.n. freedom from want & fear (het vrij zijn van gebrek en angst) en freedom of speech & religion (vrijheid van meningsuiting en godsdienst). Dit was de belangrijkste drijfveer voor de geallieerden bij hun tussenkomst tijdens de tweede wereldoorlog.

- Franklin Roosevelt (1882-1945), Amerikaans president en idealist die met zijn new deal de strijd aanbond tegen de economische crisis in het Amerika van de jaren 1930. Hierdoor kregen werklozen economische en sociale rechten. Was getrouwd met Eleanor Roosevelt.

- 1945 De Verenigde Naties werden opgericht met een handvest dat door 50 landen werd ondertekend die zich plechtig verbonden tot het voorkomen van oorlog door internationale samenwerking.

---

### *De Koran: dood degene die van religie verandert...*

---

- 1946: Oprichting van Unicef.

- 1948: Mahatma Gandhi, geweldloze mensenrechtenstrijder, wordt vermoord door een hindoe die vond dat hij te veel voor moslims opkwam.

- 1948 Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, het eerste echt internationale wettelijke instrument om normen in te stellen voor de bevordering van politieke, economische, sociale en culturele rechten.

- 1949 De conventies van Genève zijn een reeks van 4 internationale verdragen rond de bescherming van oorlogsslachtoffers.

- 1950 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, ondertekend in Rome door 12 Europese landen. Door dit internationale verdrag verbonden de lidstaten zich tot het respect voor en de toepassing van de fundamentele mensenrechten in hun land.

- 1964 In de VS wordt de Civil Rights Act aangenomen. Hierin wordt discriminatie op basis van ras, religie en geslacht verboden.

- 1965 De Voting Rights Act: Afro-Amerikanen krijgen kiesrecht

Er is natuurlijk meer en men kan een tijdlijn net zo uitgebreid maken als men zelf wil.

## **Onderwerpen die de aandacht vragen**

Enige begrippen die we zullen tegenkomen

### **Racisme**

Een veel gebruikte en waarschijnlijk nog meer misbruikte term.

Eerst maar eens wat verklaringen als te vinden in woordenboeken:

Racisme kan omschreven worden als een ideologie waarbij uitgegaan wordt van de superioriteit van de ene etnische groep ten opzichte van de andere. Vroeger werd in

het kader van deze ideologie vooral gewezen op de biologische verschillen. Tegenwoordig worden culturen tegenover elkaar geplaatst.

Van: <http://www.encyclo.nl>

Rassentheorie, rassenwaan

Van: <http://www.woorden-boek.nl>

Een politieke filosofie die uitgaat van de gedachte dat het ene ras op een hoger peil staat dan het andere.

Van: <http://nl.wiktionary.org>

Als in: 'Neen, ik ben geen racist. Ik heb niets tegen vreemdelingen, zolang ze zich maar integreren en ze geen vijftien kinderen maken en ze niet profiteren van onze sociale zekerheid en ze geen schapen slachten en ze geen moskeeën bouwen en ze ...'

Van: <http://neologismen.nl>

Rassendiscriminatie

Van: <http://www.amnesty.nl/encyclopedie>

Opvatting dat het ene ras beter is dan het andere.

Van: <http://www.blaucapel.nl>

Zo zijn er nog tientallen te vinden maar die zullen de lezer bespaard blijven.

Waar (sommige) Christenen dus wel overtuigd zijn van een eigen "beter zijn dan een ander" weet ook de Islam daar wel raad mee: Racisme in de koran: Zie bijvoorbeeld:

*[http://michael-mannheimer .info/2011/02/05/der-koran-ist-genauso-rassistisch-wie-hitlers-mein-kampf/](http://michael-mannheimer.info/2011/02/05/der-koran-ist-genauso-rassistisch-wie-hitlers-mein-kampf/)*

Anders dan bij de Thora, de Bijbel en de Pali-teksten van het Boeddhisme (die teksten die door mensen werden geschreven) gaat het bij de soera's volgens het geloof van de moslims om zogenaamde "verbale inspiraties" – dus om letterlijke influisteringen van Allah, van de "enige en ware God". Voor de strenggelovige Saoedische Wahabieten spreekt Allah de taal van de koran, Arabisch dus. Dan moet voor Allah dus de Arabier en de Arabische natie het uitverkoren volk van God zijn. Iedere kritiek op ook maar één woord uit de koran, ook al mag het nog zo onbelangrijk lijken, wordt in de meeste islamitische landen nu nog bestraft als godslastering, in Saoedi-Arabië bijvoorbeeld zelfs met de doodstraf. In principe mag de koran nog steeds niet in andere talen vertaald worden, omdat zo'n vertaling alleen al de Arabische taal van Allah zou vervalsen en een interpretatie van de oorspronkelijke Arabische tekst zou inhouden. Wereldwijd moesten en moeten de koranleerlingen de koran daarom in zijn oorspronkelijke taal lezen. Meestal begrijpen ze daarvan niet meer dan een fonetische opeenvolging van klanken van een vreemde taal. De vertaling en de interpretatie van de inhoud van de koran was eeuwenlang uitsluitend voorbehouden aan korangeleerden. De gelovigen moesten kritiekloos datgene geloven wat hen werd voorgedragen. *(Om diezelfde reden zwoer het Katholicisme bij het Latijn.)* Deze machtspositie van de imams en ayatollahs qua interpretatie en theologie van de koran was en is tot op de dag van vandaag onomstreden. Jihadisten weten dat en alle

imams en islamgeleerden ook. Alleen naïeve westerlingen weigeren hardnekkig dit onder ogen te zien. Zij zouden de koran moeten lezen.

Een aanpassing van de inhoud van de koran aan de veranderende tijden heeft nooit plaatsgevonden. En precies daar zit het probleem: Want op meer dan 200 (!) plaatsen roept de koran op tot vervolging, ja tot moord op “ongelovigen”.

Dat is uniek binnen de wereldreligies en zonder twijfel de hoofdoorzaak voor het wereldwijde islamitisch terrorisme. Zeker, er bestaan ook verzen uit de Mekkaanse periode van Mohammed, waarin hij geprobeerd heeft met relatief vreedzame middelen de al lang voor het ontstaan van de islam in de Oriënt levende Joden en Christenen voor zich in te nemen.

Maar na zijn verbanning naar Medina door juist deze Christenen en Joden (622) veranderde Mohammed radicaal zijn strategie tegenover de “ongelovigen”, zoals het islamitische verzamelbegrip voor alle niet-moslims tot op de dag van vandaag luidt. Wie zich niet bekeerde tot de islam, werd vervolgd, gedood of tot slaaf gemaakt. Een bijzonder wreed optreden liet Mohammed daarbij in het jaar 627 na Chr. tegenover de joodse stam Banu Qurayza zien: In zijn streven om Medina “Jodenrein” te maken, liet hij zevenhonderd mannen van deze joodse stam (andere bronnen berichten van meer dan duizend mannen) onthoofden en hun vrouwen en kinderen tot slaaf maken. Er wordt bericht, dat Mohammed persoonlijk actief aan dit bloedbad zou hebben meegedaan.

De Joden- en Christenvervolging door de islam kent een lange traditie en gaat terug tot de dagen van Mohammed. In de historie van de islam kwamen weliswaar steeds periodes van een relatief vreedzame co-existentie tussen moslims en “ongelovigen” voor, maar deze waren grotendeels uitgesloten van het openbare leven en werden met de “dhimmi”-belasting, de speciale belasting voor “ongelovigen”, belast. Dhimmi’s, waartoe Joden en Christenen behoorden, hebben niet het recht om wapens te dragen, ook mogen zij niet (tot op de dag van vandaag) de heilige steden Mekka en Medina betreden. Mannelijke dhimmi’s mogen niet met moslima’s trouwen – omgekeerd echter is dat wel mogelijk (de getrouwde vrouwelijke dhimmi’s werden tot nu toe altijd gedwongen geïslamiseerd). Een getuigenis van een dhimmi tegenover een moslim heeft voor de Islamitische rechtbank geen waarde. Een bijzonder grotesk voorbeeld viel Napoleon op: Tijdens zijn Egyptische veldtocht zag hij mannen, die andersom op hun paarden zaten. Toen hij vroeg welk merkwaardig gebruik dit zou zijn, kreeg hij te horen, dat dit in Egypte de voorgeschreven ruitershouding voor ongelovigen (dhimmi’s) zou zijn.

De islam is de primaire oorzaak van de Christenvervolgingen

Islamitische geestelijken bezweren hardnekkig, dat islam vrede zou betekenen. “Onzin!”, schrijft Hans-Peter Raddatz, een van de vooraanstaande westelijke Oriëntalist en mede-auteur van de “Encyclopedie van de islam”. Volgens zijn woordbetekenis betekent “islam” niets anders dan “onderwerping” en “volledige overgave” – en wel aan de woorden van Mohammed en aan de geloofsprincipes van de koran, aldus Raddatz.

Het zou het belangrijkste doel van de islam zijn om alle ongelovigen te onderwerpen en uiteindelijk een islamitische wereldheerschappij op te richten, het globale “Dar-al-Islam”. Pas bij een islamitische wereldgemeenschap zal er volgens overtuiging van de islam echte vrede in de wereld heersen. Tot dan toe is het zaak om alle ongelovigen net zo lang te bestrijden tot zij zich aan de islam hebben onderworpen.

Bassam tibi hierover: “Het woord ‘vrede’ impliceert voor een moslim de uitbreiding van het Dar-al-Islam – het “Huis van de Islam” – over de hele wereld. Dat onderscheidt zich volledig van het Verlichte concept van de eeuwige vrede, dat het westerse gedachtegoed beheerst”.



Om deze bevinding te onderbouwen, wist ayatollah Chamenei, op dat moment de hoogste geestelijke leider en daarmee chef van Iran (tijdens zijn toespraken altijd met een belevend opgeheven wijsvingertje gesticulerend), de ware vredesprincipes van de islam met de volgende woorden te karakteriseren:

“Gooi je gebedssnoer weg en koop een geweer. Want gebedssnoeren houden je stil, terwijl geweren de vijanden van de islam laten verstommen! Wij kennen geen absolute waarden behalve de totale onderwerping onder de wil van de almachtige Allah. De christenen en Joden zeggen: ‘Gij zult niet doden!’ Wij echter zeggen, dat het doden dezelfde betekenis toekomt als het gebed, als het nodig is’. “De in Londen in ballingschap levende Abu Hamsa al-Masri, een “radicale” moslimleider, zegt hierover in een van zijn straatpreken in Londen:

“De hele wereld zal de moslims behoren – dat is een belofte van Allah.”

Hij beloofde zijn luisteraars verder, dat de “nu levende moslims nog een islamitische heerser in het Witte Huis zouden meemaken”. Ook Metin Kaplan, de “Kalief van Keulen”, over wie in het begin meewarig werd geglimlacht, maakte nooit een geheim van de ware bedoelingen van de islam. Kort en bondig, en daarmee voor iedereen begrijpelijk, formuleert hij het belangrijkste geloofsprincipe van de islam:

“Ons doel is de wereldheerschappij van de islam!”

“De aanvallen (in Irak) zullen pas na een wereldwijde overwinning van de islam en de oprichting van de sharia ophouden”, aldus Sarkawi. Deze zin moet pijn doen in de oren van westerse “goedmensen” en notoire Amerika-critici. Hij toont immers aan, dat de heftig bekritiseerde Amerikaanse operatie in Irak niet, zoals steeds wordt beweerd, oorzaak, maar slechts (van de kant van de islamisten) een welkome aanleiding voor een wereldwijde Jihad is.

De opdracht tot wereldheerschappij krijgen de moslims van Allah persoonlijk. Uit de mond van hun profeet krijgen de gelovigen te horen:

“Hij is het Die Zijn boodschapper heeft gezonden met leiding en de godsdienst der Waarheid, opdat hij deze moge doen zegevieren over alle andere godsdiensten, al zijn de afgodendienaren er afkerig van.”

(Soera 62, vers 9)

In soera 98, vers 6 laat Allah er geen twijfel over bestaan wat men van de “ongelovigen” moet denken:

“Voorwaar, de ongelovigen onder de mensen van het Boek (opm.: bedoeld worden Joden en Christenen) en de afgodendienaren zullen in het Vuur der hel geworpen worden, daarin zullen zij verblijven. Zij zijn de slechtste der schepselen.”

En opdat iedereen weet wie Allah tot de ongelovigen rekent, wordt dit begrip bijna in de stijl van een wetenschappelijk-semantische begripsbepaling ondubbelzinnig gedefinieerd:

“Voorzeker, zij lasteren God die zeggen: ‘De Messias, zoon van Maria, is zeker God’.”

(Soera 5, vers 17)

Hoe lachwekkend klinkt dan het antwoord van islamitische geestelijken (meestal tegenover westerse media), dat de islam ook tegenover andere religies een tolerant geloof zou zijn. Ze verwijzen daarbij regelmatig naar de koran zelf (soera 2, vers 256), waarin wordt gezegd:

“Er bestaat geen dwang in de godsdienst...”

Zelfs westerse filosofen en veel van de Duitse, meestal islamofiel georiënteerde Oriëntalist, verwijzen ter onderbouwing van de vreedzaamheid van de islam steeds opnieuw

naar dit ene(!) vers. Maar direct de daaropvolgende zin in dezelfde soera heft deze schijnbare tolerantie tegenover andersgelovigen weer op.

“De juiste weg (van het geloof) is door de verkondiging van de islam duidelijk geworden...wordt daarin gezegd, en uiterlijk in soera 3, vers 19 wordt de predominantie van de islam weer rechtgetrokken: “Gewis, de ware godsdienst voor Allah is de Islam.”

Wat islamitische theologen bovendien maar al te graag tegenover westerse media verzwijgen, is Mohammeds' duidelijke uitspraak hoe zou moeten worden omgegaan met mensen, die zich schuldig hebben gemaakt aan apostasie (afvalligheid) van de islam. “Dood diegene, die van religie verandert ”wordt Mohammed in de Hadith (de overleveringen van het leven van Mohammed) geciteerd. Een andere islamitische bron bericht, dat Mohammed zijn vijanden en tegenstanders regelmatig liet vermoorden door huurmoordenaars: bijvoorbeeld dichters, vrouwen en vooral Joden (Tabari VII:97/ Ishaq:368). Wie weet, dat voor gelovige moslims de overleveringen over Mohammed's leven naast de koran de tweede belangrijke geloofszuil vormen, ziet doodsfatwa's, die al eeuwenlang tot in het heden (Salman Rushdie) tegen critici, die als vijanden van de islam worden gezien, uitgevaardigd worden niet als verkeerde aanwijzingen van verblinde fanatici, maar wel degelijk als heilig instrument van de islamitische geloofstraditie zelf: Deze fatwa's gaan immers terug tot de religieoprichter zelf.

Hoezeer zelfs Verlichte westerse Oriëntalisten in dit middeleeuwse vervolgingssysteem kunnen verdwalen, is overduidelijk te zien aan ene Annemarie Schimmel, de “Grande Dame” van de Duitse Oriëntalistiek, die in 1995 voor haar levenswerk over de goede verstandhouding tussen moslims en niet-moslims de Vredesprijs van de Duitse Boekhandel kreeg. In een televisie-interview toonde ze begrip voor de woede van de islamitische wereld en de doodsfatwa tegen Salman Rushdie wegens diens islam kritische werk “De Satanische Verzen”. In een Berlijns pilotproject werd op verschillende scholen islamonderwijs ingevoerd. Enkele weken later waren de islamitische leerlingen nauwelijks meer terug te herkennen: Islamitische meisjes verschenen alleen nog maar met een hoofddoek bij de lessen, vriendschappen met niet-islamitische klassenvrienden werden afgebroken en veel van de islamitische leerlingen gingen niet meer naast christelijke klasgenoten zitten. Deze ontwikkeling kwam niet zomaar. Ze kwamen immers in de islamlessen in contact met soera's als deze:

“O, gij die gelooft, neemt de Joden en de Christenen niet tot vrienden. Zij zijn elkanders vrienden. En wie uwer hen tot vrienden neemt, is inderdaad één hunner. Voorwaar, Allah leidt het overtredende volk niet.”

(Soera 5, vers 51)

of, nog duidelijker, in soera 8, vers 55: “Voorzeker, in de ogen van Allah zijn zij, die (de waarheid) verwerpen erger dan beesten want zij willen niet geloven.” En opdat het ook voor de laatste moslim duidelijk is welk gedrag Allah van ongelovigen tegenover hem verwacht, laat Mohammed zijn ware gelovigen in de koran weten:

“Wanneer gij de ongelovigen ontmoet, treft dan hun nek en wanneer gij overwinnaar zijt, bind hen dan vast.”

(Soera 47, vers 4)

Volledig in overeenstemming hiermee uitte zich in Berlijn vorig jaar Alpaslan Sürücü, de broer van de moordenaar van Hatan Sürücü (23), na de vrijspraak van het wegens moord aangeklaagde familielid voor draaiende camera's:

“Zie je die mensen daar? Als je die vermoordt, is dat geen zonde. Dat zijn allemaal ongelovigen”.

Zoals al eerder genoemd, staat op meer dan 200 plaatsen in de koran en op nog eens 1800 plaatsen in de Hadith zulke informatie over de ongelovigen. De integratieproblematiek van de moslims in bijna alle westerse samenlevingen komt daarmee in een iets ander daglicht te staan – ook al wordt dit door multiculti-fanatici (zoals Claudia Roth) vermoedelijk anders gezien. Of Roth of Oskar Lafontaine (de laatste ziet belangrijke overeenkomsten in de belangen van de partij Die Linke en de moslims in Duitsland) echter ooit een blik in de koran hebben geworpen, valt te betwijfelen. Over dit heilige boek veelt de vrouwenrechtenactiviste Alice Schwarzer (volledig onverdacht wat betreft buitenlanderhaat en intolerantie) het vernietigende oordeel:

“De koran is net zo racistisch als Hitler’s ‘Mein Kampf’ en zou onmiddellijk verboden moeten worden”. Daarover nog eenmaal de Oriëntalist Raddatz in een interview in de “Welt” (17-02-2002):

Koran en profetentraditie schrijven voor iedere islamitische samenleving voor om op de lange termijn ook politiek dominant te worden. Deze aanspraak moeten de moslims opgeven... We moeten eisen dat de moslims hiervan afzien – of we moeten de consequenties ervan dragen.”

Beschouwen Bijbel en Koran niet iedereen gelijk, de VN en vele andere instituten willen ons ook weer met alle geweld het tegendeel opdringen.

De grote vraag is natuurlijk: Is het wel mogelijk dat alle rassen gelijk zijn.

Zowel voor- als tegenstanders van rassengelijkheid blijven zoeken naar hun gelijk.

Daarbij wordt niet alleen uitgegaan van biologische geschillen maar ook wordt gezocht naar geestelijke verschillen.

Wat zegt onze overheid?

Op 27 november 2014 is de nieuwe site *VolksgezondheidEnZorg.info* gelanceerd.

Zijn er verschillen tussen Nederland en andere landen?

Genetische variatie in Europa is omvangrijk.

Mensen kunnen op basis van genetische variatie geografisch tot op ongeveer enkele tientallen kilometers nauwkeurig worden ingedeeld. Dit blijkt uit verschillende genoombrede analyses van Europeanen (Novembre et al., 2008; Lao et al., 2008; O'Dushlaine et al., 2010). Deze informatie is onder andere nuttig om bij moleculair epidemiologisch onderzoek te kunnen stratificeren naar genetische achtergrond. De bevindingen zijn opmerkelijk omdat de gemiddelde genetische variatie tussen Europeanen op basis van eerder (minder verfijnd) onderzoek als vrij gering werd bestempeld.

Genetische verschillen bepalen mede gezondheidsverschillen tussen etnisch verschillende bevolkingsgroepen.

Van veel ziekten is bekend dat ze meer of minder voorkomen onder verschillende etnische groepen. Genetische variatie speelt hierbij mogelijk een rol. Voor zowel enkele monogene erfelijke aandoeningen als multifactoriële complexe aandoeningen bestaan goed gedocumenteerde voorbeelden: De prevalentie van dragers van een gemuteerd cystic fibrosegen (taaislijmziekte, CFTR) verschilt wereldwijd aanzienlijk met als uitersten Europeanen (1 op 2500-3500) en Aziaten (1 op 100.000) (CFF, 2011).

De prevalentie van BRCA1 en daarmee erfelijke borstkanker is hoger voor Amerikanen van Latijns-Amerikaanse afkomst dan voor Amerikanen van andere afkomst (Afro-Amerikaans, Aziatisch en (blank) Europees) maar met uitzondering van Ashkenazi Joodse Amerikanen (John et al., 2007; Malone et al., 2006).

Op minimaal negen plaatsen in het genoom zijn er voor prostaatkanker relevante verschillen aangetoond tussen Afro-Amerikanen en Amerikanen van (blanke) Europese afkomst. Mede hierdoor is het risico op prostaatkanker voor Afro-Amerikanen tweemaal zo hoog als voor Amerikanen van (blanke) Europese afkomst (Ishak & Giri, 2011; Jemal et al., 2011). De prevalentie van de voor het risico op de ziekte van Crohn belangrijke genetische varianten in het NOD2-gen verschilt tussen Japanners (afwezig) en (blanke) Europeanen (Inoue et al., 2002).

Er bestaan wereldwijd verschillen in de prevalentie van het voor de ziekte van Alzheimer risico verhogende APOE4-allel (Corbo & Scacchi, 1999; Mahley & Rall, 2000). Internationaal vergelijkend onderzoek (Ewbank, 2004) wijst bovendien een deel van de sterfteverschillen en verschillen in levensverwachting tussen Europese landen toe aan verschillen in het voorkomen van dit allel.

De prevalentie van astma verschilt aanzienlijk tussen verschillende etnische groepen, bijvoorbeeld 7,7% in Europese Amerikanen tegenover 12,5% in Afro-Amerikanen. Dit zou deels kunnen worden verklaard door een met astma geassocieerd locus/gen (PYHIN1) dat alleen voorkomt bij Afro-Amerikanen (Torgerson et al., 2011).

Zie ook: Hoe zijn genetische factoren verdeeld in de Nederlandse bevolking?

Hoe zijn genetische factoren geassocieerd met ziekten en aandoeningen?

Genetische factoren deels verantwoordelijk voor verschillen in ziekten tussen rassen en etniciteiten.

De rol van genetische factoren bij verschillen in voorkomen van bovengenoemde ziekten is meestal nog maar deels opgehelderd en varieert per ziekte. Bovendien is het maar een deel van het verhaal. Ook sociaaleconomische en culturele factoren spelen een rol zoals, inkomen, opleiding en leefstijl. Vanwege dit complexe samenspel tussen al deze factoren zijn deskundigen het erover eens dat het niet mogelijk en daardoor niet zinvol is om ras en etniciteit op alleen genetische kenmerken te baseren (Collins, 2004). Bovendien heeft het een nadelige invloed op sociale en menselijke relaties. Ondanks deze fundamentele beperkingen zijn (genetische) groepskenmerken wel bruikbaar in het voorspellen van verschillen in ziekteprogressie en de reactie op medicijnen.

Oorsprong genetische variaties bij de mens.

De genetische verschillen tussen mensen van over de wereld, vinden hun oorsprong in de ontstaansgeschiedenis en verspreiding door de tijd van de menselijke soort. Hoe de mens zich over de wereld heeft verspreid is nog onderwerp van discussie maar de 'Out of Africa' hypothese is de meest aannemelijke theorie. Volgens deze hypothese leefde minstens 60.000 jaar geleden een voorloper van de huidige mens (Homo Sapiens) uitsluitend op de savanne in Centraal Afrika (zie ook dit onderwerp op Alles over DNA). Toen de Homo Sapiens zich over de wereld verspreidde hebben onderlinge kruising, kruising met andere mensachtigen (Neanderthalers, Denisovians) en omgevingsinvloeden geleid tot een enorme genetische diversiteit (3-5 miljoen varianten tussen individuen) (McClellan & King, 2010).

Omgevingsfactoren belangrijk bij ontstaan genetische variatie tussen bevolkingsgroepen. De omgeving, waaronder klimaat, voeding en infectiedruk, heeft een belangrijke rol gespeeld in de evolutionaire selectie, waardoor genetische variatie tussen bevolkingsgroepen heeft kunnen ontstaan. Bekende voorbeelden van genetische variatie door selectie onder invloed van omgevingsfactoren zijn:

- Het vaker voorkomen van sikkelcelanemie in gebieden waar malaria voorkomt. Draggers van één allel van een gemuteerd hemoglobine-gen zijn namelijk beter beschermd tegen

de gevolgen van malaria-infecties dan Afrikanen met twee normale allelen (McClellan & King, 2010).

- De relatief hoge prevalentie van dragers van een gemuteerd cystic fibrose-gen onder Europeanen wordt verklaard doordat deze heterozygoten beter ernstige darminfecties zoals bij buiktyfus konden overleven dankzij verminderde dehydratatie (Kellam & Weiss, 2006). Lactose-intolerantie komt weinig voor in Europa (25%) en veel in Azië (100%). In westerse populaties is lactose-intolerantie (natuurlijke toestand) voor een groot deel verdwenen door de consumptie van melkproducten (McClellan & King, 2010).

In bevolkingsgroepen waar veel zetmeel wordt gegeten, hebben mensen gemiddeld meer kopieën van het amylase-gen dat nodig is om zetmeel te verteren. Uit onderzoek blijkt dat het aantal kopieën van het amylase-gen is mee geëvolueerd met de zetmeelconsumptie (Perry et al., 2007).

Zie ook: Wat zijn de mogelijke oorzaken van genetische variatie?

Genetische variaties van de mens wereldwijd 'beperkt' in kaart gebracht.

Hoewel met genomonderzoek is vastgesteld dat er aanzienlijke genetische verschillen tussen individuen zijn (3-5 miljoen basenparen), is het inzicht in de totale genetische variatie tussen bevolkingsgroepen en individuen nog altijd beperkt. Na de publicaties van de eerste 'ruwe' versie van het humane genoom in 2000, was er behoefte aan een wereldwijde inventarisatie van genetische varianten en werd het zogeheten HapMap project gestart.

Een meer compleet overzicht van genetische variaties is noodzakelijk om efficiënt bij te kunnen dragen aan preventie, diagnose en behandeling van zowel zeldzame, veelal 'monogenetische', aandoeningen als veelvoorkomende multifactoriële aandoeningen. Vooral aanvullende informatie over minder frequent voorkomende (zeldzame) genetische variaties met een matig risico is dringend gewenst omdat vooral voor multifactoriële aandoeningen een aanzienlijk deel van de veronderstelde genetische basis niet kan worden verklaard vanuit de veel (>5%) voorkomende genetische variaties met een laag risico (zie: Hoe zijn genetische factoren geassocieerd met ziekten en aandoeningen?). Omvangrijke onderzoeksprojecten zoals het Personal Genomes Project, het 1000 Genomes Project en het Human Variome Project moeten deze zeldzame variaties in populaties in kaart brengen. Zie: Achtergrond bij de gegevensbronnen

Bronnen en Literatuur

Begrippen en afkortingen

Onderzoeksmogelijkheden te over.

Kranen HJ van (UM-Gouverneur Kremers Centrum). Genetische factoren: Zijn er verschillen tussen Nederland en andere landen? In: Volksgezondheid Toekomst Verkenning, Nationaal Kompas Volksgezondheid. Bilthoven: RIVM, <<http://www.nationaalkompas.nl>> Nationaal Kompas Volksgezondheid\Determinanten\Persoonsgebonden\Genetische factoren, 27 januari 2012.

Nationaal Kompas Volksgezondheid, versie 4.17, 23 juni 2014© RIVM, Bilthoven

Erg veel duidelijkheid over verschillen geeft bovenstaande niet aan maar er lijken toch wel degelijk verschillen te zijn.

***Waarom wil men toch alle mensen als gelijk zijnde beschouwen terwijl er geen twee mensen echt gelijk zijn. Daar maken we dan ook dapper gebruik van***