

Toren V

Olav van der Stad

TOREN V

In de beveiliging

VOORWOORD

Toren C is een satirisch programma dat dingen die heel serieus, eigenlijk te serieus genomen worden, maar totaal niks toevoegt.

Situaties die je tegenkomt in het dagelijkse leven worden nagebootst, en weergegeven zodat iedereen zich er in zou kunnen herkennen, of sterker nog, zelf hebben meegemaakt!

Maar de meeste situaties die hier worden weergegeven spelen zich af op de werkvloer!

Types worden nagebootst, maar vaak scheelt het niet veel van de werkelijkheid! Gelukkig kunnen we er om lachen, het is tenslotte ook satire, komedie!

Want eerlijk is eerlijk, lachen en meekijken om andermans ellende, dat doen we allemaal eigenlijk wel, een agent die zegt dat hij niet van sensatie houdt liegt, iedereen houdt op zijn tijd wel van een beetje sensatie toch? Maar het moet wel gezond blijven, en als het maar op tv is!

Na vermakkelijk te hebben gelachen, volgt de nabespreking op het werk, bij het koffieapparaat, en vrolijk worden de typetjes nagespeeld.

En vaak hoor je toch een naam vallen! Dat was toch echt Fred he, of Rene, of ken je die Irma nog? Ja, die Irma met die zelfgemaakte kleding hahahahahahah.

Maar stel je het eens voor in het echt, lach je dan ook als jij het pispaaletje bent?

Lach je dan ook als jij degene bent die weggepest wordt?

Want dan wordt het een heel ander verhaal!

Voorals je niet gehoord wordt, vooral als je alle moed hebt verzameld om het te melden bij je meerdere, maar vooral, wat wordt ermee gedaan?

Maar hoe sta jij er dan in? Doe je mee, of kom je op voor je zwakkere getergde collega, met het risico ook buiten de groep geplaatst te worden?

Maar WIE of WAT zijn dit voor mensen, die dit soort praktijken er op na houden?

En vaak, heel vaak in de praktijk, zijn het die mensen, chefs, of supervisors, die het voortouw nemen om mensen af te zeiken, mensen af te kraken, mensen het leven zuur proberen te maken op de werkvloer, en de rest doet maar mee!

Wat zou de oorzaak kunnen zijn?

Vrijwel niemand kan dat beantwoorden, hoe deskundig dan ook!

Het kan een verkeerde blik zijn, iemand met een mooie auto, een knap persoon, een zeer intelligent persoon, iemand met een sterk voorkomen, kortom, alles kan een reden zijn of worden om geslachttofferd te worden!

Er worden dan allerei deskundigen op los gelaten met vraagstukken als hoe dat nou tot stand komt, en waarom.

Hoe dit voorkomen had kunnen worden, en alle geleerden doen nog steeds onderzoeken terwijl het antwoord heel simpel zou kunnen zijn!

Stop met kleineren en wegpestspelletjes, en werk mensen goed in!
Mensen die wat meer tijd nodig hebben iets te leren, geef ze die tijd!
Dat zijn of worden meestal zeer collegiale werknemers!
Denk een beetje zelf na, en loop niet mee te pesten als de supervisor iemand niet mag! Morgen kan jij dat zijn!
Je hebt de werknemers, de hulpchef, chef, en team- leaders, dan het hoger management en uiteindelijk de grote baas.
Die functie hebben ze meestal verworven door vriendjes politiek of in de praktijk jaar in jaar uit collega's hebben verraden bij hun chef of supervisor.
Waar ze zelf in uitblonken, het niets kunnen en doen, en later toch hogerop willen, dat zijn de ergste! Maar de beste managers of supervisors hebben dat niet nodig, het zijn er zeer weinig, maar ze zijn er!
De doelgroep waar ik het over heb zijn altijd ziek, ziek geweest of in een 'Therapeutische setting' op het werk, onderweg of overspannen, maar ze willen hogerop.
Om hun onbekwaamheden te maskeren, reageren ze dat af op hun collega's, die vaak wel ambities hebben, met plezier naar het werk gaan, en op een natuurlijke manier groeien in hun werkzaamheden, en daardoor opvallen bij hun meerdere!
Omdat ze dat dus niet kunnen, moeten ze toch enigsinds verklaren waarom, en om deze reden zeggen ze dan dat ze hoogbegaafd zijn, of hun kinderen, en dat ze zich niet kunnen ontplooien op het werk!
En na genoeg slijmen, collega's verraden mogen ze waarnemend chef of waarnemend supervisor spelen. Dat is meestal de gevaarlijkste periode, want dan gaat de nietsnut helemaal los, totdat hij uiteindelijk de begeerde functie krijgt!

Dan treedt vaak ook de gedragsverandering op!
Let maar op, want een chef, of supervisor groet vaak ineens niet meer, jij als werknemer dient eerst te groeten, als het kan het ook koffie aanbieden.
Gaat ook 'heel belangrijk' doen, 2 telefoons, een Laptop onder de arm, want Facebook kan je beter op een laptop bekijken als chef of supervisor, en op de werkplek kijk je You Tube en de Telegraaf op een Laptop, want iedereen die langs loopt ziet dan, toring die heeft het druk!
Over een mail opstellen doet de chef of supervisor ook een behoorlijke tijd, maar goed, het lijkt of je het verdomde druk hebt, maar vooral bent!
Maar blijf ook opletten want deze rat heeft aan iedereen uitgelegd waar je het beste kan slapen in diensttijd, hoe je te laat kan komen zonder dat het opgemerkt wordt, maar vooral, hoe je je werkzaamheden kan ontlopen!
Dus nu weet je, als hij dat weet, gaat hij dat in deze fase extra opletten of jij dat niet doet, als je dat al zou doen!

Maar jij hoeft dat niet te doen, en waarom niet?

Simpel, omdat jij je niet wilt onttrekken aan je werkzaamheden, en wel de ambities hebt!

Maar vaak, althans mijn ervaring, leert dat als je zo'n dweil aanpakt, ze staan beven, vooral als hun achterban dan even de andere kant opkijkt.

Dan komt hun rattenmentaliteit naar boven en maken ze misbruik van hun verworven macht, het bekende machtsmisbruik!

Vergeet niet dat hun je altijd slecht kunnen beoordelen, je het werken letterlijk onmogelijk kunnen maken, denk aan verkeerde instructies geven, zodat jij fouten maakt, maar vooral, de legio meelopers en slijmballen die ook meehelpen, zodat jij fouten maakt op de werkvloer!

En ook jij moet je rekeningen betalen! En ook jij hebt verplichtingen!

En de fijne toffe ambittieuze collega's, zijn die er ook?

Maar natuurlijk, je moet ze alleen herkennen, en vaak komen ze na een paar werkdagen naar je toe, zien je klungelen omdat je nieuw bent, zien de rat al meteen naar de supervisor lopen om te melden dat je het weer of nog steeds niets kan, het is je toch immers (vaak slecht of niet) uitgelegd!

Hun wisten het natuurlijk meteen, en vooral, de loopjongen, de rat, maakte nooit fouten op het werk.

Met een schouderklopje en een lichte erectie loopt het ratje weg, de supervisor had hem een schouderklopje gegeven! Hij werd gezien was een scherp persoon, zag alles in details!

Over collega's dan, waar hij echt op moet letten ontgaat hem ...

Soms denk je echt dat je gek bent geworden, dat niemand meer te vertrouwen is, maar ja, hoe maak je het onderscheid?

De toffe collega waarschuwt je voor dit soort mensen op de werkvloer! Let even op, je bent te vrolijk, die en die geven dat meteen door aan de supervisor!

Die maakt dan een 'gespreksverslag' of een gewichtig rapport dat jij als beveiligingsmedewerker je werk kennelijk niet serieus neemt!

Of een aanzegging van een gespreksverslag ook zo'n gewichtige term, of een aandachtspuntje dat vrolijk zijn niet echt kan, ja je kan een item aanvoeren.

Wij noemen dat vrolijk en met plezier je werk doen!

En dat 'rapport' is zeer gedetailleerd, hoe lang heb je gelachen, hoe lang was jij vrolijk, wanneer was je vrolijk?

Kortom, een serieuze rapportage!

Maar de toffe collega sleept je er doorheen, helpt je waar nodig, zodat jij je rustig kan ontwikkelen.

Feitelijk komt dit in elk bedrijf voor, het is een bekend fenomeen, het is een cultuur op zich, een bedrijfscultuur.

Kun je jezelf instand houden onder deze omstandigheden? Nee, ik in ieder geval niet, je gaat weg, of wordt uiteindelijk ontslagen! Je vecht uiteindelijk tegen het systeem, maar je kan er van leren!

Maar ik ga proberen, vanuit mijn eigen ervaringen, te beschrijven of dit wat ik beschreven heb, ook zo is in de werkelijkheid, maar vooral in de sector beveiliging! Het wordt een boek, beschreven vanuit mijn eigen ervaringen, opgedaan in de beveiliging.

Een branche met vele sectoren, denk aan objectbeveiliging, havenbeveiliging, luchthavenbeveiliging, retailbeveiliging, een duur woord voor winkelbeveiliging, maar ook de wat heftigere beveiliging, de horecabeveiliging, horecaportiers, casinobeveiliging, waardetransportbeveiliging of evenementenbeveiliging.

De horecabeveiligers zijn zo goed als altijd goed getrainde vechters, klaar, anders heb je er niks te zoeken! Of je hebt aan een vechtsport gedaan, of traint nog steeds.

De objectbeveiligers zijn meestal wat wij de kantoortypes noemde, onderling dan he.

Hier tref je vaak de matennaaiers aan, de nadruk ligt vooral bij of je stropdas goed zit, zeg maar 'de stropdas politie brigade' je overhemd gestreken is, maar vooral de chef of supervisor inlichten als een collega te lang pauze heeft genomen, een minuutje te laat is, altijd een collega op zijn geconstateerde fouten wijzen, en vooral, erg interessant doen!

Om een lang verhaal kort te maken, een hoog TOREN C gehalte!

Beveiliging, wie wil dat doen en waarom?

Dat de beveiliging vele bedrijfstakken heeft, dient geen nadere uitleg meer. Maar welke tak past het beste bij jou? Zijn er ook specifieke eisen waaraan je zou moeten voldoen om in deze tak van beveiliging te mogen werken? Objectbeveiliging heeft een hele andere insteek dan bijvoorbeeld de meer fysieke beveiliging, denk aan evenementen, denk aan de horecaportiers. Het heeft natuurlijk ook een beetje te maken met het soort publiek dat je kan aantreffen waar jij werkzaam in bent! Je hebt nu de zogenaamde 'High Risk Security', dat spreekt voor zich, een hoog beveiligd object of persoon. Maar je hebt ook de discotheken, clubs, en evenementen.

High Risk Security beveiliging daar tref je vaak werkplekken of ruimtes aan die om welke reden dan ook, speciale aandacht nodig hebben. Denk aan gevangenissen, overheidsgebouwen, banken of waarde opslagplaatsen, de lijst is lang!

Tegenwoordig is dat een 'High Tech' gebeuren. Computergestuurde alarmsystemen en camera's nemen een hoop over, maar er dienen ook beveiligers op de plekken rond te lopen en te observeren.

In sommige gevallen staan er ook detectiepoorten waar personeel of mensen doorheen moeten lopen, allemaal extra hulpmiddelen om de veiligheid te waarborgen!

De beveiligers hebben ook meestal een extra opleiding gedaan, of krijgen deze aangeboden op de werkvloer, maar er wordt vooral steeds meer gevraagd van de beveiligers. Het zogenaamde inwerken is een van de belangrijkste fase, want de procedures moeten goed overgebracht worden! De opleiding lijkt misschien wel gestandaardiseerd, maar elke situatie is weer anders!

Maar wordt je wel goed ingewerkt? Willen ze dat wel, je collega's, maar dat komt later aan bod.

Discotheken en nachtclubs vergen weer een andere vaardigheid van de beveiligers!

Vaak, heel vaak, wordt de beveiligers, of uitsmijter in de volksmond geconfronteerd met geweld, soms extreem maar vooral onverwachts geweld!

Iemand die in het begin van de avond erg aardig overkomt, kan na een paar drankjes een ontzettende draak worden die eruit geholpen moet worden.

Vaak met gepast geweld, want een goed gesprek helpt vandaag de dag echt niet meer.

Het is dan ook te doen gebruikelijk dat er aan de deur, of de binnen portiers goed kunnen vechten, of, zichzelf kunnen verdedigen!

De portier zal het nooit willen, maar wordt vaak zelf aangevallen door dronken en/of doorgesnoven mensen.

Heb je dan andere vaardigheden nodig voor deze tak van beveiliging?

Zeer zeker, waar vroeger vooral groot de boventoon voerde aan de deur, de gigantische Body Builders, tegenwoordig moet je echt aan een vechtsport doen, Judo, Karate, maar tegenwoordig meer Boksen, Kickboksen, MMA of heel effectief Worstelen, of gewoon gek of straatvechten!

Maar beter is goed gebekt zijn, je woordkeuze is je beste wapen!

Uiteindelijk is de Politie tegenwoordig wel een beetje bijgedraaid maar als een portier iemand er met gepast geweld iemand heeft uitgezet, en deze held doet aangifte tegen de portier/beveiligers, moet de Politie je aanhouden!

De volgende ochtend komt vaak wel de waarheid boven water, want de vervelende klant vertelt natuurlijk nooit zijn aandeel in het verhaal, en duikt vaak in een soort slachtofferrol! Alsof de portier dacht, ik ga vanavond even een gast inelkaar meppen!

En vaak zijn er ook camera's met duidelijke beelden en geluid als ondersteuning en bewijs, gelukkig, maar toch, het is een hoop gezeik.

En vaak hebben de portiers/beveiligers een slecht imago bij de Politie, waarom? Een vraag die nog moeilijk is te beantwoorden!

Evenementen zijn vaak leuk om te werken, je ziet immers veel, komt overal, en ziet ook veel artiesten optreden.

Dat kunnen DJ's zijn, volkszangers of bekende rappers.

Maar veel wordt geplaatst onder evenementen.

Dat kunnen nu ook theatervoorstellingen zijn, straatvoetbaltoernooien, een mix van optredens, denk aan Pink Pop, Appelsap, Hilversum Air, de lijst is weer oneindig.

En omdat de lijst zo oneindig is, vraagt elk evenement ook weer een ander soort van beveiliging.

Bij een Haringparty zet je andere beveiligers neer, dan bij een House evenement. Je let ook op meer andere zaken...

Bij een haringparty evenement zul je weinig pillen en drugsgebruikers aantreffen, dat bij een House evenement bijna standaard is, zonder pillen of drugs is het slecht dansen, en eigenlijk is het een beetje gewoongood of ingeburgerd toch?

Als je nu nog raar opkijkt van drugs en/of pillengebruik op een Houseparty, komt niet van deze planeet, of leeft onder de bekende steen!

Het is dan ook logisch dat je bij een Houseparty meer op drugsdealers focust, beter de tasjes nakijkt, en scherp moet blijven tegen sluitingstijd!

Dit is natuurlijk weer anders bij een Haringevenement, daar heb je vaak de dronken vervelende gast die denkt dat hij alles kan maken, want hij heeft 3 flessen 'bubbels' op, die jij als beveiligers niet kan betalen.

En natuurlijk de trendy clubs, nachtclubs, vergt ook veel van de beveiligiger. Iets anders dan de discotheken, maar valt wel in dezelfde categorie. Er komt vaak wel 'een ander soort publiek' de onderwereld, of de zakenman die een goede deal heeft gesloten, maar je moet als beveiligiger wel weten 'wat je doet'! Je kan vaak met grote ego's te maken krijgen, mensen die zich 'omhoog'gewerkt hebben in een bepaald milieu. Dat kan zomaar een 'huurmoordenaar' zijn, begonnen als autokraker, nu opgewerkt, die eist een bepaald respect want hij heeft geld, veel geld, en vooral aanzien!

Dan moet je wel deze meneer op de juiste manier aanspreken, zeker als deze meneer indruk moet maken op de meestal mooie al dan niet ingehuurde mooie dame!

Ook moet je niet raar opkijken als er flessen champagne van dik duizend euro over de toonbank gaan, en de rekening wordt gebracht!

Dan kunnen er wel eens conflicten ontstaan over de rekening. Dan moet je juist handelen, want ego's en eer spelen mee!

Kortom, nog een hele rompslomp die beveiliging!



Soms, bij twijfel, handmatige nacontrole, veiligheid en zekerheid voor alles.

High Risk Object



High Risk Objecten buitenterrein



Vaak vallen deze gebouwen qua ontwerpen, niet in de prijzen voor ontwerp en schoonheid.

Kil, effectief, maar vooral met de boodschap, heeft u hier niets te zoeken?, blijf vooral weg!

Overall is zichtbaar en onzichtbaar camerabeveiliging.

Elke verdachte beweging moet op worden gereageerd, elk voertuig of persoon wordt in de gaten gehouden en gevolgd.

De beveiliging moet kennis hebben van gebouwen, procedures, te volgen procedures en communicatie.

Maar ook wordt er van de beveiliging verwacht dat hij kennis heeft, of wil opdoen, om met de modernste middelen te moeten werken.

Communicatie is ook een belangrijke factor om je werk goed te kunnen uitvoeren.

Het communiceren kan natuurlijk op verschillende manieren, per telefoon, per app tegenwoordig, mail, maar nog steeds het meest snelle en effectieve is met de portofoon.

Er zijn hele gewichtige procedures, vaak met de melding hou het kort en vooral zakelijk.

Vooraf de snorretjes de kantoorbeveiligers houden van ingewikkelde zakelijke communicatie op de portofoon.

Zelf houden de snorretjes lange betogen over de portofoon, vooral in bijzijn van mensen die dan even moeten wachten. Het staat reuze interessant, maar nog interessanter als ze roepen porto discipline!

Het zou zomaar kunnen zijn dat de mensen denken zo, die heeft verstand van zaken, maar vooral verstand van communicatieprotocollen! Dat hun boodschap vaak inhoudsloos is, doet even niet ter zake, oh ja, 'over' en 'einde bericht'.

In sommige gevallen moet je natuurlijk zakelijk blijven, maar een beetje humor kan nooit kwaad toch?

Maar ook houden snorretjes vooral van termen als 'Romeo 1 over' en meer van dat gezeik.

Het staat kennelijk reuze geheimzinnig, snorretjes zullen van mij wel denken dat ik mijn werk niet serieus neem, maar een mededeling probeerde ik toch zakelijk, maar vooral soepeltjes over te brengen.

Een vrolijke tint eraan geven, of zoals ik vaak deed, met een Limburgs accent, het maakt de boodschap wat vriendelijker, maar de snorretjes deden vaak buiten adem een 'melding/klacht portofoonprocedure' want, het moet kort en zakelijk! En vooral geen, of weinig vrolijkheid in de boodschap!

De portofoon is een effectief communicatiemiddel, dat is gebleken!

Bij discotheken en evenementen was het portofoon gebruik wat soepeler, meer persoonlijker, met humor, maar in nood en spoedgevallen, werden de mededelingen wel zakelijk.

Dan was elke mededeling zeer kort, er was dan vaak extra info nodig in verband met een vechtpartij, of erger, en vooral waar!

Iedereen begreep dan de noodzaak van de juiste procedures volgen!

Dat ging bij ons automatisch, iets waar snorretjes elke keer aan herinnerd werden kennelijk, elk woord werd interessant, maar vooral inhoudsloos!

Daarna, als de situatie weer veilig en onder controle was, kon de 'gewone' communicatie weer plaatsvinden, wat voor mooie vrouwen er voor de deur stonden, maar ook van mensen met wie je problemen kon verwachten Ook de 'belangrijke mensen' die door mochten lopen, artiesten, managers, kortom, communicatie? Een belangrijk onderdeel in de beveiliging, of een serieuze zaak.



De uitstraling

Sommige ‘dingen’ heb je, of heb je niet ... en dan hebben we het over uitstraling. Bepaalde vaardigheden kun je jezelf aanleren, of eigen proberen te maken, maar uitstraling?

Soms komt het overeen met wat je doet, maar soms niet wat je wilt zijn. vriendelijk, gastvrij, of een beetje afstandelijk, soms een beetje nors?

Wat voor uitstraling heb je, en is het gepast bij je werk?

Een beveiligder die op een bedrijfsreceptie staat om mensen welkom te heten, of een beveiligder die receptie/baliediensten doet bij een groot kantoor of op een beurs staat, dan is het zeer handig als je een vriendelijke gastvrije uitstraling hebt, bezit, zo van welkom.

Het past in het plaatje, het past op je werkveld.

Een horecaportier, of uitsmijter in de volksmond, is het handig als je een beetje norske uitstraling hebt!

Iets van ‘Dont Fuck with me’

Je kan en mag vriendelijk zijn, maar de uitstraling moet genoeg zijn, want als je vriendelijk bent, is dat een pluspunt, een Go, maar men zal niet zo snel onzin uithalen.

Je figuur hoort ook een beetje bij je uitstraling. Daar kan je, als je dat niet van nature hebt, aan werken.

Al eerder beschreven, bij horecaportiers of evenementen beveiligers is een sportief, sterk uiterlijk een mooie meerwaarde!

Dat kun je opbouwen door veel te sporten natuurlijk, al dan niet met de juiste hulpmiddelen, maar het straalt wel uit!

Dat de uitstraling soms niet samengaat met de werkzaamheden, in die zin, de uitstraling, is als je een goed getrainde beveiligder receptie of baliediensten laat draaien!

Niet dat de getrainde beveiligder dat niet zou kunnen of willen, maar het publiek, en dan met name in de kantorenbranche, kan dat vaak als intimiderend ervaren. Kijk, bij het koffie apparaat hebben ze de stoerste verhalen, vaak ademloos gadeslagen door de secretaresses en ander vrouwelijk kantoorspersoneel, maar beneden aan de balie zit echt een ‘kast’ een getrainde beveiligder, verwarrend voor de keurige kantoormensen.

Die denken dan vaak ‘dat er wat aan de hand is’

Dus het kan wel, maar of het handig is?

Bij een museum of andere publieksvriendelijke gelegenheid, is het ook vaak beter een beveiligder neer te zetten met een wat neutraal uiterlijk.

Je moet mensen aantrekken, een grote getrainde beveiligder kan dus iets onvriendelijks uitstralen, het kan, maar is het handig?

Kortom, veel heeft te maken met uitstraling, wat straalt je uit?

Autoriteit

Heeft een autoritaire uitstraling nut? Is een autoritaire uitstraling zinvol?, maar vooral, werkt het in de praktijk?

Dat ligt eraan aan wie je deze vraag stelt denk ik.

Persoonlijk, dat is mijn mening, werkt het totaal niet, juist averechts!

Maar stel je het aan een politieagent, zul je wellicht een heel ander antwoord krijgen.

Een politieagent is vaak een autoritaire organisatie, laat kennelijk weinig ruimte voor discussie, zo is de wet, en zo wordt die wet gehandhaafd!

Uiteraard zal de ene agent in de praktijk het anders toepassen dan de andere agent, meer wat de agent passend vindt in zijn situatie.

Handhavers zijn in de regel zeer autoritair, stug en nooit flexibel. Ze hebben het talent elk klein probleem zo op te blazen, dat het vaak uitloopt in agressie, de politie er veel extra werk aan heeft, en, off the record hebben veel agenten een hekel aan hun werkwijze! Agenten noemen ze niet voor niets min 1 streep.

Wat zou de oorzaak toch zijn? Vaak een te autoritaire houding, een politie taaltje gebruiken dat echt nergens op slaat, en vaak alleen irritatie opwekt, in combinatie met het vooral niet luisteren naar de burger.

Het wat zijn we aan het doen? in combinatie met politie uitspraken als u moet van uw probleem niet het mijne maken wekt veel onbegrip en woede op bij de burger! Voorbeelden en filmpjes te over in de tijd dat iedereen over een camera beschikt die direct voor handen is, en altijd paraat, de smartphone. Beeld en geluid zijn van zeer goede kwaliteit, en je hoeft geen cameraman of vrouw te zijn met een opleiding, rood knopje op 'aan', belichting, en alles gaat volledig automatisch! Delen op Social Media, en hup, iedereen kan het zien, soms ook live! Denk aan de rouwauto die toch een boete krijgt als die op de stoep staat, vaak op de voorpagina van de krant gestaan, maar ook op Facebook sites, Dumpert, of noem maar op! De geluiden, het gesprek zijn duidelijk te horen, maar nog belangrijker, de handelingen die worden verricht! Waar de agent bij wijze van spreken uit respect voor de overledene zijn pet even zou afdoen, schrijft de Handhaver resoluut een boete uit! Enfin, de media staat er bol van hun optreden!

Wie heeft er geen slechte nare ervaringen gehad met de dienst Handhaving?

De fatsoensridders reageren vaak met , moet je je maar aan de regeltjes houden' dan heb je ook geen last van de dienst Handhaving'.

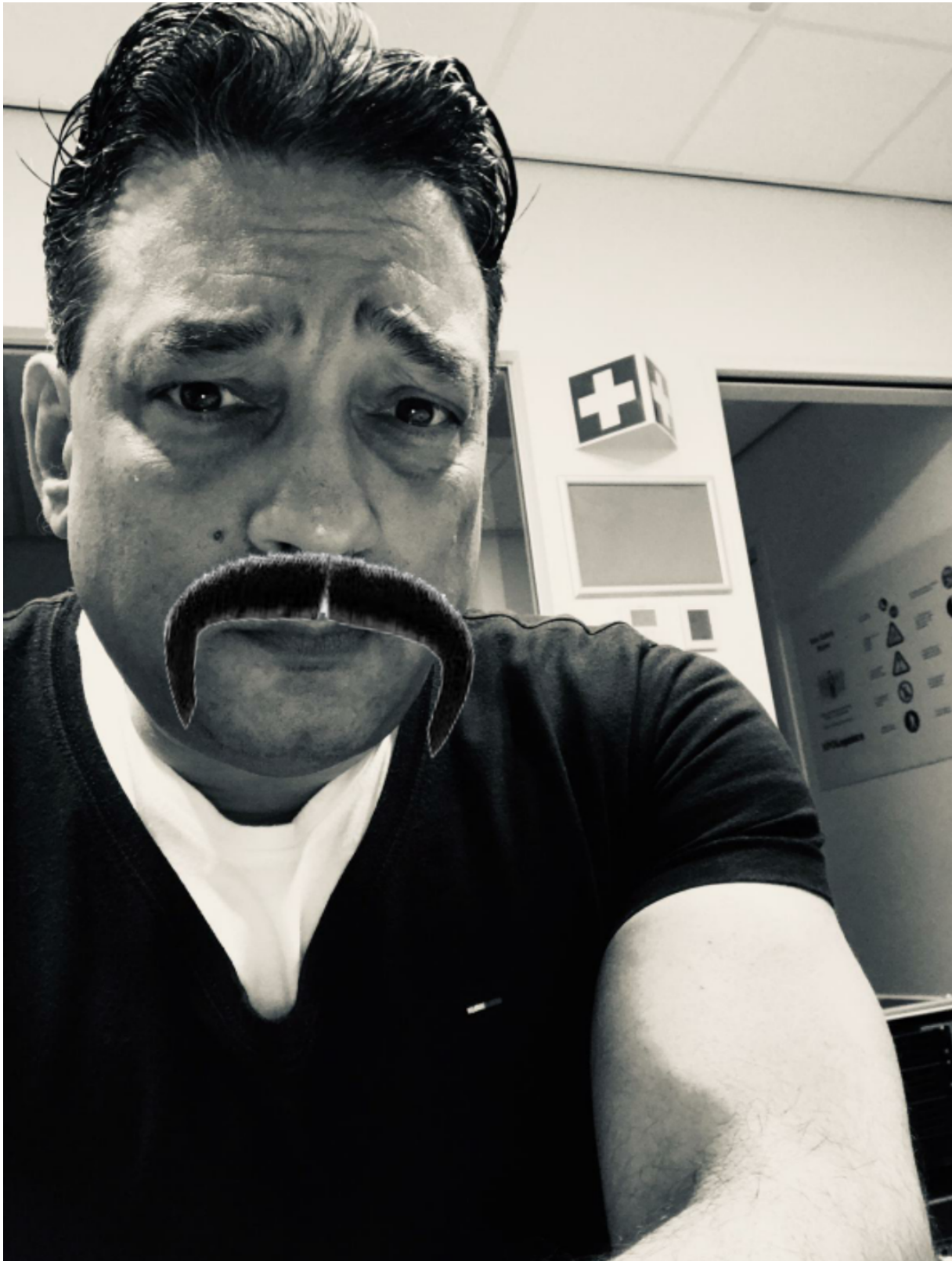
Maar diezelfde fatsoensridders schreeuwen moord en brand als hun een bekeuring krijgen van een Handhaver als ze met hun Range Rover even op de stoep staan bij de school als ze hun kroost halen of brengen en de invalide er niet door kan over de stoep!

Maar het belangrijkste is toch weer die verdomde uitstraling!

Het werkt met je mee, of juist tegen je!

Persoonlijk denk ik ook dat het een beetje karakter gebonden kan zijn.
Autoriteit kan je op verschillende manieren aanbieden.
Dat kan raar klinken, is en werkt misschien niet altijd even effectief, maar wat past bij jou, maar vooral belangrijk, in de situatie?
Je kan je meteen laten gelden of eerst probleem oplossend proberen de situatie helder en onder controle te krijgen, maar dat is ook vaak weer situatiegebonden.
Bij een bankoverval, of de dreiging ervan, kan je als politieagent niet eerst vragen 'wat is er aan de hand?' of ik zie en denk dat u geldproblemen heeft?
Dat werkt niet, eerlijk is eerlijk.
Bij een vechtpartij kun je als horecaportier ook niet eerst vragen, zijn jullie echt zo boos op elkaar?
Dan moet je handelend optreden, jou autoriteit moet nu gelden om de situatie te doen eindigen.

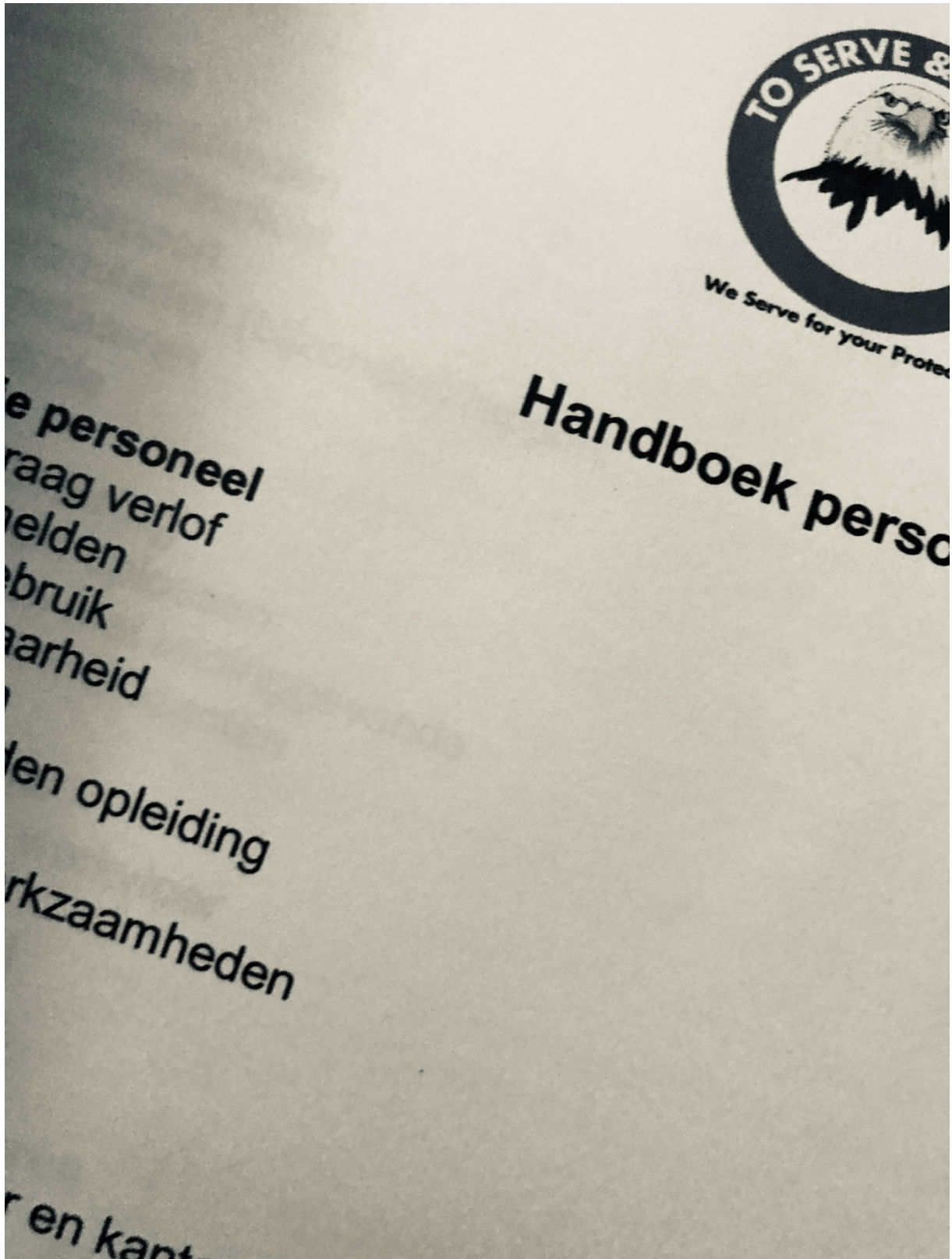
Anders wordt het weer als je iets te hard hebt gereden, of een kleine overtreding hebt begaan. Dan kan je als agent best een luisterend oor bieden en over het politiehart strijken, misschien een beetje vermanend toespreken, een boete is toch vaak al snel honderd euro!
Maar het wordt anders als je een behoorlijke overtreding hebt begaan met een gevaarszetting!
Dan treedt de agent natuurlijk wel autoritair op!
Even een auto verkeerd parkeren is iets anders als met 80 kilometer binnen de bebouwde kom met je telefoon aan het oor bellend door rood scheuren! In de regel wekt dat weinig simpatie op bij de agent en burger, de gevaarszetting is te groot.
Als horecaportier iemand de toegang weigeren is vaak, of wordt vaak als vernederend ervaren, maar vooral, wat heeft de persoon al dan niet gebruikt? Iemand die dronken is, reageert vaak anders dan iemand die cocaine heeft gebruikt!
Dan kun je heel autoritair handelen, maar ook een beetje tactisch proberen te handelen is beslist geen verloren tijd!
Comunicatie voert weer de boventoon in combinatie met uitstraling, en niet hoe hard kan je slaan, dat komt eventueel later wel, als laatste optie, of de formule die vaak geldt 'Dont BARK if you can't BITE ...'
Geen enkele horecaportier/beveiligger wil knokken, dat is nogmaals de laatste optie met de ergste gevolgen, voor beide partijen!
Dus uitstraling? Een zeer belangrijke factor in deze moeilijke branche, de beveiliging!



Uitstraling,

Op een kantoor/balie moet je gastvrijheid, dienstbaarheid willen uitstralen, maar vooral niet autoritair! Toren C geeft dat mooi weer in rollenspellen!

De opleiding Beveiliging



De theorie

Iedereen zal zich afvragen, of kunnen afvragen, waarom wil ik in de beveiliging werken?

Ik deed dat wel, en iedereen heeft zo zijn eigen reden om in de beveiliging te willen werken toch?

Wat ik persoonlijk niet zo'n sterk argument vindt is ik wil de maatschappij veiliger maken rot toch op, in deze tijden?

Het is het vinden van een baan, er zijn immers altijd beveiligers nodig, de vrijheid van het vak, in beperkte mate natuurlijk, de afwisseling, enfin, ieder heeft zo zijn eigen beweegredenen om in de beveiliging te gaan werken.

Bij mij, was de reden dus dat er vaak altijd een groot tekort aan beveiligers zijn, dus vaak altijd werk!

Maar waarom is er zo'n tekort aan beveiligers? Zijn ze zo speciaal dan? Is de opleiding te zwaar?

Misschien heeft het te maken met het salaris, de zeer onregelmatige diensten, en toch wel lange uren draaien, of toch ook wel de risico's?

Dat men er toch niet over durft te praten, het zogenaamde machogedrag?

Of, wat ook vaak onderschat wordt, het sociale leven dat onder druk komt te staan? Beveiligers werken vaak de feestdagen, weekenden maar vooral onregelmatig.

Het vrij nemen is ook vaak een moeilijk te bespreken iets want er is geen personeel om jou positie in te vullen!

Hoe worden de vacatures dan ingevuld? Wie kiest er dan nog voor?

Vaak kom je dan ook wervelende teksten tegen in vacatures, je kan ze dromen, wil jij je ontwikkelen werken op de mooiste plaatsen, afwisseling en vrijheid? of, wil jij deel uitmaken van een dynamisch team dat jou niet als een nummer ziet? Maar in feite bedoelen ze dat je vooral 'Pro-Actief' moet zijn of je moet opstellen, oftewel, niet te moeilijk doen, vooral doorwerken en niet te kritisch opstellen en je bek houden!

Je kan te maken krijgen met agressie, aanhoudingen, maar hebt geen extra bevoegdheden als elke andere burger!

Beveiliging kent vele sectoren, biedt enigsinds een beetje vrijheid, anders dan mensen die ervoor kiezen om op kantoor te werken.

Je wilt vaak dus niet binnen zitten met een heigende gedragsgestoorde chef om je heen.

En als je dan uiteindelijk hebt besloten in de beveiliging te gaan werken, dan begint de opleiding! De opleiding kan lastig zijn, maar je moet ook flink doorbijten, of zoals ze stellen, de tijd van de sportschool jongens is voorbij, beveiliging is een serieus te nemen vak! En dat is ook wel zo, alleen geconstateerd door de bekende snorretjes ...

De opleiding

De opleiding die wordt aangeboden om beveiligger te worden is op MBO2 niveau.

Het kan tegenwoordig bij een particuliere school, of bij een ROC opleidingscentrum. Het ligt misschien ook aan de leeftijd denk ik, of je al werkt. Iemand die nog leerplichtig is kan de keuze maken de opleiding bij een ROC te doen, je hebt dan meteen je MBO2 diploma.

Dat is, of je nou gaat werken in de beveiliging of niet, een mooie opstap.

Maar het is vaak ook wel een dure grap zo'n opleiding.

Ik heb ervoor gekozen omdat ik werkte en niet meer leerplichtig was, om het bij een particuliere onderwijsinstelling te doen.

De gigantische nadelen zijn dan wel dat je echt alles zelf moet regelen, zoals examens, die ook weer apart moeten worden betaald, zelf overal achteraan gaan, en veel onderwerpen minder goed kan oefenen in de praktijk.

De voordelen van de opleiding volgen bij een ROC, vaak klassikaal.

Bij een ROC opleidingscentrum, heb je alles nagebouwd, zoals winkels, kantoor etages, cameracentrales, kortom, alles om te leren in de praktijk wat je moet weten op een examen. Het komt dan levendig over, je kan oefenen hoe een brand en/of sluitronde werkt, maar vooral uitgevoerd moet worden in de praktijk. En of je nou wel of niet deze werkzaamheden gaat uitvoeren, je moet het weten op je examen! Er is ook vaak een centrale nagebootst met camera schermen, zodat je kan oefenen met de camera's, en er zijn genoeg portofoons om onderling te communiceren, maar vooral ook situaties nabootsen, zoals dat in de praktijk kan gaan, het zogenaamde rollenspelen.

Maar wat ook scheelt is het geld, de kosten, ROC's zijn vaak peperduur, dit is ook wel logisch, de mogelijkheden zijn uitgebreider, dit is natuurlijk niet het geval bij een particuliere onderwijsinstelling.

Ze doen natuurlijk of dat niet het verschil mag maken, want de onderwijsmarkt met zijn opleidingen zijn grotendeels vrijgegeven!

Dat wil zeggen, iedereen mag de opleiding aanbieden, alleen moet die wel eerst goedgekeurd zijn door het Ministerie van Onderwijs!

Heeft zo'n opleidingsinstituut de goedkeuring, mogen ze het aanbieden.

Je moet wel zelf onderzoeken of ze dat keurmerk hebben, je zal niet de eerste zijn die alle lessen keurig volgt, proefexamens maakt, klaar bent voor het echte examen, om vervolgens te horen dat het opleidingscentrum niet de bevoegdheid had om de opleiding te mogen aanbieden!

Wat nog belangrijker is, wat met klem ontkent werd, is dat er veel examinatoren flink bijverdienen bij deze ROC opleidingscentra, om praktijk of oefenlessen te geven.

Dat wil zeggen, of komt er op neer dat iedere kandidaat van een ROC opleidingscentrum, in feite de examiner kent.

In die zin, de examiner vindt dat de kandidaat goed is voorbereid, goed is opgeleid want hij komt van het ROC, of lees 'er is flink betaald!
Dat de kandidaat vaak in 1 keer slaagt laat zich raden, ons kent ons en als jij denkt goedkoper de opleiding te kunnen doen? Dan slaag je niet voor je 'proeve van vakbekwaamheid' dat ook al snel een paar honderd euro kost!
En heel toevallig, na de 5^e keer geslaagd, prijstechnisch kom je dan op hetzelfde bedrag neer wat je zou betalen op een ROC!

Als je, zoals in mijn geval, een particuliere onderwijsinstelling kiest, zorg dan voor de beste, en betaal dan maar wat meer!
Ik ben de opleiding bij de LOI gaan doen.
Uit de praktijk leveren ze meer materiaal en kennis dan nodig, maar beter teveel dan te weinig. De LOI heeft ook een naamsbekendheid.
De lesmaterialen zijn netjes en worden goed aangeleverd!
Ik maak natuurlijk geen reclame voor de LOI, maar uit gesprekken met toen mijn mede studenten die een andere opleidingsinstituut hadden gekozen, bleek de LOI de meest complete, de beste!
Je had toen weinig of geen contact met medestudenten, dat wel wat jammer, maar dat zijn eenmaal de consequenties van een keuze die je hebt gemaakt.
Je ziet elkaar op proefexamens, examendagen of andere verplichte bij cursussen.
Bij het bekende koffieapparaat herken je elkaar.
Je raakt in gesprek, en deelt onderwerpen en eventueel ervaringen.
Je loopt eigenlijk, ongeacht welke opleidingsinstituut je hebt gekozen, tegen dezelfde problemen aan in de praktijk.
Je mag immers 1 jaar een stagepas aanvragen, daarna krijg je die gelegenheid nooit meer! Hou daar rekening mee!
Het is kennelijk in het leven geroepen om misbruik van de pas tegen te gaan, zoals elke keer een verlenging aanvragen, en gewoon werken, als u snapt wat er bedoeld wordt ...

In onze opleidingstijd had je ook nog de opleiding ECDL, een computer rijbewijs die best wel pittig is, en ook veel kost!
Nu zou je compleet uitgelachen worden als je de cursus ziet, maar niks gaat zo snel in vooruitgang als de computer. Van Smartphone's was nauwelijks sprake, en degene die ze hadden, waren zeer veel geld kwijt voor de aanschaf!
Dat zijn onderwerpen wat nogal problemen opleverde, maar juist op die dagen kon je advies of hulp vragen aan de andere mensen die de opleiding bij een particuliere opleidingsorganisatie deden.
Maar waar moest je als student nou allemaal doorheen worstelen?
Wat waren de vakken en verwachtingen?
Nou dat ga ik beschrijven, het begin, naar het examen toe!

De vakken

Ik ga natuurlijk niet het hele boekenpakket hier weergeven!

Omdat ik de opleiding ben begonnen rond 2007, zal er beslist een hoop verandert zijn, maar in grote lijnen zullen er herkenningspunten zijn toch?

Of hetzelfde vakkenpakket, maar dan aangepast aan deze tijd!

Zoals eerder al vermeld, de computercursus zal ook wel aangepast zijn, er cursussen bijgekomen zijn, omdat uit de praktijk bleek dat dat hard nodig was.

Denk aan camerasystemen, maar ook de high –tech beveiliging van objecten.

Vroeger was een Eye-Scan futuristisch, een Science Fiction script, nu gewoongoed.

Behalve lessen in de technieken die de beveiliging nodig heeft, komen er ook vakken aan bod die echt belangrijk zijn voor de uitoefening in de praktijk.

Denk aan Maatschappelijke Vraagstukken, daar krijg je als beveiligiger zeer zeker mee te maken!

Deze vraagstukken zullen ook met de tijd meegaan en aan veranderingen onderhevig zijn, maar toch een zeer belangrijk punt!

Maar ook vraagstukken als discriminatie op de werkvloer dat zeer hardnekkig kan zijn, verborgen discriminatie, geloof me, het bestaat nog steeds!

Je kan er als beveiligiger mee te maken krijgen, op de werkvloer, maar ook kan je het zien bij een object waar je werkt!

Wat doe je eraan? Of, wat kan je eraan doen?

Zeg je er wat van als het jou overkomt? Zeg je er wat van als je ziet dat het een ander overkomt, of als het een collega van je overkomt?

Het risico kan dan zijn dat jij als outcast wordt gezien en behandeld, of als klokkenluider.

Je kan er zelf uitgewerkt worden door je eigen collega's, of niet goed

functioneren als je aankaart dat er dingen gebeuren die echt niet kunnen!

Allemaal zaken waar je mee geconfronteerd kan worden in en op je werk!

Discriminatie heb je natuurlijk in alle vormen, discriminatie op uiterlijk vertoon, de huidskleur zeg maar, het meest erge, maar ook op gebied van geloof, sekse, maar ook of je uitzendkracht bent, een vaste betrekking hebt, de lijst is lang, maar vooral niet minder erg als het je overkomt!

Vaak wordt er over gezwegen, praat men er niet over, logisch, vaak wordt je toch niet geloofd.

En degene die het zou moeten oppakken, de Supervisor, de chef, kijkt liever een andere kant op, hij heeft ook vaste lasten die betaald moeten worden, de cirkel is, maar blijft vooral rond. De gevolgen kunnen heftig zijn, denk aan Burn-Outs, een kapitale grap voor de werkgever!

En in de beveiliging, waar de werktijden toch al zo pittig zijn, kun je dit er niet echt bij hebben!

De cultuur en maatschappij

Een bekende uitspraak was toen van een overheids campagne de Maatschappij, dat ben Jij het moest je kennelijk motiveren om soms na te denken over je daden en de gevolgen.

Denk aan het opstaan in het openbaar vervoer voor een bejaarde.

Dat je er een miljoen kostende campagne tegenaan moest gooien geeft al te denken, maar het was kennelijk nodig!

Als je vader of moeder zag of hoorde dat jij bleef zitten als er geen plaats was voor een oudere, kreeg je op zijn minst een flinke reprimande, of een corrigerende tik.

Vaak werd je aangesproken door een medepassagier, maar kan dat in deze tijd nog?

Als je nu iemand aanspreekt is de kans groot dat je meteen een berg agressie over je heen krijgt, of erger, je wordt in elkaar getrapt, of nog erger!

De Maatschappij, dat ben jij!

Laten we eerlijk zijn, vandaag de dag kijken we toch niet meer op van een steek of schietpartij? Werk aan de winkel dus, ook als vak in de beveiliging!

En in de maatschappij, de samenleving, moet jij als beveiligger veiligheid bieden toch?

Bekende maatschappelijke zaken in de beveiliging waarmee je te maken krijgt zijn onder andere vandalisme, inbraken, geweld maar vooral hoe reageert de politiek hierop?

Denk aan de wetgeving bij voetbalvandalisme, dat zal anders zijn dan bijvoorbeeld straatverboden, plein of buurtverboden!

Als beveiligger moet je een beetje op de hoogte blijven.

Een straat of pleinverbod kwam eigenlijk alleen voor bij zaken als een lastige agressieve ex-partners.

Dan kon de overlastgever opgepakt worden bij het negeren van zo'n opgelegd verbod, de politie had een middel om in te grijpen.

Maar een gebiedsverbod? Dat was in 2007 geheel onbekend, alleen bij een noodverordening, maar nu is dat de gewoonste zaak van de wereld, en vaak opgelegd aan jongeren om de overlast terug te dringen in bepaalde buurten. Preventief fouilleren? Ondenkbaar!, nu, gewoon geaccepteerd, niemand kijkt er echt van op als men tijdens de reis naar het werk, of tijdens het winkelen, preventief wordt gefouilleerd, het hoort bij de samenleving, de maatschappij waar we nu in leven!

Ook nieuw zijn de zogenaamde straatcoaches, of buurtvaders, termen die in 2007 nog niet ingeburgerd waren, laat staan bekend in de samenleving!

Maar ja, mensen moeten met elkaar samenleven, verschillende culturen nemen ook hun plek in de samenleving, en de beveiliging moet natuurlijk ook mee.

Alles was in ontwikkeling, en wij, als studenten, maakte het allemaal mee!

Ik zal niet zeggen dat wij de pioniers waren, maar nu lopen veel projecten gesmeerd, denk aan straatcoaches, de buurtvaders.

Je hoort me niet zeggen, makkelijker, maar gesmeerder, de ervaringen gaan meetellen!

Waren, of zijn er nog meer ingrijpende veranderingen geweest?

Veranderingen dat tevens in de beveiliging juist meer en extra werk opleverde?

Ik denk van wel, denk aan bijvoorbeeld de luchtvaart, en de daarbij behorende beveiliging.

Vroeger misschien 'een onderdeel' van de beveiliging, nu een specialisatie op zich!

De luchtvaartbranche is geheel verandert wat beveiligen betreft. Waar het vroeger een spelletje was tussen smokkelaars, douane en beveiliging, nu een serieuze keiharde business!

Zaken als terrorisme zijn gemeengoed, ingeburgerd, we moeten ermee leven, en de beveiliging moet ook weer mee, ook in die branche, al is het maar dat je op extra zaken moet letten. Vroeger een verloren koffer of rugzak in de hal van het vliegveld, in de tram, trein of station?

Geen probleem, misschien een oververmoeide reiziger, zijn koffer of rugzak even neergezet en vergeten en zijn reis voortgezet!

Maar nu is dat een hele andere serieuze zaak geworden, en de beveiliging moet nu ook dus extra op deze zaken gaan letten, maar vooral, anders handelen!

Waarden en Normen

Waarden en normen is ook een onderdeel van de opleiding in de beveiliging.

Een vak in de beveiliging?

Maar natuurlijk, waarden en normen zijn ook een onderdeel van de maatschappij toch? Waarden en normen kunnen zelfs cultuurgebonden zijn!

Maar jij en ik krijgen er als beveiligers zeer zeker mee te maken in je werk, zelfs in elke branche waar je als beveiligers in komt te werken, van horecaportier tot objectbeveiligers, en zelfs als snorretje!

Zijn waarden en normen aangeleerd? Zijn waarden en normen een karaktereigenschap, of is de maatschappij ook een beetje verantwoordelijk?

Ik denk dat waarden en normen ook een beetje een karaktereigenschap is, dat zich in de loop van je levenservaringen bijstelt.

De ouders spelen een grote rol hierin, maar ook de school, de meester en juffen.

Die proberen het over te brengen, hebben de edele taak de kinderen voor te bereiden voor hun leven in de maatschappij met de bijbehorende normen.

Daar waar opa's en oma's nog spraken over lijfstraffen op school als je niet luisterde, dat is nu ondenkbaar.

Tegenwoordig zijn het geen leraren meer, die je diende aan te spreken met u, en meester of juf, er moest minder afstand komen, de meester en juffen werden gewoon jij, en je en waren je vriend of vriendin.

Niks meester of juf, maar Jan en Jolanda!

De term meester is nu alleen te doen gebruikelijk in een SM club, is alleen streng en gekleed in zwart leer, maar heeft weinig meer te maken met onderwijs! Onderwerping, dat is de nieuwe betekenis van het woord meester, en ach, het hoort nu ook bij de maatschappij!

Zelfs doorgedrongen tot in de hoogste kringen! Wie kan zich niet de uitgelekte foto's herinneren van een zeer bekende politici met een bal in zijn mond, met een naakte meesteres inclusief zweepje op zijn rug, de maatschappij, dat zijn wij!

Ik ben zelf half Indonesisch, en mijn ouders hadden ook zo hun 'cultuur verschillen' met bijbehorende opvoeding!

Op school had je respect voor de meester en juffen, voor ouderen stond je op, en op je werk stelde je je dienstbaar op, beslist niet te verwarren met slijmen!

En deed je dat niet? Dan kreeg je een flink pak slaag, en slaag met hoofdletters!

Dan bleef het je bij, maar vooral, discipline en respect werden je bijgebracht, en soms op een zeer harde manier!

Denk aan de Surinaamse mensen, lachend nu, vertellen ze over hun opvoeding!

Denk je echt een grote mond te hebben tegen vader, moeder of oma?

De overbekende slipper werd ter hand genomen, en zo leerde je 'geen grote mond' te hebben of niet te luisteren naar je ouders!

Opvoeden cultuur gebonden? Reken maar!

Staat en Maatschappij

In de beveiliging moet je ook kennelijk een beetje bijgeschoold worden over de staat, zijn staatsvorm, in ons geval democratie.

Of we daar nou werkelijk mee te maken krijgen tijdens en in ons werk? Daar valt over na te denken!

Maar goed, het staat op het menu, en het hoort nu eenmaal erbij om je te vormen, maar vooral om je diploma te behalen, en daar doe je het voor!

Uiteindelijk hebben we hier hele andere regels in de beveiliging, dan bijvoorbeeld in België of Frankrijk.

Daar mag in de meeste gevallen de beveiligiger, na een bijbehorende opleiding en oefeningen, een vuurwapen dragen.

Niet iedereen is daar kennelijk van overtuigd, maar daar heeft ieder weer zo zijn eigen mening over.

In de tijd dat ik Geldloper was, met vele tonnen over straat liep, vroegen sommige mensen zich af waarom ik niet met een vuurwapen liep!

Ten eerste was dat natuurlijk verboden, en als je een vuurwapen draagt, krijg je natuurlijk ook een andere geweldszetting als je overvallen wordt!

De overvaller heeft de wetenschap dat je een vuurwapen draagt, dus zal hij eerder moeten schieten, dat in combinatie met zenuwen tijdens de overval, geen lekkere gedachtengang!

Ook de politieke veranderingen hebben hun invloed in de beveiliging.

Vroeger waren de Russen, of communisten, een bedreiging! Een aandachtspuntje waardig.

Nu zijn ze meer dan welkom, vooral de Russische dames.

Maar ook de bekende activisten die constant aan het rellen of staken waren, verdwenen steeds meer naar de achtergrond.

De burgerlijke ongehoorzaamheid bleef, maar de activisten hadden nu dik betaalde banen, rijden in dikke Audi's, of zitten in de politiek, en hebben het allemaal als een leuke tijd ervaren.

De vraag om beveiliging van gebouwen, objecten en terreinen werd misschien wat minder nu, maar anders, de focus werd verlegd.

Maar ook de wet en regelgeving kwam aan bod.

Hoe je het keert of draait, hoe je gekleed gaat, in uniform of in trendy maatpak aan de deur, de wet geldt voor iedereen, dus ook voor de beveiligiger!

Je hebt totaal geen extra bevoegdheden!

Dat kan je in een lastige situatie brengen in de uitoefening van je vak, maar daar zijn ook weer beveiligingstrucjes op!

Denk aan een burger aanhouding en meer van dat soort zaken.

Lastig? Hoeft niet, maar dat is natuurlijk vooral van toepassing in welke sector van de beveiliging waar je werkt.

Op een object sommeer je iemand het gebouw te verlaten, doet men dat niet, bel je gewoon de politie, gaat zitten en de inmiddels opgeroepen politie doet de rest voor je!

Dat je in het ene object, meer voorrang krijgt is logisch.

Een GG&GD gebouw, Ziekenhuis of overheidsgebouwen als Woningbouw of Sociale Diensten, hebben meer en vooral vaker te maken met agressie dan een kantoorgebouw van de Shell.

De emoties lopen ook hoger op, de prioriteiten liggen anders.

De politiek bepaald de strategie hoe iemand een huis aangeboden krijgt, of iemand recht heeft op een uitkering.

De receptionist, of soms receptionist/beveiligers moet daar bij stil staan en op kunnen handelen!

Je weet dat de emoties zeer hoog kunnen oplopen, laten we even buiten beschouwing of de klant gelijk heeft of niet!

Als de beveiligers de klant heeft gekalmeerd, en zijn verhaal aanhoort, kan je wel eens denken, die man of vrouw heeft echt gelijk!

Maar jou mening als beveiligers doet niet ter zake!

Je moet de klant verwijderen, klaar! Emoties kunnen niet meetellen want dat is niet professioneel.

Maar niet alle strategieen werken feilloos in de beveiliging!

Zie je al aan de deur van een discotheek iemand die je de deur weigert sommeren om weg te gaan?

Of iemand die erg lastig en agressief is in een discotheek, vaak onder invloed van drank en verdovende middelen of beiden, ik sommeer u als portier u het gebouw te verlaten.

Ik denk dat je dan vierkant wordt uitgelachen, door de eigenaar, de lastige klant, maar vooral je collega's!

De staat legt de regelgeving op, en ook de horecaportier moet zich onderwerpen aan deze regels!

Wij sommeerde op een iets andere manier de lastige agressieve klant het pand te verlaten.

Je wilt het niet, maar je kan gewoon niet anders!

Dus ook hier kom je soms de verschillen tegen van werken in de beveiliging, maar vooral ook hoe je je werk moet uitvoeren!

Leuk is anders, maar het is de maatschappij, en staat die hier kennelijk qua regelgeving ernstig tekort schieten!

Handig om dit in het vakkenpakket mee te nemen.

Wat je er uiteindelijk mee doet? De maatschappij, dan ben jij, ook aan de deur!

Dus of je het nou leuk vindt of niet, uiteindelijk krijg je er als beveiligers toch mee te maken!

Daarom krijg je ook een beetje onderwijs in het Strafrecht, maar vooral hoe dat kan werken tijdens je werkzaamheden.

Je kan misschien wel denken, ik ga vast op een object zitten, maar mensen worden mondiger, nemen echt niet zomaar iets aan van een beveiligers.

Je kan een mooi uniform aanhebben, sommige beveiligingsbedrijven hebben zelfs emblemen op de schouders, maar je krijgt echt geen meer aanzien of bevoegdheden!

En sommeren? Dan moet je in 'strafrechterlijke zin' de betekenis haarfijn uitleggen want de burger neemt jou sommeren niet aan voor zoete koek!

Maar ook als je op evenementen werkt, moet je een beetje op de hoogte zijn van de Wet Wapens Munitie, welke verboden zijn en waar ze eventueel onder vallen.

Ook een beetje op de hoogte zijn van de Wet Opium kan ook geen kwaad. Hoeveel mag je 'bij je hebben' voor eventueel eigen gebruik of is het helemaal verboden op en tijdens het evenement!

Dan ook nog een beetje het onderscheid kunnen maken tussen hard en softdrugs, opiaten en paddestoelen, maar ook de eventuele symptomen en bijwerkingen!

Als je op een evenement werkt, moet je niet raar opkijken of meteen een ambulance bellen als iemand onwel is geworden!

De symptomen herkennen is dan erg handig, en een kopje suikerwater doet wonderen.

Anders wordt het als iemand in een drugspsychose raakt, dan bel je wel vaak een ambulance.

Maar omdat de maatschappij meegaat met de tijd, wordt je drugs zelfs op kwaliteit getest voor je het inneemt.

Ook zijn er hulpposten op een evenement die specialisten op gebied van drugs en drugsgebruik in huis hebben.

Die houden de boel goed in de gaten, treden handelend op, weten vooral hoe ze moeten handelen, zodat de ambulancedienst niet overbelast raakt tijdens een ooooo zo gezellig dancefestijn!

En de rol van de beveiligers? Signaleren, en vooral de dealers van het dance gebeuren weghouden!

Dat is ook aan door de staat opgelegde regels gebonden, dus, beveiligers van de toekomst, leer uw lessen goed!

CERTIFICAAT

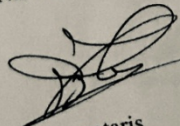
missie LOI MBO-college, krachtens artikel 7, vierde lid onder 5 van de Wet Educatie
erwijs, van de Leidse Onderwijsinstellingen te Leiderdorp, belast met het afnemen van
ddelbaar Beroepsonderwijs in het jaar 2004; gelet op de Onderwijs- en examenregeling
van het LOI MBO-college, verklaart dat:

Olav van der Stad

geboren 17 januari 1964 te Amsterdam
unstig gevolg het examen in de deelkwalificatie *Maatschappelijke culturele vorming 1*
(Crebonummer: 51930) heeft afgerond en daarvoor het cijfer 7 heeft behaald.

Leiderdorp, 9 juni 2004

Namens de examencommissie:



De secretaris

...toe door de minister van Onderwijs, Cultuur en

En na even goed doorleren, de certificaten Maatschappelijke culturele vorming
1&2

Beveiliging van gebouwen en eigendommen

De aanduiding van het vak zegt het al, en dit is het eerste vak dat kennelijk werkelijk met beveiligen te maken heeft, althans in deze opleiding van mij dan. Ook nu zou je er vreselijk om moeten lachen, maar voor 2007 was die helemaal Up to date!

Het fotomateriaal dat aangaf hoe een balie eruit zag, lachwekkend gewoon, of misschien, nostalgisch!

Dikke monitoren, elk een gebied liet zien, een knoppenpaneel waar je je in een ruimtevaartstation waande van de NASA, geen gezicht!

Nu zijn dat hooguit 3 knoppen, en 1 scherm, met vele vakken die kunnen worden ingezoomd. De beeldkwaliteit is zeer zuiver en de mogelijkheden eindeloos!

Maar goed, het was in die tijd hypermodern.

Ik had een verwachtingspatroon van interessante onderwerpen, daar waar je wat aan hebt, praktisch, maar toen ik de fotomaterialen zag ...

Wat een gezeik zeg, ik vond er geen moer aan, het trok me totaal niet, en de foto's, die gasten met die standaard, jawel, snorretjes!

VRE-SE-LIJK moest ik daar tussen werken? Nee toch? Gelukkig was dit nog maar een vak, dat je moest leren, voor je diploma, meer niet!

Het werd heel ingewikkeld gebracht de lesstof, verdeeld in verschillende sectoren.

Zo had je de toegangscontrole bij objecten, de cameracontrole, maar er werd ook verwacht dat je de controle deed of de werknemers wel op tijd op hun werk kwamen, of juist inklokte!

In eindeloze termen werd beschreven wat het verschil was tussen bewaken en beveiligen, met een hele reeks aan oefenvragen, tering, wat een onzin, wat een gezeik!

Om een voorbeeld te geven, 'een object of objecten, is datgene wat beveiligd moet worden' en dan nog een paar hoofdstukken van dit soort taalgebruik! Ga er maar aanstaan, helaas, je moet wel!

Ze werden zelfs onderverdeeld in categorieën! Van vitaal belang, tot van belang, erg belangrijk om te weten ... maar je moet het wel leren!

Het enigste nuttige was toch wel de bommelding en hoe te handelen.

Je maakt het nooit mee, maar in deze tijden weet je het nooit!

Er wordt geleerd waar je zoal op moet letten, denk aan de toon van beller, de melding, de achtergrondgeluiden, nee eerlijk is eerlijk, er zaten ook leerzame onderwerpen tussen!

Ik nam nog even de oefenvragen door, wat een vragen, maar vooral, wie verzint het zulke vragen te stellen!

Woest gooide ik het boek dicht! Nu even rust, daar waar het snorretje smulde van de gedachten het personeel te mogen contoleren of ze op tijd inklokte!

Wat wel weer een nuttig onderwerp was, de toegangscontrole.

Je moet als je als beveiligder aan een balie/receptie je diensten verleent in een groot kantoor op andere zaken letten dan wanneer je op een evenement staat, of bij een discotheek.

Waar je bij een groot kantoorpand voornamelijk op geldige passen moet letten, is dat bij een museum of discotheek anders, maar dat spreekt voor zich!

Persoonlijk denk ik dat je dat gewoon in de praktijk het beste leert, maar een beetje voorkennis, niks mis mee, en ach, de lessen moeten ook worden gevuld. Veel komt over als abracadabra, maar in de praktijk zie je de passen, hoe je ze uitschrijft, maar vooral hoe ze werken.

En dan heb je natuurlijk ook de goederen die worden afgeleverd bij een bedrijf. Ook een hele operatie opzich kennelijk.

In ieder geval komt er een hoop administratie bij kijken, en je moet ook opletten of je ergens voor moet tekenen.

Dat lijkt onbelangrijk, maar tekenen is wel dat jij verantwoordelijk kan worden gehouden voor als het mis gaat, al dan niet opzettelijk!

En dan komen we weer bij het stukje wat te doen als iemand niet het gebouw in mag, of juist weg moet uit het gebouw.

De wat meer efficiëntere leerdoelen zijn het ontruimen bij calamiteiten zoals dat zo mooi heet.

Maar men bedoeld gewoon een ontruimingsplan als er brand uitbreekt en de brandweer de planning weet.

Tegenwoordig hebben ze verplicht BHV'ers in dienst die deze taak opzich nemen.

Maar ook krijg je als beveiligder te maken met identiteitscontrole.

Dat is opzich niet zo'n probleem, maar het is wel handig om de bedrijfspolicy in de gaten te houden!

Waar het ene bedrijf accoord gaat met een rijbewijs, zal het andere bedrijf echt een identiteitskaart of paspoort eisen!

Maar denk ook aan een rijbewijs uit Frankrijk, dat geldt niet als geldige legitimatie!

Ook heeft elk bedrijf natuurlijk een ander toelatingsbeleid, ook een ander registratiebeleid.

Dat zijn allerlei zaken waar je echt alert op moet zijn!

Maar ik blijf van mening, dat leer je het beste in de praktijk!

Werken binnen Wettelijke kaders

Dit is, als je er van houdt, best een interessant vakkenpakket.

Het omschrijft de vormen van het Nederlands recht, de rechtsnormen, en waar we mee te maken kunnen krijgen tijdens en in ons werk, de soorten van wetten.

Ook de toepassing komt aan bod, vaak de praktijk, denk aan het strafrecht.

Als je in de beveiliging komt te werken, wordt er van je verwacht onregelmatigheden waar te nemen, en maatregelen te nemen die dan noodzakelijk zijn.

Je hoeft niet de politieagent uit te hangen, maar je moet ongeveer wel weten wat je mag, maar vooral niet mag.

Als je aan een deur staat bij een discotheek, en je wordt geconfronteerd met agressie, houd ik je achterhoofd, dat als je iemand neerhaalt de gevolgen groot kunnen zijn!

Maar ook je uitspraken! Vergis je niet, als je in je kwade bui roept rot op flikker of homo en de persoon doet aangifte, deze uitspraak onder discriminatie kan vallen!

Dat jij als portier helemaal wordt uitgescholden of je als portier allerlei bedreigingen naar je hoofd geslingerd krijgt, valt onder beroepsrisico dat weet je als je aan een deur staat!

En vaak, al eerder beschreven, vertellen ze nooit hun aandeel in het gebeuren!

Met tranen in de ogen doen ze aangifte tegen die verschrikkelijke agressieve portier, en de rechercheur moet vaak de aangifte opnemen.

Camera's bieden een redding, jou bewijs, maar gezeik is het allemaal wel toch?

Per gemeente kunnen agenten nogal eens verschillen wat en hoe ze aankijken tegen horecaportiers en evenementenbeveiligers, maar dan met name de Interventieteams, de teams die bij vechtpartijen alleen in actie komen om de situatie te doen eindigen, en de mensen te verwijderen van het terrein.

Dat het niet altijd volgens de regels gaat laat zich raden.

Er is vaak een chaotische onoverzichtelijke situatie, natuurlijk vaak in een donkere schimmige setting, dus snel handelen is geboden!

Zo snel als de vechtpartij ontstaat, zo snel wordt de vechtpartij beëindigd, het feest moet doorgaan immers, en de feestende mensen moeten vooral niet teveel meekrijgen dat verpest de sfeer!

En waar is de politie het meest begripvol, en dan bedoelen we voor de situatie van de beveiligiger/portier?

De politie in de gemeente Amsterdam is dan wat minder soepel dan wanneer je bijvoorbeeld in de gemeente Hilversum werkt!

Dat is geen kritiek naar de politie toe, maar gewoon zoals het was in 2007.

Nu weet de politie ook wel beter, en heeft zelfs in de weekenden agenten vrij om de horecaportiers te ondersteunen!

En de rechtbank weet inmiddels ook wat er kan spelen aan een deur, en houdt er vaak rekening mee in hun vonnis.

Bij ons kwamen er een keer leden van de rechtbank een avondje meekijken wat er zoal speelde en vooral hoe het er aan toe kon gaan!

Dan konden de leden zich een beetje inleven als ze weer eens een beveiliging/portier voor 'het hekje' hadden ...

Dan moest je het niet te bont gemaakt hebben natuurlijk!

Waar kunnen we het meeste mee te maken krijgen in ons vak beveiliging?

Dat is natuurlijk ook een beetje afhankelijk in welke branche je werkzaam bent.

Werk je in een winkel als winkelsurveillant, krijg je als eerste vaak te maken met winkeldiefstal, gevolgd vaak door agressie, verbaal, of zelfs echt fysiek!

Je krijgt te maken met aanhouding en meerdere zaken.

Bij een deur heb ik al beschreven, de boventoon is agressie, maar de wettelijke term wordt vaak mishandeling.

Het meest erge leek mij om te werken waar je personeel moet wijzen op correcte kleding.

Het vak Veiligheid op en om de Werkplek voorziet hierin.

Dit onderdeel moet je echt willen doen!

In de zomer bij 35 graden is het toegestaan om in korte broek op de werkplek te verschijnen.

Doe dat nou niet bij 32 graden, want dan heb je beveiligers die uitzendkrachten naar huis sturen, of de persoon de werkplek ontzeggen! Ze bestaan echt!

Regels zijn regels, en ga nou niet een beetje soepel lopen doen, 35 graden is 35 graden, en geen 32 graden, je moet een grens trekken toch?

En als je al deze vakken een beetje onder de knie hebt gekregen, kun je examen doen, en dat was een hele bevalling zou men in Amsterdam zeggen, maar in de praktijk de eerste kennismaking met de al eerder genoemde SNORRETJES, mijn mening, de meest walgelijke gasten die er rondlopen in de beveiliging!

Dus hup, mijn ervaring bij de eerste examens!

VPB

De Molen 7-9
3994 DA Houten
Postbus 292
3990 GB Houten

Telefoon 030 639 11 39
Fax 030 634 07 87
E-mail info@svpb.nl
Internet www.svpb.nl

Rabobank 37.98.17.381
KvK-nummer S.41151515

De heer O. van der Stad

DAM

EXAMENOPROEP

Houten, 08 april 2008

Geachte heer Van der Stad,

Hiermee roepen wij u op voor het **PRAKTIJK** examen **Beveiliging** dat zal worden afgenomen op **22 april 2008**.

Examenlocatie:
Praktijkexamencentrum SVPB Amersfoort
Plotterweg 1
3821 BB AMERSFOORT

U wordt opgeroepen voor de volgende onderdelen:

Datum:	Tijd:	Examenonderdeel:
22-04-2008	13:00 - 17:00	Portfolio 2
22-04-2008	13:00 - 17:00	Waarneming 2
22-04-2008	13:00 - 17:00	Proeven van Bekwaamheid 2

U dient uiterlijk een kwartier voor aanvang van het examen aanwezig te zijn.

Mee te brengen voor het afleggen van het examen:

- deze oproep
- paspoort, rijbewijs, identiteitskaart, vreemdelingendocument of vreemdelingenpas; alle geldig en afgegeven door een Nederlandse overheidsinstantie of een geldig paspoort afgegeven door een van de landen van de Europese Unie. Zonder geldig identiteitsbewijs wordt u niet geëxamineerd.

Indien er resultaten worden meegedeeld tijdens de examendag, zijn deze onder voorbehoud.

Wij wijzen u erop dat u bij het examenonderdeel Portfolio 2 uw portfolio dient mee te nemen naar het examen. Zonder Portfolio kan er geen examen worden afgelegd.

HET EXAMENCENTRUM IS EEN HALF UUR VOOR DE EXAMENTIJD GEOPEND.

Examenbureau van de SVPB

Toegangspoort tot de beveiliging

Het examen oproepformulier, zoals u ziet, het kan even doorbijten en doorzetten zijn, als u heeft besloten de opleiding bij een particuliere instelling te doen!

Het examen

En dan is het zover! De vraag die je jezelf moet stellen, ben ik eindelijk klaar voor het examen?

Heb ik genoeg geoefend? Moest ik niet toch dat peperdure proefexamen traject doen, dat ook weer in de cijfers zou kunnen lopen?

Maar ik dacht, hak de knoop nou door 'and Go' wat was er te verliezen? Ja een hoop geld en tijd!

Ik was, maar ben nog steeds een zenuwpees wat examens betreft!

Mensen die gewoon naar het examen gingen, niet of nauwelijks zenuwachtig waren, ik bened ze! Of ze speelden een mooi toneelspel, of ze waren gewoon super cool! Maar dit waren de praktijk-examens, je kon nog zoveel leren, oefenen, als zo'n examiner je gezicht niet aanstond, kon je het examen wel vergeten! Vergelijk het met een rijbewijs praktijk-examen, examiner bevalt je kop niet? Beter ga je naar huis, zonde van je tijd!

Maar wat me nog meer zorgen baarde, was dat de examiners ook inzicht hadden waar jij de opleiding volgde, particulier, of bij een opleidingscentrum zoals een ROC, overheid dus. Vergeet niet, het was net vrijgegeven, het stond dus nog in de kinderschoenen. Voordeel of nadeel?

Maar ook moest vermeld staan waar en welk stagebedrijf je ging werken! Want je moest ook ongeveer 1 jaar stage lopen bij een beveiligingsbedrijf!

Aanbevolen werd om alvast in uniform te komen, daar werden de examiners echt heel geil van!

Grote erkende bedrijven waar je de opleiding kon volgen zoals Securitas, Randstad Bewaking, G4S of een Trigion, helemaal goed, helemaal netjes, want netjes, daar hielden de examiners van! Uitdrukkelijk netjes in HUN ogen dan. Ik had me aangemeld bij To Serve and Protect, maar dat vonden de examiners 'een legale knokploeg', een schande dat dat zich een beveiligingsbedrijf mocht noemen!

Ik vroeg ooit zo'n 'snorretje' waarom hij zo'n achterlijke kleinerende opmerking plaatste ten overstaan van alle kandidaten, omdat hij zelf nooit kon en durfde wat To Serve and Protect te bieden had?

Maar u snapt het al, de kansen om te slagen werden steeds kleiner!

Maar wat nooit werd erkend of uitgesproken, maar wel degelijk meetelde was waar deed je de opleiding en hoe? Particulier of via een onderwijsinstelling.

Mensen die via de Sociale Dienst de opleiding deden, slaagde in 1 keer, waag het niet als examiner deze kandidaat te laten zakken! Dan kon de examiner weleens snel naar een andere baan uitkijken! Dus deze tak laten we even buiten beschouwing.

Maar je hoorde in de wandelgangen weleens de wildste verhalen over de examens, hoe je tot de grond toe werd afgezeked door de snorretjes die genoten van de macht om jou te laten zakken, vaak om niets!

Een lekker wijf deed ze niks, maar iemand laten zakken, ja, daar werden ze werkelijk warm van, beter dan porno, voor hun dan!
Dus dat woog voor mij ook erg mee, en niet voor mij alleen, er waren nog meer kandidaten die zich voor hetzelfde probleem gesteld zagen! Maar ja, we zaten in hetzelfde schuitje, dus hup doorzetten.
Zakken deed je niet alleen, maar met je lotgenoten die de opleiding ook particulier deden, en natuurlijk de horecaportiers die al jaren werkte, maar ineens een diploma moesten gaan halen, zogenaamd om de branche een betere uitstraling te geven! Die uitstralingen toch!
Die moesten ook ineens naar school, de opleiding volgen. En voor hun was het nog moeilijker, want ze werkte al jaren in de beveiliging, maar door de nieuwe regel en wetgeving, moesten de heren portiers dus ook naar de opleiding!
Persoonlijk zag ik dat wel misgaan in sommige gevallen, want als je de examinatoren zag lopen door de gang, terwijl wij aan het wachten waren

Het examen bestond uit meerdere onderdelen, en er kwamen ook acteurs aan te pas in een zogenaamd rollenspel.

Die kregen een envelope met een opdracht, en speelde dit dan na.

Als een echte acteur deed die de envelope extra langzaam open, een extra zenuwachtige kandidaat, leuk toch?

Af en toe keek de acteur naar de examiner, en samen glimlachte ze naar elkaar, er was kennelijk een bepaalde chemische relatie tussen de examiner en de acteur.

Maar de acteurs waren verdomd goed in hun rollenspel, vergis je niet!

Ze waren zo goed, dat jij als examenkandidaat gewoon vergat dat jij er een rol speelde, en slechts erop moest reageren! Je zou beslist niet de eerste zijn die dat aspect 'uit het oog' verloor en dan vonden de snorretjes dus hun reden om jou te laten zakken!

De examenkandidaat werd daarna beoordeeld door een examiner of de opdracht voldoende was uitgevoerd.

Dat hoorde je natuurlijk niet meteen, maar aan het einde, de acteurs wilden beslist geen risico's lopen dat het rollenspel echt werd! Een examen koste immers veel geld als je het particulier deed. Deed je het via de Sociale Dienst, moest je het wel heel erg bont maken wilde je zakken, maar geen probleem toch?

De rekening ging naar de Sociale Dienst, 'Who cares'.

Ik keek nog even naar het aanbod van kandidaten, er zat van alles tussen, en zowaar een paar keurig in uniform!

Ik was in gesprek geraakt met een paar stevige mannen. We kenden elkaar vaag, van de sportschool, ze stonden als portier bij een discotheek, een paar kende ik van het casino waar we aan de deur stonden, geen legale casino!

Je had gewoon een bepaalde klik dat voelde goed.

De meeste waren van Securitas en Trigion. Sommige hadden zelfs een begeleider mee, eerlijk is eerlijk, heel rustgevend, ondersteunend, maar vooral professioneel van het bedrijf waar ze werkzaam waren of beter, hun opleiding deden.

De examinatoren deelde ons mede op een zeer autoritaire manier, dat we ons portfolio moesten inleveren, en ons verstrekte Praktijkboek Beveiliging. Stomverbaasd keken we elkaar aan! Dat was toch helemaal niet meegedeeld aan ons? Zie hier onder andere het verschil tussen particulier onderwijs en onderwijs bij een instelling!

Ook de kopie van een vrachtbrief moest worden ingeleverd, zonder deze kopie vrachtbrief was je gezakt voor het eerste deel van het examen!

De tering zeg, nog geen stap in een examenlokaal gedaan, nog geen examenvraag beantwoord en nu al gezakt? Wat is dit nu weer?

De Securitas, Randstad en Trigion kandidaten haalden keurig in een mapje de gevraagde papieren en formulieren, en wij? Wij hadden niks aan formulieren, dus in feite waren we al zo goed als gezakt voor ons eerste onderdeel, klaar!

Ik hoorde een portier nog roepen kon je dat niet eerder laten meedelen vieze pleurishond, mongool en de examinerator was zich ervan bewust dat dit even geen rollenspel was! Stotterend en haperend excuseerde hij zich, maar je zag 'Non-verbaal' dat hij alles in werking stelde zich hieruit te redden.

Tenslotte stond iedere examenkandidaat te kijken toch?

De meegekomen begeleider van Securitas zou wel even laten zien hoe dat opgelost zou moeten worden in de praktijk aan zijn studenten!

Deze situatie moest stoppen, en wel meteen! Zo spreek je een examinerator niet aan! Hij had een punt misschien, maar vergat even de setting waarom deze portier zo kwaad werd! Als je een probleem op zou willen lossen, moest je zo objectief mogelijk te werk gaan toch? Er was (nog) geen dreigende situatie, hooguit een verhitte discussie in combinatie met een wat verkeerde woordkeuze! Maar eerlijk is eerlijk, het was toch een teringstreek dit!

Een beetje wijdbeens stond hij, de Securitas 'RAMBO', voor de woeste portier en zei dat dit taalgebruik niet geaccepteerd kon worden, en dat hij moest indimmen. Anders sommeerde hij de portier het gebouw te verlaten!

De uitkomst liet zich raden, de portier schold de Securitas begeleider helemaal de huid vol, sommeer je teringtroep thuis vieze homo!

Enfin, u begint het al te begrijpen, het examen werd een beetje later, maar deze meneer was dus niet geslaagd voor zijn eerste, tweede en misschien derde deel van het examen, de toon was gezet, maar ook wie de macht had om het diploma te halen!

Maar vooral weer een mooi voorbeeld voor de snorretjes hoe de beveiliging verdeeld was in een net gedeelte, en de wat duistere takken van de beveiliging! Maak uw keuze!