

WG

Het Grote En Stoere Mannen Boek **2**

William Geller

Schrijvers moeten in deze opzet van uitgeven zelf de correctie op het zetwerk uitvoeren. Door de werking van het geheugen, dat nogal eens afgaat op eerder gemaakte herinneringen, blijven er wel eens zetfoutjes ongezien bij de controle. Dat doet echter géén afbreuk aan de inhoud.

De inhoud is van meer belang dan grammatica en stijl. Die beiden zijn ook nog eens steeds aan verandering onderhevig

Daar komt helaas nog bij dat deze schrijver een knap slordige schrijver is...

Afbeeldingen zijn verkregen via: "rechten vrij".

In het oorspronkelijke boek zijn uitspraken gekomen die tot misverstanden kunnen leiden vandaar boek 2.

Ook zijn er aanvullingen bijgevoegd die bij de laatste tijd passen.

WG is in dit boek veel meer een samensteller dan een schrijver. Het meeste in dit boek kunt u zelf opzoeken op het net. Door ht werk van WG wordt u die moeite bespaard

William Geller

Het Grote en Stoere Mannen Boek 2

© William Geller

ISBN: 9789464359732

Uitgave: oktober 2021

Voorwoord

Hier wil direct gesteld worden dat de in de titel bedoelde Mannen niets, maar dan ook helemaal niets te maken hebben met het minne volk dat zonodig de Corona wil aangrijpen om hun waanideeën te verspreiden en bezittingen van zowel overheid als particulieren met onvoorstelbaar geweld vernietigen.

De uitermate slappe politieke figuren die het in dit land voor het zeggen hebben zijn kennelijk niet in staat een en ander op een juiste wijze aan te pakken. Die politici zijn alleen maar bang om aanhang te verliezen en daarmee macht kwijt te raken.

Lieden die zich niet laten inenten zouden niet in aanmerking moeten kunnen komen om opgenomen te worden. Sluit ze bij elkaar op en laat ze maar feesten tot ze erbij neervallen.

Maar ja, de stemmen hé en de daaraan gekoppelde macht!

OVER DE AANVULLINGEN DIE ER ZIJN:

lets over Israël en haar gewilde en ongewilde contacten

Israël mag je best de enige democratie van het Midden-Oosten noemen. Toch zijn er overmatig

veel VN veroordelingen tegen Israël in vergelijking met de totalitaire staten in haar omgeving. Dat komt in hoofdzaak door het eigenbelang dat elke natie met enige "vaderland" trots heeft. Men heeft broodnodig de olie nodig die in het Midden-Oosten zo haast onuitputtelijk te vinden is.

De Verenigde Naties zijn ontstaan uit een verlangen naar vrede in de wereld. Voor elke deelnemende staat weegt het echter altijd het eigen belang veel zwaarder dan het algemene.. Het is logisch dat de VN zich bemoeit met het conflict tussen Israël en de Palestijnen. Maar als je ziet hoe vaak het kleine, redelijk democratische landje Israël, wordt veroordeeld in vergelijking met de totalitaire staten in haar omgeving, dan is er iets grondig mis.

1. Geopolitieke belangen

Om tegenwicht te verkrijgen tegen de machtige landen als de VS, Rusland en China, werden uit eigenbelang door kleinere staten machtsblokken gevormd.. Om binnen de VN zeggingskracht te krijgen, heb je een meerderheid van stemmen nodig. Resoluties worden immers aangenomen met een meerderheid van stemmen. Zo ontstonden de Beweging van Niet-Gebonden Landen (Non Aligned Movement, NAM) en de G77, met elk zo rond de 125 leden.,

Het kwam wel tot erg onfrisse uitspraken door die twee groepen:

Een van de meest omstreden resoluties die op deze manier het licht zag, was resolutie 3379, waarin zionisme gelijk werd gesteld aan racisme. Deze resolutie werd gelukkig in 1991 herroepen.

W gaan dit thema niet heel uitgebreid te lijf maar wie meer wil: op internet zijn zowel voor- als tegenstanders van bepaalde instituten binnen de VN te vinden.

Zo is er de UNRWA - United Nations Relief and Work Agency (1949), de vluchtelingenorganisatie voor Palestijnse vluchtelingen. De organisatie wordt driejaarlijks herzien en heeft in de loop der jaren een krankzinnig groot mandaat weten te krijgen. Wie leiden het en wat voor salarissen innen zij?
UNDPR - United Nations Division for Palestinian Rights (1977) -

PR-machine om de publieke opinie te prikkelen voor ondersteuning van het krijgen van rechten voor Palestijnen

Al met al is Israël in diverse VN-organisaties tot een vast agendapunt geworden.

Een meer dan trieste situatie als je naar al die landen kijkt waar de bevolking slechts één recht heeft:

Trouw aan de leiding (of een kamp of de dood met of zonder marteling. Het meest bekend is agendapunt 7 van de VN Mensenrechtenraad, waarin wordt gesproken over de 'Mensenrechtensituatie in Palestina en (hoe bestaat het) andere bezette Arabische gebieden'.

Dit leidde ook weer tot een afschrikwekkende toestand:

In 2001 was er in Durban Zuid-Afrikaanse een VN-conferentie tegen het verschijnsel racisme. A lle rassen werden feitelijk aan elkaar gelijkwaardig gesteld. Er is heel wat tegen in te brengen maar dat laten we even terzijde. De NGO's (niet gebonden oraganisaties) kwamen met een opzet die als leidraad voor de VN zou moeten dienen. Uiteraard werd Israël beschuldigd van racisme tegen de Palestijnen en werd aangedrongen resolutie 3379 - dat zionisme gelijkstaat aan racisme - opnieuw aan te nemen. Uiteindelijk werden alle oprechte antiracismepogingen gesmoord in een overvloed aan antisemitische uitingen van pro-Palestijnse organisaties.

Het plan om een boek als dit te maken leefde al geruime tijd.

Dit zeker vanwege het gekonkel om in elke geleding van de maatschappij dwaze standpunten aan de Mannenwereld op te dringen.

Het laatste zetje om te beginnen werd echter gegeven door een vrouw die bij nader inzien sterk opgedrongen (bleek?)leek te zijn: ene Dione de Graaff, een tv-presentatrice. Ze viel op bij een schaatswedstrijd waar ze werd geflankeerd door twee oudere veelvoudig oudkampioenen. Deze kampioenen gaven relevante informatie over het gebeuren waar deze Dione, kennelijk niet geplaagd door enige kennis van zaken, niets zinnigs aan kon toevoegen (wat mij betreft heeft ze ook nog een onaangenaam stemgeluid, wat zou kunnen komen door haar lichte spraakgebrek, maar dat kan een kwestie van smaak zijn).
Wie is deze de Graaff?

Dochter van de VARA-eindredacteur Jan de Graaff, groeide op in Weesp en later in Leusden. Ze ging in Amersfoort naar de middelbare school. Na een jaar Frans te hebben gestudeerd, ging ze naar de Academie voor Journalistiek en Voorlichting in Tilburg.

Tussen 1993 en 1995 werkte ze bij Omroep Amersfoort. Hierna kreeg ze een stageplaats bij NOS Studio Sport, waar ze later een van de

vaste presentatoren werd. Sinds 1995 is ze nu een van de presentatoren van het televisieprogramma NOS Studio Sport.

Tijdens de Olympische Zomerspelen in Londen (2012), presenteerde zij 's middags London Live. In 2016 was ze een van de presentatoren van "Rio Live in de avond en nacht.

Ze presenteert voor NOS Sport onder andere NOS Studio Sport en het radioprogramma NOS Langs de Lijn.

Samen met Herman van der Zandt presenteert ze sinds de Tour de France van 2016, het programma "De Avondetappe".

Waarom moest deze vrouw een herenwedstrijd "leiden"? Naar goed politiek gebruik een vorm van positieve discriminatie? Blijft discriminatie, hoe dan ook niet verwerpelijk? Niet voor politici natuurlijk. De helft van het begeerde stemvolk is tenslotte vrouw en die kiezers binden door vrouwen naar voren te schuiven is het grote politieke doel.

Neem eraan ook nog eens de tentoongestelde lijven dan is de keuze voor deze Dione nog vreemder.

Twee in uitstekende conditie verkerende mannen aangestuurd door een vrouw die kennelijk nog nooit aan sport heeft gedaan.

Een vrouw die meest weinig lijkt te weten van sport in het algemeen en schaatsen in het bijzonder. Ze moet door de secondanten constant worden bijgestuurd waarbij ze onverschillig over komt.

Op dat schaatsen komen we later nog terug. Tevens zullen een aantal andere kromme zaken in de verhouding Vrouw versus Man worden behandeld.

Het moge duidelijk zijn dat het helemaal niet de bedoeling is om wie dan ook te beledigen maar wel moet duidelijk worden dat zowel Vrouwen als Mannen hun plaats in de maatschappij behoren te weten.

Inhoud

| | |
|-----|---|
| 05 | Voorwoord |
| 12 | Inhoud |
| 14 | Stellingname 1 |
| 16 | In den beginne van de denkende mensheid. |
| 21 | Stelling 2 |
| 22 | Klonen |
| 27 | Schaatsen |
| 37 | Beloning voor vrouwen verminderen |
| 38 | Vrouwenvoetbal |
| 44 | Verschillen tussen mannen en vrouwen Gegevens CBS in voordeel vrouwen. |
| 48 | Testosteron |
| 52 | Opstekertje voor de Vrouw |
| 57 | Stukje over het hart |
| 64 | Moeilijk onderwerp? Verschillen tussen Mannen en Vrouwen. |
| 78 | Verschillen tussen mens en dier |
| 81 | Gewicht heffen |
| 89 | Zo maar een lijstje en een met wat meer |
| 90 | Beroemdheden en “eten” |
| 98 | Filosofie |
| 122 | Literatuur |
| 123 | Top 10 Schrijvers |
| 154 | Vrouwenzaken |
| 195 | Discriminatie |
| 218 | De Politiek |
| 218 | Probleem CU |

- 218 Rel rond Rutte
- 221 Politie
- 223 Meer diversiteit bij de politie
- 228 Nog wat over het: “etnisch probleem”
- 242 Nieuw probleem met Marokkanen.
Ze kunnen niet meer worden uitgezet
- 247 Geval Arib

- 252 Het belofde over Kaag
Er wordt wat dieper ingegaan op het
leven en handelen van deze persoon.

“

Stellingname 1:

Telkenmale zal blijken dat de Man steeds de betere is als het gaat om een vergelijking met de Vrouw.

Komt het al voor dat een Vrouw de betere lijkt, dan komt dat alleen omdat mannen dat toestaan of er haar behulpzaam bij zijn.

Een goed voorbeeld is de zogenaamde “positieve discriminatie”.

Het is ongelooflijk dat een zichzelf respecterende vrouw met behulp van een dergelijk middel “gelijkheid aan de man” wil behalen.

Het zal slechts een valse gelijkheid zijn en ook een onnatuurlijke. Vrouw en Man zijn twee volkomen verschillende wezens en juist dat maakt de onderlinge verhoudingen feitelijk makkelijk.

Een struisvogel loopt 50 km/uur.

Het 1000 meter lopen record bij de mannen is 2.11,96, bij de vrouwen 2.28,98.

In beide gevallen maken ze geen schijn van een kans tegen een Struisvogel.

Is die vogel daarom superieur aan de mens?

Nee! Het leven bestaat niet alleen uit hardlopen!

Juist de verschillen maken het aantrekkelijk.

Indien vrouwen echt tegen mannen op willen kunnen dan moeten zij gewoon competitie

***maken met die mannen en niet apart opereren.
Zeker niet tegen gelijke beloningen***

De verschillen tussen beiden komen overvloedig voor in de sport en die zal dan ook veel worden aangehaald, maar zeker niet alleen!

Ook buiten de sport om zal er op worden gewezen dat vrouwen de “mindere” zijn van de mannen ook al zijn er enkele minimale uitzonderingen. Die zullen door de Stoere Mannen ook zonder schroom worden genoemd.

Naast het bewijzen van de stelling zal ook achtergrondinformatie worden gegeven en uitleg over begrippen waar zinvol wordt geacht (en dat geldt niet alleen voor vrouwen...).

In den beginne van de denkende mensheid.

We beginnen met twee mensen die samen zijn in een door de natuur verzorgde rolverdeling: We gaan hierbij geen allerlei oude termen etc. gebruiken want omdat het om pure fictie gaat, gebruiken we gewoon maten, gewichten en gebruiksvoorwerpen uit het heden.

Hij groot en sterk. Duidelijk voorbestemd voor het zware werk. Het zorgen voor:

- hout (ja ze kenden het vuur),
- voor voedsel in de vorm van klein wild, vruchten en eetbare andere gewassen.
- voor dierenvellen voor kleding in de winter en om te ruilen voor andere benodigdheden.
- voor haar bescherming tegen begerige andere manspersonen (ja, ook toen al!)
- voor haar bescherming tegen rovers en bedriegers.

Kortom, in die fase van het menselijk bestaan werd het, in de streken waar zich dit afspeelt, vrij algemeen aanvaard dat de man de zware en moeilijke zaken voor zijn rekening nam. Dat was ook normaal daar hij veel sterker gebouwd was dan de vrouw en er ook iemand was die moest zorgen dat een man te eten kreeg als hij vermoeid thuiskwam.

Iemand die zorgde dat het moeizaam verkregen vuur niet doofde. Iemand die eventuele kinderen moest baren. Iemand die die kinderen moest

verzorgen, ze leerde lopen, leerde praten en kleding voor ze maakte. Kleding “op de groei” zodat er enkele jaren met hetzelfde gedaan kon worden.

Was de jacht goed geweest dan kon men bij rondtrekkende marskramers goede pelzen ruilen voor lappen stof ten behoeve van kleding. Waar die stof vandaan kwam werd door de marskramer angstvallig geheimgehouden (de angst voor concurrentie zat er al vroeg in!). Het was wel zo dat de stof op haar huid beter en gemakkelijker aanvoelde dan een dierenvel. Ze mijmerde vaak over haar leven en hoe het zou zijn om een kind te hebben maar haar man leek daar geen interesse in te hebben. Het leek meer of hij altijd zoveel mogelijk afstand tot haar bewaarde.

Toch deed ze, naar aanleiding van de instructies van haar moeder, ontzettend haar best om zoveel als maar kon op hem te lijken. Als het echt nodig zou zijn kon ze hem al in veel wel is waar niet evenaren, maar redelijk vervangen of minstens aanvullen. Alle tijd die ze aan zichzelf kon besteden ging op aan oefenen van haar spieren.

Haar van nature lange haar had ze met een scherpe steen zoveel als mogelijk was afgehakt.

(Nu zou men zeggen dat ze een “rattenkop” had).

Sinds enkele dagen was ze echter helemaal van streek. Als haar man aan het jagen was maakte ze vaak korte tochtjes in de nabije omgeving. Ze haalde dan water uit het meertje. Sprokkelde hout dat haar man niet de moeite waard vond maar waar ze juist zo goed hun vuurtje mee brandend kon houden.



Een totaal naakte vrouw in het water...

Ze was wat verder afgedwaald dan gewoonlijk en had plotseling haar man zien staan die ingespannen keek naar iets voor hem.

Een konijn? Een misschien gewond hert? Ze

had hem niet willen storen maar was wel nieuwsgierig geweest naar wat hem bezighield. Toen ze het zag kon ze haar ogen bijna niet geloven. Twee volkomen naakte mensen, een man en een vrouw, spartelden in het water en leken het grootste plezier te hebben. De man was gespierd en leek wel wat op haar eigen man. Alleen haar eigen man lachte zelden of nooit en deze man leek het grootste plezier te hebben. De vrouw echter baarde haar veel meer verbazing in. Ze was klein en licht gebouwd. Haar borsten staken recht vooruit en de man leek ze graag aan te raken. Onwillekeurig was haar hand naar haar eigen borsten gegaan. Die waren wel groot maar ze had ze zo plat mogelijk gedrukt opdat haar lichaam meer op dat van een man zou lijken. De vrouw in het water had haar beweging gezien en zwom in haar richting: “Kom erin, het water is heerlijk!” Dat had ze geroepen en ook haar eigen man had haar toen in de gaten gekregen. Hij had wat hulpeloze gebaren gemaakt en zich afgewend. De plompe vrouw had instinctief begrepen dat zijn belangstelling niet de man maar zeer zeker wel vrouw had betroffen.

Daarna was het allemaal snel gegaan.



De vrouwen hadden het ondanks de enorme verschillen goed met elkaar kunnen vinden. De lichte vouw had de plompe snel duidelijk gemaakt dat ze nooit moest proberen op een man te gelijken. De natuur had juist voor de verschillen gezorgd zodat man en vrouw elkaar konden aanvullen.

Ieder met eigen unieke eigenschappen die de ander nooit zou kunnen ontwikkelen.

.

In dit stukje fictie wordt voor het gemak uitgegaan van een soort Evolutietheorie. Met het scheppen van de Mens door een hogere Macht, het neerzetten van de Mens op de Aarde door Buitenaardsen en andere theorieën wordt verder geen rekening gehouden

Stelling 2:

Als door het hele boek zal blijken, is het toch de Man die in vergelijking met de Vrouw steeds de sterkere en de betere zal zijn.

De vrouw is zeker niet minderwaardig of de ondergeschikte van de man, maar ze is wel anders en voor andere zaken bestemd dan de man.

Voor we Beginnen met de sport iets anders.
Indien vrouwen echt mannen zouden willen

overtreffen hebben ze misschien iets aan het volgende: klonen.

Klonen is een kunstmatige wijze van ongeslachtelijke voortplanting, waarbij een identieke genetische kopie van een bepaald organisme wordt gemaakt. Een kloon is een genetisch identieke nakomeling van één ouder.

In deze betekenis is klonen altijd menselijk ingrijpen; hoewel vele planten (en sommige dieren, zoals zeeanemonen) zich spontaan ongeslachtelijk vermeerderen met genetisch identiek nageslacht. Dit wordt geen klonen genoemd. Wel is een zo ontstaan organisme een “kloon” van de ouder.

Sommige lagere organismen, zoals eencelligen, planten zich uitsluitend voort via celdeling waarbij twee identieke klonen ontstaan, hiervoor wordt echter het werkwoord klonen niet gebruikt. Hoewel het wel degelijk om klonen gaat wil de mens kennelijk niet de schuld krijgen van het ingrijpen in de natuur en spreekt men van Natuurlijk Klonen

Deze vorm van klonen wordt al eeuwen toegepast bij planten. Het gaat dan om planten of gewassen die vermeerderd worden door bijvoorbeeld stekken en enten. Ook het vermeerderen van bijvoorbeeld bolgewassen en wortelknollen, zoals bij narcissen en aardappelen, mag wel degelijk klonen genoemd

worden al is het maar het klonen van een gewas.

Reproductief klonen is het klonen met de opzet om een identieke kloon te creëren, die kan uitgroeien tot een volwaardig organisme. De meest klassieke methode van reproductief klonen is embryosplitsing. Daarbij wordt een embryo fysiek in twee gesplitst en is het resultaat hetzelfde als bij een identieke tweeling.

De moderne techniek om te klonen is kerntransplantatie. Deze techniek wordt ook wel "Somatic cell nucleus transfer (SCNT)" genoemd. Daarbij wordt de kern van een cel van de genetische ouder in vitro ingebracht in een ontkernde eicel, die vervolgens wordt ingebracht in de baarmoeder van een draagmoeder. Op deze manier is de voortplanting via geslachtscellen omzeild. Al het erfelijke materiaal van de kloon is afkomstig van één ouder.

Het eerste zoogdier dat gekloond werd via deze techniek was een schaap en wel door Steen Willadsen, in 1984. De kern die werd gebruikt was afkomstig uit een embryonale cel. In 1987 zagen twee op deze manier gekloneerde kalveren het levenslicht. In 1996 lukte het Ian Wilmut voor het eerst om een schaap (de wereldberoemde (?) Dolly) te klonen uit de kern van een volwassen huidcel. Na Dolly werden onder meer ratten, muizen, koeien, varkens, poezen, honden en apen zo gekloond. Het ging

echter met nogal veel problemen gepaard.

De kloontechniek is inefficiënt, de meeste embryo's en foetussen sterven tijdens de zwangerschap. Veel van de gekloonde dieren bleken daarbij ook nog eens niet gezond te zijn. Ze leden onder andere aan defecten aan het afweersysteem, problemen met de vruchtbaarheid, overgewicht, ademhalings- en bloedcirculatieproblemen, nier- en hersenafwijkingen, diabetes, vergrote tongen, vervormde gezichten en poten. Ook aan vroegtijdig sterven door o.a. longontsteking en kanker.

Klonen gaat dan ook gepaard met veel dierenleed maar ja, het gewin he.

Tot op heden is de belangrijkste praktische toepassing van het klonen van dieren de vermenigvuldiging van dieren die hierbij tegelijkertijd door middel van een genetische technologie genetisch worden gemodificeerd. Een combinatie van gentechnologie en klonen maakt het mogelijk om heel precies een gen uit te schakelen of toe te voegen, waardoor snel transgene dieren kunnen worden gemaakt. Zo zijn er bijvoorbeeld varkens gemaakt die beter geschikt zijn voor xenotransplantatie en runderen die geen gekkekoeienziekte kunnen krijgen. Inmiddels beginnen in de VS de eerste producten afkomstig van gekloonde dieren op de markt te komen, waaronder vlees dat, gezien de afkomst, kloonvlees wordt genoemd.

Xenotransplantatie is de transplantatie van levende cellen, weefsels of organen van de ene soort naar de andere. Dergelijke cellen, weefsels of organen worden xenografts of xenotransplants genoemd. Het staat in contrast met allotransplantatie (van andere personen maar wel van dezelfde soort), syngenetische transplantatie of isotransplantatie (grafts getransplanteerd tussen twee genetisch identieke individuen van dezelfde soort) en autotransplantatie (van het ene deel van het lichaam naar het andere in dezelfde persoon).

Het klonen van organismen wordt vaak verward met het exact kopiëren van deze organismen. Dit is echter niet hetzelfde. Een kloon is geen exacte kopie, maar een genetische kopie van het origineel. Bij klonen worden stamcellen uit het moederorganisme gehaald, die daarna weer verder ontwikkelen worden in een pleegmoeder. Als men bijvoorbeeld als celdonor een dier gebruikt van 10 jaar zal de kloon bij de geboorte net zo ontwikkeld zijn als een "normaal" jong dier dat net is geboren. De leeftijd wordt niet meegenomen.

Reproductief en therapeutisch klonen.
Therapeutisch gekloon is klonen met de bedoeling om lichaamscellen te produceren die kunnen bijdragen aan de genezing van bepaalde ziekten. Dit is dan vooral bedoeld om mensen te genezen. Therapeutisch klonen is vooralsnog een experimentele techniek.

En is het wel verantwoord in een overbevolkte wereld met steeds groter wordende voedselschaarste?

Bij therapeutisch klonen wordt met behulp van kerntransplantatie een embryo gekweekt dat genetisch identiek is aan de patiënt. Als het embryo ongeveer honderd cellen groot is dan worden stamcellen verwijderd en in kweek gebracht. Door de kweekomstandigheden te manipuleren kunnen de stamcellen uitgroeien tot ieder gewenst celtype. Deze nieuw ontstane weefsels worden vervolgens bij de patiënt geïmplanteerd om deze te genezen van zijn ziekte (stamceltherapie). Het voordeel van deze techniek is dat de patiënt cellen ontvangt die genetisch identiek zijn aan zijn eigen lichaamscellen, waardoor een afweerreactie van het lichaam wordt voorkomen (in tegenstelling tot xenotransplantatie)

De beschikbaarheid van menselijke eicellen, mede omdat ze relatief moeilijk te isoleren zijn, vormt hierbij een groot probleem. Ook bleek uit proefdieronderzoek dat het embryo een grote kans maakt op misvormingen, aangezien de kern van de eicel toch significant verschillend is aan deze van een somatische cel. Het tekort aan menselijke eicellen kan opgevangen worden door inschakeling van ontkernde dierlijke eicellen. De Nederlandse Embryowet staat toe dat embryo's die overblijven na een ivf-behandeling gebruikt worden voor

wetenschappelijk onderzoek ten behoeve van therapeutisch klonen. De Nederlandse wet verbiedt echter het klonen van menselijke cellen, zowel voor therapeutisch als voor reproductief gebruik.

Reproductief gekloon van mensen.
Het klonen van mensen is volgens de bekende heersende wetenschappelijke inzichten nog niet mogelijk. Maar wat te denken van een super getrainde persoon die men kan klonen waarbij een leger van Supermannen of Supervrouwen zou kunnen gevormd worden? Welke dictator droomt daar niet van?

In hoeverre moeten wij Mannen gaan oppassen dat de zo graag aan mannen gelijk behandeld wordende vrouwen” geen geheime, mannen discriminerende, tak van wetenschap gaan opzetten om hun grote doel te bereiken?

Later komen we wat meer algemene zaken tegen maar als opening gaan we beginnen met een zeer populaire sport: **Schaatsen**

Schaatsen

Gegeven 1

Wereldbeker Heerenveen 1500 meter

| | | |
|---|-----------|---------|
| 1 | Nederland | 1:43.42 |
| 2 | Nederland | 1:44.22 |

| | | |
|----|-----------|---------|
| 3 | Nederland | 1:44.75 |
| 4 | Noorwegen | 1:45.05 |
| 5 | Noorwegen | 1:45.09 |
| 6 | België | 1:45.47 |
| 7 | Canada | 1:45.48 |
| 8 | Noorwegen | 1:45.75 |
| 9 | Rusland | 1:45.79 |
| 10 | Nederland | 1:45.84 |

Vrouwen

| | | |
|----|------------------|---------|
| 1 | Verenigde Staten | 1:53.45 |
| 2 | Nederland | 1:53.81 |
| 3 | Nederland | 1:54.22 |
| 4 | Rusland | 1:54.65 |
| 5 | Rusland | 1:54.87 |
| 6 | Polen | 1:55.31 |
| 7 | Noorwegen | 1:55.44 |
| 8 | Tsjechië | 1:56.24 |
| 9 | Kazachstan | 1:56.26 |
| 10 | Nederland | 1:56.53 |