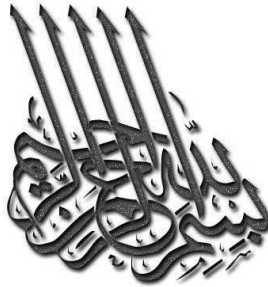


SHEIKH MOHAMED YAHIA NABIL
(JOHANNES CORNELUS NOBELS)

Voorspelt de Koran het Einde van Israël?

*Een diepgaande verkenning van profetie, interpretatie en
historische context*



First published by JCN 2026

Copyright © 2026 by Sheikh Mohamed Yahia Nabil (Johannes Cornelus Nobels)

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, scanning, or otherwise without written permission from the publisher. It is illegal to copy this book, post it to a website, or distribute it by any other means without permission.

Sheikh Mohamed Yahia Nabil (Johannes Cornelus Nobels) asserts the moral right to be identified as the author of this work.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, scanning of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Het is verboden dit boek te kopiëren, op een website te plaatsen of op enige andere wijze te verspreiden zonder toestemming.

First edition

This book was professionally typeset on Reedsy.

Find out more at reedsy.com

Contents

<i>Inleiding</i>	iv
1 De Psychologie van de Profetie	1
2 De rol van Surah 17	9
3 De klassieke versus de moderne lezing	16
4 De goddelijke waarschuwing in de Schrift	23
5 De eerste fase van verval	31
6 Historische identificatie Babylon	38
7 Een periode van herstel en genade	46
8 De tweede waarschuwing	54
9 De aard van de tweede vergelding	63
10 De Echo van de Romeinse Legioenen	73
11 De Grammatica van het Noodlot	81
12 Grammaticale structuur van voorwaarde	88
13 Tekortkomingen van moderne projectie	94
14 Beeld van moslim als vernietigers!	101
15 Psychologische drijfveren interpretatie	107
16 Vergelijking met andere tradities	114
17 De cyclische aard van de geschiedenis	120
18 Universele morele verantwoordelijkheid	127
19 De Spiegel van de Dominantie	134
20 Conclusie	139

Inleiding

De Zoektocht naar Betekenis in Chaos: Over Profetie, Interpretatie en Moderne Narratieven

In tijden van grote onzekerheid grijpt de mensheid vaak terug op iets wat dieper ligt dan nieuwsberichten, politieke analyses of wetenschappelijke rapporten. Wanneer de wereld instabiel aanvoelt en de toekomst onvoorspelbaar lijkt, ontstaat er een collectieve neiging om betekenis te zoeken in patronen, teksten en tradities die als tijdloos worden beschouwd. Religieuze geschriften spelen in zulke periodes vaak een opvallende rol. Ze worden niet alleen gelezen als spirituele leidraad, maar soms ook als een soort verborgen kaart van de toekomst.

In de huidige digitale tijd, waarin informatie razendsnel wordt gedeeld via platforms zoals YouTube, TikTok en X, heeft deze neiging een nieuwe vorm gekregen. Interpretaties van oude teksten worden niet langer uitsluitend besproken in religieuze of academische kringen, maar circuleren in korte video's, virale posts en podcasts. Een terugkerend thema in deze digitale stroom van ideeën is de vraag of religieuze teksten, zoals de Koran, specifieke voorspellingen zouden bevatten over hedendaagse politieke gebeurtenissen en de toekomst van moderne staten.

Deze vraag is niet nieuw, maar krijgt in een tijd van geopolitieke spanningen, conflicten en maatschappelijke onzekerheid opnieuw veel aandacht. De aantrekkingskracht ervan is begrijpelijk: het idee dat de chaos van de wereld niet willekeurig is, maar al eeuwen geleden is voorzien, biedt houvast. Het suggereert orde waar anders alleen onzekerheid lijkt te bestaan.

Maar hoe moeten we deze claims eigenlijk begrijpen? Gaat het hier om werkelijke profetische inzichten, of om menselijke interpretaties die achteraf betekenis toekennen aan open teksten? En wat zegt dit fenomeen over onszelf, als zoekers naar structuur in een complexe wereld?

De aantrekkingskracht van verborgen betekenis

Menselijke wezens zijn van nature patroonzoekers. Ons brein is geëvolueerd om verbanden te zien, zelfs wanneer die verbanden niet altijd objectief aanwezig zijn. Dit vermogen heeft ons geholpen te overleven: wie vroegtijdig een patroon herkent in het gedrag van dieren, het weer of sociale interacties, heeft een evolutionair voordeel.

Maar dezelfde eigenschap kan ook leiden tot overinterpretatie. Wanneer we geconfronteerd worden met onzekerheid, nemen we sneller genoegen met verklaringen die samenhang bieden, zelfs als die verklaringen niet volledig onderbouwd zijn. Dit mechanisme wordt vaak versterkt in tijden van crisis.

Religieuze teksten lenen zich in het bijzonder voor dit soort interpretaties. Ze zijn vaak rijk aan symboliek, metaforen en poëtische taal. Daardoor kunnen ze op meerdere niveaus gelezen worden: spiritueel, ethisch, filosofisch en soms zelfs historisch of politiek. Deze openheid van betekenis is een bron van hun kracht, maar ook van hun interpretatieve veelzijdigheid.

Wanneer mensen vandaag de dag passages uit de Koran of andere heilige teksten koppelen aan moderne politieke gebeurtenissen, ontstaat er een spanningsveld tussen traditie en actualiteit. Is dit een legitieme vorm van interpretatie, of een projectie van hedendaagse angsten op oude woorden?

Oude teksten in een moderne wereld

De Koran, zoals andere religieuze geschriften, is ontstaan in een specifieke historische en culturele context. De taal, symboliek en verwijzingen zijn verbonden met de wereld van de 7e eeuw. Toch geloven miljoenen mensen wereldwijd dat de boodschap van deze tekst universeel en tijdloos is.

Die universaliteit maakt interpretatie mogelijk over verschillende tijdperken heen. Maar het roept ook vragen op: hoe ver kunnen we een tekst uittrekken voordat hij vooral een spiegel wordt van onze eigen tijd, in plaats van een objectieve bron van betekenis?

In de moderne context worden religieuze teksten vaak opnieuw gelezen in het licht van actuele gebeurtenissen. Dit gebeurt niet alleen binnen de islam, maar ook binnen het christendom, het jodendom en andere tradities. Vooral in tijden van geopolitieke onzekerheid ontstaat er een hernieuwde belangstelling voor apocalyptische of profetische interpretaties.

Op sociale media worden fragmenten uit religieuze teksten regelmatig geïsoleerd en opnieuw geduid als voorspellingen van hedendaagse gebeurtenissen. Soms gaat het om serieuze religieuze reflectie, maar vaak ook om speculatie, sensatie of zelfs misinformatie.

Profetie of projectie?

De kernvraag blijft: wanneer wordt interpretatie projectie?

Een tekst kan pas “voorspellend” lijken wanneer iemand achteraf gebeurtenissen koppelt aan woorden die oorspronkelijk niet expliciet op die gebeurtenissen waren gericht. Dit fenomeen staat bekend in de psychologie als retrospectieve interpretatie. Het is het proces waarbij we achteraf betekenis toekennen aan gebeurtenissen alsof ze vooraf bedoeld waren.

Dit betekent niet dat religieuze teksten geen diepgaande inzichten kunnen bevatten over menselijk gedrag, macht of ethiek. Integendeel, veel gelovigen ervaren deze teksten als tijdloos relevant. Maar het onderscheid tussen spirituele betekenis en letterlijke voorspelling is cruciaal.

Wanneer moderne staten, politieke conflicten of specifieke historische gebeurtenissen direct worden “teruggelezen” in oude teksten, ontstaat het risico dat de oorspronkelijke context verloren gaat. De tekst wordt dan minder een bron van wijsheid en meer een soort code die moet worden gekraakt—een puzzel waarin elke gebeurtenis een vooraf geschreven aanwijzing lijkt te zijn.

De rol van sociale media in moderne interpretatie

In het digitale tijdperk is de verspreiding van interpretaties sneller en ongefilterder dan ooit. Platforms zoals YouTube, TikTok en X hebben een ecosysteem gecreëerd waarin complexe ideeën worden samengevat in korte, vaak emotioneel geladen fragmenten.

Dit heeft twee belangrijke gevolgen. Ten eerste worden interpretaties sneller gedeeld dan ze kritisch kunnen worden geëvalueerd. Ten tweede worden extreme of opvallende claims vaker zichtbaar dan genuanceerde analyses, omdat ze meer aandacht genereren.

Binnen deze context kunnen theorieën over verborgen voorspellingen in religieuze teksten snel viraal gaan. De combinatie van mysterie, religie en geopolitiek vormt een krachtig narratief dat mensen aanspreekt, vooral in tijden van onzekerheid.

Maar populariteit is geen bewijs van juistheid. Het feit dat een interpretatie veel gedeeld wordt, zegt meer over de emotionele aantrekkingskracht ervan dan over de historische of theologische nauwkeurigheid.

Tussen geloof en interpretatie

Voor gelovigen is het belangrijk om te benadrukken dat geloof en interpretatie vaak naast elkaar bestaan zonder elkaar volledig uit te sluiten. Religieuze tradities kennen al eeuwenlang verschillende vormen van exegese—het uitleggen van teksten binnen context, traditie en taal.

Binnen deze tradities is er meestal ook bewustzijn van de grenzen van interpretatie. Niet elke symbolische passage is bedoeld als letterlijke voorspelling, en niet elke overeenkomst met moderne gebeurtenissen is bedoeld als bewijs van profetie.

Toch blijft de spanning bestaan tussen spirituele betekenis en moderne toepassing. Deze spanning is niet noodzakelijk problematisch; ze kan juist leiden tot diepere reflectie. Maar ze vraagt wel om voorzichtigheid, vooral wanneer interpretaties worden gepresenteerd als feitelijke voorspellingen.

De behoefte aan betekenis in onzekere tijden

Waarom blijven mensen dan toch zoeken naar verborgen voorspellingen in oude teksten?

Het antwoord ligt deels in de menselijke behoefte aan controle. In een wereld die steeds complexer en onvoorspelbaarder wordt, biedt het idee van een vooraf bepaald plan geruststelling. Als gebeurtenissen “bedoeld” zijn of voorspeld werden, dan is de chaos minder willekeurig dan ze lijkt.

Daarnaast speelt ook hoop een rol. Profetische interpretaties kunnen niet alleen angst versterken, maar ook het idee geven dat er uiteindelijk een hogere orde of rechtvaardigheid bestaat.

Dit maakt zulke interpretaties psychologisch krachtig, zelfs wanneer ze rationeel niet altijd houdbaar zijn.

Conclusie: tussen betekenis en werkelijkheid

De vraag of oude religieuze teksten specifieke moderne politieke gebeurtenissen voorspellen, is minder eenvoudig dan ze op het eerste gezicht lijkt. Het antwoord hangt af van de manier waarop we betekenis definiëren: als iets vaststaands en objectiefs, of als iets dat mede gevormd wordt door interpretatie, context en menselijke ervaring.

Wat duidelijk blijft, is dat de zoektocht naar betekenis in tijden van chaos een fundamenteel menselijk kenmerk is. Religieuze teksten zullen daarin waarschijnlijk altijd een centrale rol blijven spelen, juist omdat ze ruimte laten voor meerdere lagen van interpretatie.

Maar het is belangrijk om onderscheid te maken tussen geloof, symboliek en letterlijke voorspelling. Zonder dat onderscheid lopen we het risico om oude woorden te gebruiken als spiegels voor onze eigen angsten, in plaats van als bronnen van inzicht.

Misschien is de werkelijke waarde van deze teksten niet dat ze de toekomst voorspellen, maar dat ze ons helpen nadenken over hoe we betekenis geven aan een wereld die zelden eenvoudig of voorspelbaar is.

En precies daar, in die spanning tussen onzekerheid en interpretatie, blijft de zoektocht naar betekenis voortbestaan.

De Psychologie van de Profetie

De zoektocht naar orde in de chaos

De wereld van vandaag voelt voor velen als een onophoudelijke stroom van crises. Geopolitieke spanningen, economische onzekerheid en diepgewortelde conflicten geven het gevoel dat de geschiedenis uit balans is geraakt. De menselijke geest heeft echter een natuurlijke afkeer van willekeur en chaos. Wij zijn betekeniszoekende wezens. Wanneer gebeurtenissen zinloos lijken of politieke situaties vastlopen, zoeken we instinctief naar patronen, verklaringen en orde.

In die zoektocht speelt profetie vaak een belangrijke rol. Het idee dat de geschiedenis niet blind verloopt, maar een doel en richting heeft, biedt houvast. Voor gelovigen vormt de Koran een ultieme bron van waarheid en richting. Het is dan logisch dat men zich tot deze tekst wendt in tijden van onzekerheid. Toch schuilt daarin ook een risico: het gevaar dat men eigen politieke overtuigingen in de tekst projecteert in plaats van de tekst zelf te begrijpen binnen haar oorspronkelijke context.

De psychologie van profetie: waarom wij willen geloven

Voorspellingen over het einde der tijden of de ondergang van staten zijn bijzonder populair, vooral op sociale media. Dit fenomeen is diep psychologisch van aard. Wanneer mensen het gevoel hebben geen controle te hebben over de fysieke realiteit, zoeken zij houvast in een metafysisch kader.

Als men oorlog, onrecht of instabiliteit niet kan stoppen, wordt de gedachte dat deze gebeurtenissen “deel uitmaken van een groter plan” een vorm van mentale verlichting. Het lijden krijgt dan een ogenschijnlijke betekenis.

Dit verklaart ook de populariteit van voorspellingsvideo's op platforms zoals YouTube en TikTok. Vaak zijn deze video's minder gebaseerd op diepgaande theologische studie en meer op emotie, onzekerheid en de behoefte aan verklarende structuren. Ze bieden een tijdelijk gevoel van rust: het idee dat chaos eigenlijk orde is, en dat lijden een functie heeft binnen een groter, goddelijk narratief.

Surah Al-Isra: het centrum van interpretatie

Een belangrijk discussiepunt binnen moderne interpretaties van profetische teksten is Surah Al-Isra (ook bekend als Bani Isra'il). Dit hoofdstuk van de Koran opent met de nachtreis van de Profeet, maar verschuift al snel naar een historische en morele beschouwing van het volk van Israël.

In de verzen 4 tot en met 8 wordt gesproken over twee momenten waarop dit volk zich zou verheffen en vervolgens zwaar gecorrigeerd zou worden. De kernvraag binnen moderne interpretaties is of deze gebeurtenissen reeds in het verleden hebben plaatsgevonden of dat ze nog in de toekomst vervuld moeten worden.

Klassieke exegese: geschiedenis als les

Traditionele geleerden zoals Al-Tabari, Ibn Kathir en Al-Razi beschouwen deze passages vooral historisch. Volgens hen verwijzen de “twee keren” naar reeds voltooide gebeurtenissen:

De eerste verwijst vaak naar de Babylonische invasie onder Nebukadnezar, waarbij de Eerste Tempel werd verwoest in 586 v.Chr. De tweede wordt gekoppeld aan de Romeinse vernietiging van Jeruzalem en de Tweede Tempel in 70 n.Chr.

Binnen deze interpretatie is de tekst geen voorspelling van toekomstige politieke gebeurtenissen, maar een morele les: machtsmisbruik leidt tot verval, en geen enkele beschaving is immuun voor de gevolgen van haar daden.

Moderne herinterpretatie: projectie van de actualiteit

In hedendaagse discussies, vooral online, ontstaat een andere lezing. Hierbij wordt gesteld dat de tweede fase nog moet plaatsvinden of momenteel plaatsvindt. De oprichting van de moderne staat Israël wordt soms gezien als een hernieuwde fase van macht, waarna een volgende correctie zou volgen.

Deze benadering toont echter het risico van eisegese: het lezen van actuele politieke gebeurtenissen in oude teksten zonder voldoende historische of taalkundige context. De wens om hedendaagse conflicten te verklaren kan leiden tot selectieve interpretatie, waarbij de oorspronkelijke betekenis ondergeschikt raakt aan moderne emoties.

Taal en context van openbaring

Een belangrijk aspect van koranische interpretatie is de taalkundige structuur van het Arabisch. De tekst maakt vaak gebruik van toekomstige tijdsvormen om gebeurtenissen te beschrijven die, vanuit het perspectief van eerdere profeten, nog moesten plaatsvinden.

Dit betekent niet dat de tekst bedoeld is als chronologische voorspelling van toekomstige politieke gebeurtenissen, maar eerder dat zij universele principes beschrijft die tijdloos zijn: de cyclus van opkomst, hoogmoed en verval.

De rol van “dienaren van God”

Een ander interpretatiepunt betreft de term “dienaren van God” die optreden als uitvoerders van oordeel. Sommigen lezen hierin een religieuze groep, maar historisch gezien waren de betrokken machten vaak politieke rijken zonder religieuze verbondenheid met de latere islamitische traditie.

Dit wijst erop dat de term eerder functioneel is: grote historische krachten worden soms gebruikt binnen een bredere morele orde om balans te herstellen wanneer machtsmisbruik uit de hand loopt.

De ethiek van macht

De centrale boodschap van deze passages is niet wie gelijk heeft in een politiek conflict, maar hoe macht wordt gebruikt. Begrippen zoals rechtvaardigheid en corruptie vormen de kern van deze ethiek.

Geschiedenis laat zien dat beschavingen die structureel onrecht plegen uiteindelijk verzwakken. Dit is geen mystieke voorspelling, maar een observeerbaar historisch patroon.

Het gevaar van fatalisme

Wanneer religieuze teksten worden gelezen als strikte politieke voorspellingen, ontstaat het risico van fatalisme. Als alles al vastligt, waarom zou men zich dan nog inzetten voor verandering, rechtvaardigheid of dialoog?

Dit soort denken kan leiden tot passiviteit en polarisatie. De Koran benadrukt echter juist menselijke verantwoordelijkheid en actieve morele inspanning. Verandering begint bij innerlijke transformatie, niet bij externe afwachting.

Exegese versus eisegese

Exegese probeert de tekst te begrijpen binnen haar oorspronkelijke context. Eisegese legt de eigen overtuigingen in de tekst.

Wanneer teksten worden gebruikt om exacte politieke voorspellingen te

doen, verschuift hun functie van wijsheid naar speculatie. Dit kan leiden tot teleurstelling wanneer realiteit niet overeenkomt met interpretatie.

De cyclische aard van geschiedenis

In plaats van lineaire voorspellingen presenteert de Koran een cyclisch beeld van geschiedenis. Samenlevingen stijgen op door rechtvaardigheid en vallen door corruptie.

Deze visie werd later verder uitgewerkt door historici zoals Ibn Khaldun, die beschavingen zag als organismen met een natuurlijke levenscyclus.

Jeruzalem als morele spiegel

Jeruzalem fungeert in religieuze en historische context als symbool van morele reflectie. Door de eeuwen heen is de stad het toneel geweest van macht, conflict en verandering.

De betekenis ervan ligt niet enkel in politieke claims, maar in haar symbolische rol als herinnering aan de vergankelijkheid van macht en de noodzaak van rechtvaardigheid.