

Correctie van de geboortehoroskoop
-
Een nauwkeurig karwei

Johan Ligteneigen

Auteur: Johan Ligteneigen
Omslag: Johan Ligteneigen
Gedrukt door: www.bravenewbooks.nl

Copyright © 2026 J. Ligteneigen, Drenthe - Nederland

ISBN: 978-946-554-7565

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van de uitgever.

De auteur heeft zijn uiterste best gedaan om dit boek voor te bereiden, gebruikmakend van tabellen, zelf geschreven software en diverse zelfontworpen spreadsheets. Ondanks deze zorg kan de auteur geen garantie bieden voor ultieme compleetheid en nauwkeurigheid van de inhoud van dit boek. Ook kan de auteur geen aansprakelijkheid van welke soort dan ook aannemen voor de gegeven interpretatie en uitwerking de planetaire- en stellaire invloeden in een persoonlijke horoskoop.

Bezoek de website van de auteur op <https://ligteneigen-astro.nl/>
of zoek via Google naar Johan Ligteneigen

Eerder verscheen van dezelfde auteur:

De Vaste Sterren in de Astrologie, een praktische toepassing apr 2011, ISBN 978-90-823441-10
De Tripliciteiten in de Klassieke Astrologie, feb 2015, ISBN 978-90-823441-03
Klassieke Astrologie, Basisboek, Hellenistische periode, nov 2015, ISBN 978-1-326-45239-1
Astrologische Voorspellingen met het MIN-1 systeem, maart 2017, ISBN 978-1-326-95445-1
Een blik op het wereldgebeuren via de Mundane Astrologie, nov. 2017, ISBN 978-0-244-34693-5
Klassieke Astrologie Voorspelmethoden, dec. 2018, ISBN 978-0-244-73414-5
The Fixed Stars and Constellations, practical guide, dec. 2019, ISBN 9780244521721
Via de Sterren naar de Kosmos, vervolg op Vaste Sterren, 2021, ISBN 978-946-435-7400
De Individuele 360 Graden van de Zodiak, 2022, ISBN 978 946 465 09 07
Planeten in de Zodiaktekens, 2022, ISBN 978 946 448 7435
Syllabus astrologie voor beginners, 2024, ISBN 978-946-4925210

Tweede druk, oktober 2026.

Inhoudsopgave

Inleiding.....	7
-----------------------	----------

H1. Waarom een horoskoopcorrectie?	11
1.1. Inleidende opmerkingen	11
1.2. Coördinaten geboorteplek als onzekerheid	14
1.3. Mogelijke twijfelgevallen binnen een horoskoop	17
1.3.1. Donald Trump	17
1.3.2. Koning Charles-I	20
1.3.3. William Lilly over de gebeurtenissen rondom Charles-I	33
1.4. In welke gevallen is een horoskoopcorrectie realistisch?	36
1.4.1. Kleine afwijkingen van maximaal 20 minuten.....	38
1.4.2. Grotere afwijkingen tussen 20 minuten en 2 uur.....	40
1.4.3. Geboortetijd 's ochtends of 's avonds	43
1.4.4. Geboortetijd onbekend	44
1.5. Wat zijn bruikbare gebeurtenissen voor een correctie?.....	47
1.6. Hoe nauwkeurig kan een horoskoopcorrectie zijn?.....	58
1.7. Een nauwkeurige huizencusp maakt een groot verschil.....	61
1.8. Gebeurtenissen en astrologische aanduidingen moeten overeen komen.....	64
1.9. Wat zijn de noodzakelijke ingrediënten voor een correctie?.....	67
1.9.1. Gebeurtenissen	67
1.9.2. Progressieve aspecten met een radixplaneet of-huis	67
1.9.3. Progressieve aspecten onderling.....	69
1.10. U bent meestal niet in één keer klaar met een correctie	70

Inhoudsopgave - 4

1.11. Extreme varianten.....	71
1.12. Welke aspecten kunnen persé niet worden gebruikt?	72
1.13. Wat zijn de gereedschappen voor een correctie?	74
1.14. Waarschuwing: blijf trouw aan hetzelfde astrologisch systeem en uitgangspunten	78
1.15. Er zijn ook enkele horoscopen die niet te corrigeren lijken..	80
H2. Voorbeelden van horoskoop correcties	83
2.01 Inleiding	83
2.02 Voorbeeld-1: Koning Charles-I van Engeland.....	85
2.03 Voorbeeld-2: Boris Jeltsin.....	94
2.04 Voorbeeld-3: De horoskoop van mevrouw K.	110
2.05 Voorbeeld-4: De horoskoop van Hans Wiegel	118
2.06 Voorbeeld-5: De horoskoop van Slobodan Milosevic	143
2.07 Voorbeeld-6: De horoskoop van mevrouw S.....	157
2.08 Voorbeeld-7: De horoskoop van Johannes van Damme	182
H3. Correctie op het Pars Fortuna en de correctie op een parallel	191
3.01 Inleiding	191
3.02 Correctie op het Pars Fortuna, horoskoop kabinet Balkenende	193
3.03 Correctie op het Pars Fortuna, horoskoop van Suriname.....	204
3.04 Correctie op progressieve Ascendant parallel Uranus	212
H4. De Regel van Hermes.....	229
4.01 Inleiding	229
4.02 Een verdere detaillering van de uitgangspunten	231
4.03 Een andere poging tot correctie via de Regel van Hermes	246
4.04 Een alternatieve manier voor de Regel van Hermes	254

H5. Een goed astrologisch computerprogramma	271
5.01 Inleiding.....	271
5.02 Corrigeren met de radix huizen van de horoskoop.....	272
5.03 De progressieve planeetstanden als start voor de huizen- correctie	279
5.04 De correctie uitvoeren aan de hand van een progressieve huizencusp	281
5.05 Standen van planeten en huizen voor een bepaalde dag opvragen	285
5.06 Zichtbaar maken van de progressieve huizen de planeten in de buitenring van de horoskoop	288
5.07 Onderlinge aspecten zichtbaar maken	288
5.08 Rapport aspecten op datum	291
 H6. De wiskundige techniek achter de horoskoopcorrectie	293
6.01 Inleiding.....	293
6.02 Ecliptica en Equator, Ecliptische Lengte en Rechte klimming	295
6.03 Ecliptische Lengte naar Declinatie voor punten op de Ecliptica.....	302
6.04 De hemelbol als voorbereiding op de Placidus huizen.....	307
6.05 Uitgangspunten Placidus huizenberekening – dagboog en nachtboog	311
6.06 De uitgangspunten van het Placidus systeem.....	313
6.07 De wiskunde achter de Placidus huizenberekening.....	316
6.08 Een uitgewerkt voorbeeld van de Placidus huizen 11 en 12	321
6.09 Het terugrekenen vanaf het GLMC naar het RKMC	325
6.10 Het terugrekenen vanaf een huizencusp naar het RKMC	328
6.11 Een mogelijke complicatie bij de Placidus huizen	335
6.12 De uitgangspunten voor de Regiomontanus huizen	342
 Appendix-A: Declinatie tabellen	347
Appendix-B: Conversietabel van Lengte naar Rechte Klimming	359
Appendix-C: Placidus huizentabel voor 50, 51, 52, 53° NB.....	371
Placidus huizentabel voor 5 en 6° NB.....	385
 Alfabetische index.....	397

Uitleg van tekens en symbolen

	RAM	VUUR	HOOFD	MARS		ARIES	21 MRT – 21 APR
	STIER	AARDE	VAST	VENUS		TAURUS	21 APR – 22 MEI
	TWEELINGEN	LUCHT	BEWEEGL.	MERCURIUS		GEMINI	22 MEI – 22 JUN
	KREEFT	WATER	HOOFD	MAAN		CANCER	22 JUN – 23 JUL
	LEEUW	VUUR	VAST	ZON		LEC	23 JUL – 23 AUG
	MAGD	AARDE	BEWEEGL.	MERCURIUS		VIRGO	23 AUG – 23 SEP
	WEEGSCHAAL	LUCHT	HOOFD	VENUS		LIBRA	23 SEP – 23 OKT
	SCHORPIOEN	WATER	VAST	PLUTO		SCORPIO	23 OKT – 22 NOV
	BOOGSCHUTTER	VUUR	BEWEEGL.	JUPITER		SAGITTARIUS	22 NOV – 22 DEC
	STEENEOK	AARDE	HOOFD	SATURNUS		CAPRICORNUS	22 DEC – 20 JAN
	WATERMAN	LUCHT	VAST	URANUS		AQUARIUS	20 JAN – 19 FEB
	VISSEN	WATER	BEWEEGL.	NEPTJUNUS		FISCES	19 FEB – 21 MRT

Inleiding

Dit boek vormt één samenhangend geheel met het eerder uitgegeven boek over de astrologische voorspellingen met het MIN-1 systeem¹. Alle in dit boek gegeven voorbeelden worden met gebruikmaking van het MIN-1 systeem toegepast en ook het gebruikte huizensysteem is hetzelfde, namelijk Placidus. De redenen daarvoor zijn zeer uitgebreid beschreven én voor honderd procent bewezen aan de hand van de voorbeelden in het zojuist genoemde boek.

Horoskoopcorrectie is in zijn algemeenheid toepasbaar op elke horoskoop, ongeacht het huizensysteem, als er maar gebeurtenissen zijn uit het leven van de gebo-rene, waarmee een synchronisatie uitgevoerd kan worden tussen de horoskoop en die gebeurtenissen. Het specifieke van het gebruik van de MIN-1 regel is dat met een juiste toegepaste correctie voorspellingen “op datum” gemaakt kunnen worden. Met “op datum” wordt hier bedoeld: letterlijk op de dag nauwkeurig of met een kleine speling van enkele dagen, maximum één week. Binnen de gangbare astrologische voorspelsystemen onderscheidt de toepassing van het MIN-1 systeem zich met straatlengten voorsprong, dat is ook bewezen met de acht volledig uitgewerkte voorbeelden uit het eerder genoemde boek. Het is in dit boek niet meer nodig om een discussie te voeren over welk systeem gebruikt moet worden, die basis is in het voornoemde boek reeds gelegd.

Het onderwerp van dit boek is dus de pure techniek van het corrigeren van horoskopen, zowel wat interpretatie betreft van de gebeurtenis waarmee gecorrigeerd wordt, als de rekenkundige kant ervan. In enkele gevallen zult u zelfs de wiskundige kant ervan meemaken, zodat u beter kunt begrijpen hoe het Placidus huizensysteem rekenkundig werkt.

Inleiding - 8

De belangrijkste vraag die men zich eerst moet stellen is: is een correctie op de geboortetijd noodzakelijk? Het eerste hoofdstuk gaat op deze vraagstelling in. Als u vindt dat er dringende redenen zijn waarom dit niet nodig is, dan bent u nu reeds klaar met dit boek, dan kunt u wat bladeren door de alfabetische index, u bekijkt wat advertenties achteraan het boek en dat was het dan.

Mocht u wél tot de slotsom komen dat het handig is om de geboortetijd van een persoon te corrigeren aan de hand van gebeurtenissen, dan zijn de meeste hoofdstukken voor u bestemd. U heeft dan niet alleen een nóg nauwkeuriger geboortetijd bepaald van de persoon in kwestie, maar u heeft meteen heel veel bijgeleerd over de techniek van de astrologie, een techniek die u kan helpen bij andere horoscopen. Het wijst u ook op eventuele valkuilen bij de interpretatie van horoscopen, want u bent dan alert op mogelijke problemen die kunnen optreden. Het geeft u dus meer kennis van de astrologie of u nu graag met de radix werkt of met een van de vele voorspelmethoden die er zijn.

Het hoofdstuk voorbeelden geeft u tien verschillende horoscopen, zodat u genoeg oefenstof heeft om zich de techniek van het corrigeren van de geboortetijd eigen te maken. Onder die voorbeelden bevinden zich een aantal zeer bekende personen, maar ook mensen uit mijn eigen astrologische praktijk, waarvan de horoscopen zich ruimschoots hebben bewezen door nauwkeurigheid en correctheid van de voorspellingen. Enkele van die personen zijn ook behandeld als voorbeeld in mijn eerder genoemde boek, zodat u dan de complete theorie in handen hebt van correctie horoskoop plus vergelijkingen met andere huizensystemen plus vergelijkingen met het traditionele systeem van progressies (1 dag is 1 jaar) plus de vergelijkingen met transits en dat geheel uitgewerkt voor enkele van die personen.

Lange tijd werd gedacht dat het corrigeren op het Pars Fortuna een onmogelijkheid was en zelfs mijn wijlen leermeester, de heer J.B. Gieles, vertelde ons (als cursisten destijds) altijd dat het niet mogelijk was om te corrigeren op het Pars, vanwege de complexiteit ervan (Ascendant + Maan – Zon) en elke gecorrigeerde tijd weer gevolgen had voor het Pars. In een apart hoofdstuk laat ik u met enkele voorbeelden zien dat het wél mogelijk is om hierop een correctie uit te voeren, maar dat is dan de Hogeschool van de astrologische praktijk.

En dan is er die vreemde Regel van Hermes die pretendeert dat het mogelijk is om uit elke horoskoop de conceptietijd te bepalen, op een zódanige manier dat de Maan bij geboorte de Ascendant of Descendant is van de conceptie en dat de Ascendant of Descendant bij geboorte de maanstand is van de conceptiehoroskoop.

Werkt die Regel van Hermes of is het, net als Hermes zélf, een mythe? Met diverse voorbeelden zal ik proberen aan te tonen dat de eeuwenoude regel weinig bestaansrecht heeft, maar dat er wellicht toch mogelijkheden zijn. Met enkele voorbeelden wordt geprobeerd om een correctie volgens de Regel van Hermes uit te voeren. Conclusies worden in hoofdstuk-4 getrokken.

In hoofdstuk-5 promoot ik mijn eigen geschreven astrologieprogramma Newcomb Versie-5, waarom ook niet? Ik heb het tenslotte geschreven om mijn oud-leermeester J.B. Gieles te helpen voor zijn astrologische praktijk. Als er iémand was die de correctie van de horoskoop op de voorgrond stelde, was hij het wel. Hij werd de “secondenkliever” van zijn tijd genoemd en dat kon hij doen met de software die ik ter beschikking stelde. Zon, Maan en planeten met minimaal 0,05 boogseconden nauwkeurigheid, sterrentijd op 0,001 seconde nauwkeurig, planeten exact op een willekeurige datum op 0,05 boogseconden en dus was een correctie tot op 0,1 seconde kloktijd mogelijk. In mijn eigen praktijk kon ik vele voorspellingen tot op de dag nauwkeurig doen en enkele zelfs tot op het uur. Ik heb mij in dit hoofdstuk natuurlijk wel beperkt tot de techniek van het corrigeren en hoe het programma hierbij behulpzaam kan zijn.

Hoofdstuk-6 is bestemd voor de ingewijden onder ons, voor wie wil graven tot de diepste kern van de techniek voor het corrigeren van een horoskoop met de nauwkeurigheid die vereist is voor het maken van voorspellingen op datum. Veel rekenkundige zaken dus, ook de noodzakelijke wiskunde om de theorie te kunnen doorvorsen. De extra toepassing van het MIN-1 systeem geeft nu nét de “clou” die nergens anders ter wereld in een boek is beschreven: niet in het verleden, niet nu en vermoedelijk ook niet in de toekomst.

En hiermee hebt u dan de ruggengraat van dit boek kunnen vernemen. Zelfs als u niet met voorspellingen werkt (bijvoorbeeld omdat uw accrediterende organisatie het u heeft verboden), dan verschaft dit boek de achtergronden die nodig zijn voor een beter begrip van een horoskoop. Het is mijn volle overtuiging dat **geen enkele horoskoop** ongecorrigeerd gebruikt mag worden voor het doen van voorspellingen. Zelfs als men niet met voorspellingen werkt, kan dit boek toch behulpzaam zijn, vooral in die gevallen waarin twijfel bestaat over de juistheid van bijvoorbeeld de graad van de Ascendant of van een andere huizencusp.

In het hoofdstuk met voorbeelden in dit boek komt u Donald Trump niet tegen. Deze horoskoop is zéér uitgebreid beschreven in het boek over het MIN-1 systeem. Zijn Ascendant staat op 29° 54' 49" Leeuw en dat is ná de correctie van de horoskoop met diverse gebeurtenissen. Met deze Ascendantsgraad werd Trumps overwinning ruim van tevoren door mij voorspeld. Er zijn nog steeds mensen die Trump een Maagd Ascendant geven, maar die weten niet waar ze astrologisch mee bezig zijn en hebben sterk behoefte aan deze twee boeken. Een ander voorbeeld van juist het omgekeerde betreft de Engelse Koning Charles-I die werd onthoofd in 1649. In het verleden werd door astrologen getwijfeld tussen Leeuw of Maagd ascendant, maar als u zijn schilderij-afbeelding ziet, is er geen enkele twijfel. In het eerstvolgende hoofdstuk worden beide personen als voorbeeld vermeld en kort uitgewerkt om het belang van een horoskoopcorrectie aan te tonen.

Komt het werken aan een horoskoopcorrectie altijd tot eenduidige uitkomsten? Helaas niet. Als u 15 of 20 gebeurtenissen heeft dan komen er waarschijnlijk 10 verschillende, maar wel dicht tegen elkaar liggende geboortetijden uit. Het is dan aan de astroloog om goed te bekijken aan welke gebeurtenis(sen) voorrang wordt gegeven. Ook komt het (gelukkig weinig) voor dat een horoskoop niet gecorrigeerd kan worden. Ik bezit er enkele. De gebeurtenissen blijven steeds boven de gestelde grens (bijvoorbeeld 1 week) qua datum afwijken, wat men ook probeert, het blijft niet kloppen. Hiervan wordt ook een voorbeeld gegeven met de horoskoop van Hans Wiegel.

Rest mij om u hier veel succes en/of studieplezier toe te wensen met dit pittige en soms niet makkelijke boek. De tijdgeest is al een tijdlang aan het veranderen. Intensief studeren of langdurig lezen, komt steeds minder vaak voor. Andere bezigheden dwingen zich op, de elektronische apparaten lijken het “bevel over te nemen”. Heel langzaam echter is “het boek” weer met zijn terugkomst bezig en dat is een mooie zaak. Moge dit boek deel uitmaken van de nieuwe trend: terug naar de tijden van weleer, van verdieping en studie. Dat zou de kwaliteit van menige astroloog vooruit helpen ●

¹ **J. Ligteneigen**, “Astrologische voorspellingen met het MIN-1 systeem, tweemaal 40 jaar ervaring in precisie op datum”, Lelystad, 2017, 324 blz.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie?

1.1 Inleidende opmerkingen

Ik heb zelden tot nooit een horoskoop onder ogen gehad die meteen correct was in termen van een exact geboortemoment. De enige uitzonderingen hierop waren twee horoscopen die mij werden aangeleverd door iemand die ter plaatse aanwezig was en met een nauwkeurig horloge in de hand de geboortetijden heeft geklokt volgens de juiste uitgangspunten. Feitelijk heeft men te maken met drie factoren voordat men kan spreken van een “nauwkeurige” horoskoop. Die factoren zijn:

1. De exacte locatie van de geboorte, dat wil zeggen de exacte geografische coördinaten in lengte en breedte. Deze factor is doorgaans gemakkelijk te reconstrueren, aangezien de meeste geborenen of, daar waar nodig, hun ouders nog wel weten waar de geboorte plaatsvond: thuis of in het ziekenhuis of een andere locatie die men zich kan herinneren. In een van de volgende paragrafen krijgt u hierover nog extra uitleg.
2. De nauwkeurige tijdsbepaling van de geboorte. Welke klok gebruikt men? De klok van de ziekenhuisruimte waar de bevalling plaatsvond? Een eigen horloge? Liepen die klok of dat horloge wel juist?
3. De definitie van een geboorte. Wat is astrologisch gezien een geboorte? De eerste schreeuw? Het moment dat het hoofdje zichtbaar voor de buitenwereld wordt en zich naar buiten wil bewegen? Het moment waarop het gehele kind het moederlichaam heeft verlaten? Ook hierover later meer.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 12

Al deze factoren spelen met elkaar een belangrijke rol in de vaststelling van het begrip “nauwkeurige horoskoop”. Al zou men de exacte locatie weten, en al zou men tevens bepalen wanneer het hoofdje zichtbaar wordt, dan zit men alsnog met het feit of de klok of het horloge wel goed loopt. Niemand gaat achteraf de klok of het horloge “ijken” aan een tijdsignaal van het nieuws, het zou natuurlijk mooi zijn als dit vooraf wél gebeurde.

Wat als het kindje een stuitligging heeft? Bij een stuitligging is er meer kans op een keizersnede en op complicaties dan bij een hoofdligging, waarbij het hoofdje als eerste het moederlichaam zal verlaten. Die mogelijke complicaties vormen een extra moeilijkheid bij de vaststelling van het juiste geboortemoment.

Bij een keizersnede wordt de baby met een operatie via de buikwand geboren. Er kunnen diverse medische redenen zijn voor een keizersnede, dus een stuitligging is niet de enige reden. Een keizersnede is uiteindelijk toch een operatie, eigenlijk een zware buikoperatie en die moet met de nodige medische voorzorgen worden uitgevoerd. Al die voorzorgen en voorbereidingen kunnen eventueel ook “ten koste” gaan van een exacte tijdsbepaling van de geboorte.

Bij de vaststelling van de geboortetijd door het kijken naar de klok of het horloge kunnen ook nog andere afwijkingen plaatsvinden. Ik geloof er niets van dat mensen op de klok kijken als de baby zijn eerste schreeuw geeft. Men heeft het eenvoudigweg te druk met het goed begeleiden van de bevalling. Doorgaans wordt de vaststelling van de geboortetijd achteraf gedaan als het kindje veilig en wel in de doeken ligt. Bij dat achteraf vaststellen worden dus inschattingen gemaakt, ALS er überhaupt al inschattingen worden gemaakt door de tijd “terug te rekenen”. Veelal wordt de tijd genoteerd die men op dat moment op de klok ziet en men gaat niet terugdenken hoe laat het zou zijn geweest als het hoofdje als eerste zichtbaar werd, want dat is astrologisch gezien de aanvang van de geboorte, even uitgaande van de normale geboorte zonder complicaties van een stuitligging of een keizersnede.

De geboorte van een mensenkind is dus een proces dat een begin en een einde heeft. Laten wij weer even de “normale” geboorte aanhouden. De geboorte begint wanneer het hoofdje zichtbaar wordt, dus “beschenen” wordt door Zon, Maan en planeten. Zelfs als het nacht is en zelf als Zon en Maan onder de horizon staan, op dát moment begint de beïnvloeding door de “planeten” op het mensenkind dat aan zijn nieuwe leven begint en dat begin is dus het begin van de geboorte bij het zichtbaar worden van het hoofdje.

Ook bij een keizersnede is er een moment dat het kindje voor het eerst zichtbaar wordt en blootgesteld raakt aan de beïnvloeding door de Zon, Maan en planeten.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie?- 13

Zolang het kind zich in het moederlichaam bevindt en volledig wordt afgeschermd van de “buitenwereld” – lees hier: afgeschermd van de beïnvloeding door Zon, Maan en planeten – is er van geboorte nog geen sprake. Zelfs al ligt de moeder uren en uren in het kraambed, er is geen sprake van een geboorte.

Een geboorte kan kort of lang duren. Vanaf het moment dat het hoofdje zichtbaar wordt – dat is voor astrologen het astrologische geboortemoment – tot het moment dat het kindje volledig uit de moeder is verdwenen. Dit kan kort of lang duren. De navelstreng kan er nog lange tijd zijn, zelfs als het kindje volledig uit de moeder is vertrokken. Het doorknippen van de navelstreng is geen astrologische geboorte voor alle duidelijkheid. Evenmin is het geven van de eerste schreeuw een astrologische geboorte. Al die gebeurtenissen kunnen eventueel pas “na enige tijd” optreden, als de fysieke geboorte al lang een feit is.

Er is wat mij betreft dus maar één werkelijk astrologisch geboortemoment en dat is het eerste verschijnen van het hoofdje, het eerste zichtbaar worden, in geval een normale geboorte. Bij een keizersnede is dat het eerste zichtbaar worden van het kindje, onafhankelijk van welk lichaamsdeel het eerste zichtbaar wordt.

U kunt er over van mening verschillen, dat is geen probleem. Uiteindelijk komt het er op neer om de “astrologische geboorte” vast te stellen, welke uitgangspunten u daar zelf ook over wilt hanteren, ik heb hier slechts mijn mening gegeven, gebaseerd op vele duizenden horoscopen over de afgelopen 40 jaar dat ik met de astrologie bezig ben. Iedereen die een langere tijd met astrologie bezig is en voorspellingen op datum zou willen maken, wordt vroeg of laat geconfronteerd met het achteraf bepalen van het “exacte” astrologische geboortetijdstip.

U heeft ook gezien welke variabelen er allemaal meespelen in de vaststelling van het exacte geboortemoment en dat geeft eigenlijk al aan dat vrijwel niemand in één keer een horoskoop kan opstellen die in alle facetten exact te noemen is. En dat hoeft ook niet. De astroloog krijgt van zijn cliënt de geboortegegevens “overhandigd” en daarmee begint de astroloog zijn werk te doen, hij kan eenvoudigweg niet anders. Wij zullen vanaf hier gaan bekijken met welke factoren wij in de astrologische praktijk te maken krijgen bij de onzuiverheid van een horoskoop.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 14

1.2 Coördinaten van de geboorteplek als onzekerheid

Het is bijzonder belangrijk bij de correctie van de horoskoop dat eerst alle onzekerheden worden weggenomen, voordat aan het eigenlijke corrigeren wordt begonnen. Eén van de makkelijkste zaken hierbij is het gebruik van nauwkeurige coördinaten van de geboorteplek. Het is daarom van het grootste belang om altijd, dus vanaf het eerste moment dat u een radix horoskoop opstelt, uit te gaan van de meest nauwkeurige geografische coördinaten in lengte en in breedte.

De beste hulpmiddelen hiervoor zijn de populaire zoekprogramma's, zoals Google Maps of andere kaart-zoek programma's. Hierbij kunt u inzoomen op een bepaalde straat, zelfs een deel van een straat waar de persoon geboren is en het programma geeft doorgaans de lengte- en breedte coördinaten.

Welk effect dit kan hebben, zal ik u hieronder laten zien aan de hand van mijn eigen horoskoop. Mijn geboorteplaats is Delft centrum, ik ben op "steenworp afstand" geboren van het centrum, namelijk de Molslaan 101A. Dat huisje staat er nog steeds en is meer dan 100 jaar oud.

Als men formeel Delft opzoekt in atlas-registers of in horoskoop programma's, dan worden bijna altijd de volgende coördinaten getoond: 52° 01' NB; 4° 21' OL. Doorgaans worden de coördinaten bepaald door een bepaald gebouw, zoals de belangrijkste kerk of het stadhuis. Het centrum van Delft wat de coördinaten betreft, wordt ongeveer bepaald door het stadhuis, Nieuwe Kerk en de Markt, aangegeven met vette lijnen in de afbeelding hieronder.



Afb. 1. Het "centrum" van Delft en de plek van geboorte, aangegeven met de pijl rechtsonder.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie?- 15

De pijlpunt rechtsonder wijst mijn geboortehuis aan en, zoals u kunt zien, is dat oostelijker en zuidelijker dan het centrum. De verschillen zijn hier nog klein, maar in veel andere horoskopen kunnen die verschillen enorm oplopen, vooral bij dorpen of gemeenten die een grote gemeentegrens hebben, dan moet men eigenlijk altijd de exacte plek opzoeken.

Het opvragen van de coördinaten van de Molslaan 101A uit de kaart geeft de volgende coördinaten: 52° 00' 39,3" NB en 4° 21' 47,4" OL. Het verschil met het formele centrum is 21 boogseconden zuidelijker in de breedte en 13 boogseconden oostelijker in de lengte. De gevolgen voor de horoskoop lijken klein, zeker in dit voorbeeld, maar het is interessant om hier te zien wat die effecten dan zijn.

Voor de lengte-coördinaat is dat eenvoudig: elke boogseconde lengte **meer oostelijk** betekent een boogseconde **erbij** voor het MC en voor bijna elke huizencusp. Dat gaat niet helemaal op, want 1 boogseconde erbij op het MC kán 3 boogseconden erbij betekenen op de Ascendant als die Ram is.

Elke boogseconde **minder** op de geografische kaart betekent uiteraard ook een boogseconde **minder op het MC** en de rest van de huizencuspen. In dit voorbeeld is het verschil 13 boogseconden meer oostelijk in de lengte, dus ook 13 boogseconden op het MC erbij en ca. 8 boogseconden op de Ascendant erbij. Dit is hier in dit voorbeeld betrekkelijk weinig, maar ik heb genoeg voorbeelden, waarbij het verschil op het MC of de huizencuspen enkele boogminuten groot was en dán wordt het absoluut een "must" om nauwkeurig te werken.

Het effect van de coördinaten in de breedte heeft gevolgen voor de huizencuspen, behalve het MC, dat is ongevoelig voor de breedte. Ik laat u hieronder zien wat **het gevolg** is van **21 boogseconden zuidelijker in de breedte** van bovenstaand voorbeeld. Uitgaande van exact dezelfde sterrentijd (dus ook exact dezelfde lengte-coördinaat) zijn de huizencuspen als volgt: links de werkelijke coördinaten van de Molslaan 101A en rechts de coördinaten van het "centrum", dat noordelijker ligt. De effecten van het breedte-verschil zijn hier zeer gering.

MC	04°, 30' 22,0 Kreeft	MC	04°, 30' 22,0 Kreeft
Cusp 11	10°, 27' 28,9 Leeuw	Cusp 11	10°, 27' 34,4 Leeuw
Cusp 12	10°, 06' 03,7 Maagd	Cusp 12	10°, 06' 07,6 Maagd
Asc.	03°, 26' 26,2 Weegsch.	Asc.	03°, 26' 25,3 Weegsch.
Cusp 2	27°, 37' 04,5 Weegsch.	Cusp 2	27°, 36' 59,0 Weegsch.
Cusp 3	28°, 03' 13,0 Scorpio	Cusp 3	28°, 03' 06,6 Scorpio

Afb. 2. Huizen voor de exacte straat links en voor het "centrum" rechts.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 16

Dit voorbeeld betrof een mini-afwijking van de coördinaten, maar hieronder ziet u een voorbeeld uit eigen praktijk tussen het dorpje Linschoten (centrum) [rechts] en de exacte locatie van geboorte [links], verder vanaf dit dorpje.

MC	11°, 58'50,3	Ram	MC	11°, 59'59,5	Ram
Cusp 11	21°, 45'44,7	Stier	Cusp 11	21°, 46'25,4	Stier
Cusp 12	03°, 13'25,7	Kreeft	Cusp 12	03°, 13'10,8	Kreeft
Asc.	04°, 56'44,3	Leeuw	Asc.	04°, 56'26,2	Leeuw
Cusp 2	21°, 25'36,4	Leeuw	Cusp 2	21°, 25'53,4	Leeuw
Cusp 3	12°, 36'20,0	Maagd	Cusp 3	12°, 37'09,7	Maagd

Afb. 3. Huizen voor de exacte straat links en voor het "centrum" rechts.

De werkelijke plaats van geboorte ligt noordelijker én westelijker dan het centrum van Linschoten. De westelijker lengtecoördinaat zorgt voor minder minuten en seconden op de huizencuspen, maar de meer noordelijke breedtecoördinaat van de geboorteplek zorgen voor méér minuten en seconden op de huizencuspen. Dit zijn tegengestelde effecten. Het netto-effect ziet u echter hierboven afgebeeld.

Beide voorbeelden betroffen redelijk langzaam rijzende Ascendanten (Weegschaal en Leeuw), maar toch ziet u al verschillen ontstaan die nét voldoende zijn om het aspect van een langzaam bewegende planeet vele weken eerder of later te ontvangen. In het voorbeeld van Boris Jeltsin verderop in het boek zult u zelf kunnen vaststellen dat een progressief retrograderende zware planeet een snelheid heeft van slechts enkele boogseconden per jaar. De in afbeelding-3 optredende verschillen van slechts 18 boogseconden in de Ascendant **kunnen** een half jaar betekenen in de uitwerking van het aspect als zo'n langzame planeet de Ascendant aspecteert. Uiteindelijk werkt het echt zo precies, maar de gegeven voorbeelden zullen voor zich spreken.

Dat was dus de factor "locatie van de geboorte". Het loont in alle gevallen om dit als eerste activiteit aan elke horoskoop uit te voeren. Geboorten in grote steden, moeten altijd zo nauwkeurig mogelijk op een geografische kaart worden nagekeken. Men mag nooit de (centrale) coördinaten van een grote stad overnemen. De meeste grote steden zijn vele kilometers lang of breed en dit maakt werkelijk boogminuten verschil in de coördinaten en dus boogminuten verschil in de huizenposities in de horoskoop. **Deze onzekerheden in een vroegtijdig stadium elimineren is het beste dat u kunt doen.**

1.3 Mogelijke twijfelgevallen binnen een horoskoop

Bij een inschatting van mijn kant op basis van honderden horoscopen, is er in één op de vijf horoscopen sprake van een mogelijk twijfelgeval of een huizencusp de juiste is en of de plaatsing van een radixplaneet wel de juiste is. Dit speelt zich altijd af wanneer u ziet dat een huizencusp zich in de laatste drie of in de eerste drie graden bevindt van een zodiakteken.

Door kleine verschillen in de werkelijke geboortetijd kan dit betekenen dat de werkelijke huizencusp in een ander zodiakteken staat dan in de aangenomen geboortetijd. U zult die gevallen ook al zijn tegengekomen bij uw eigen horoscop. Om ook deze onzekerheid te elimineren, is het noodzakelijk om te beginnen aan de correctie van de horoskoop. Een huizencusp in een “verkeerd” teken bij een aangenomen geboortetijd maakt een wereld van verschil bij de interpretatie van de radix horoskoop, maar speelt ook een belangrijke rol bij de verklaring van gebeurtenissen op datum wanneer u met een voorspelmethode werkt.

Ik geef u hieronder twee voorbeelden van twijfelgevallen. De essentie van de noodzaak tot corrigeren zal u waarschijnlijk wel duidelijk zijn nadat u de voorbeelden heeft bestudeerd.

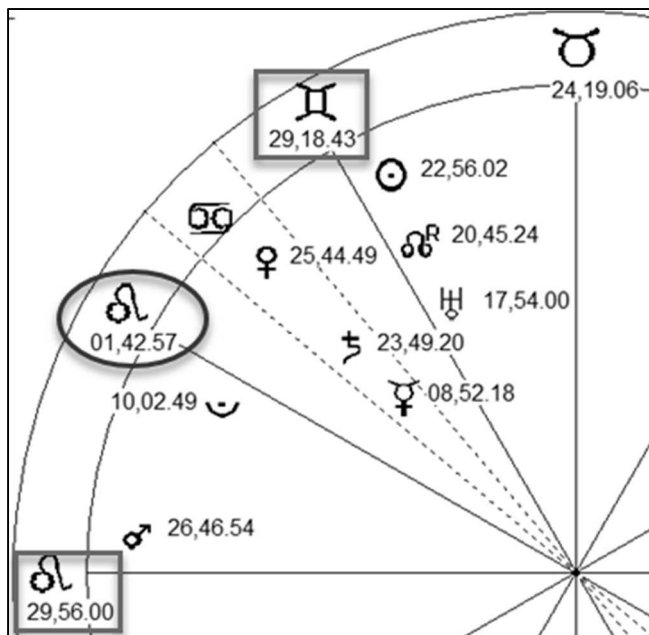
1.3.1 Donald Trump

Het eerste voorbeeld is Donald Trump. Deze horoskoop is zéér uitgebreid besproken in mijn voorgaande boek² over voorspelmethoden via het MIN-1 systeem. Dit voorbeeld toont uitsluitend het mogelijke twijfelgeval dat er zou kunnen bestaan over de juistheid van de Ascendantsgraad. In de afbeelding hieronder ziet u de horoskooptekening bij de aangenomen geboortetijd volgens het officiële certificaat dat bekend is en dat ik ook heb getoond in het hierboven vermelde boek.

Trumps **aangenomen** geboortegegevens waren: 14 juni 1946 met een tijd van 10 uur 54 minuten 's ochtends in het Jamaica Hospital te New York. De coördinaten heb ik bepaald via Google Maps door het ziekenhuis nauwkeurig op te zoeken. Zodoende kwam ik tot de volgende coördinaten: 40°42'03" Noord en 73°48'51" West. Tijdsoort is +5 uur voor Greenwich, maar omdat het zomertijd was, moet men 1 uur aftrekken, dus komt men op +4 uur uit voor GMT.

Een stukje horoskooptekening op basis van de aangenomen geboortetijd is hieronder weergegeven.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 18



Afb. 4. Ascendant en elfde huis voor Trump bij de aangenomen geboortetijd.

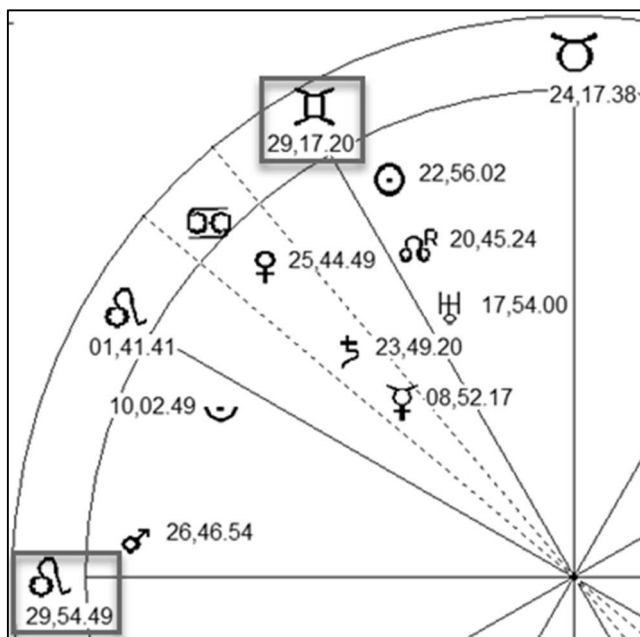
Met een Ascendant op 29°56'00" Leeuw is het natuurlijk theoretisch heel goed denkbaar dat dit ook de eerste graad Maagd had kunnen zijn. U weet ook dat slechts **vier minuten geboortetijd** ongeveer een **verschil van 1 graad** geeft op de cuspen van alle huizen. Dus met vier minuten extra bij de geboortetijd, komt de Ascendant in het teken Maagd terecht, maar óók de graad op cusp-11 komt dan in Kreeft te staan. Dit geeft enorme verschillen bij de interpretatie. U weet dat de Ascendant het fysieke lichaam aangeeft, ook het hoofd, het gezicht en heel de Ascendant is de aanduider van de mentale toestand, maar ook van het "eigenste-ik" van elke persoon. Bij een Leeuw Ascendant is de Zon de planetaire heerser en bij een Maagd-Ascendant is dat de planeet Mercurius, een wereld van verschil in denken en in doen, hier bijna letterlijk te nemen want de Zon "doet" meer dan hij "denkt" en bij Mercurius is het precies andersom. Wij hebben er dus alle belang bij om te weten op welke graad de Ascendant nu precies staat en zeer zeker ook op welke exacte graad Cusp-11 komt te staan, zeker in het belang van de persoon Trump die vorig jaar nog slechts presidentskandidaat was, maar wel met grote ambities.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie?- 19

In mijn reeds genoemde boek heeft u ook kunnen lezen dat ik in oktober 2016 al schreef dat Trump voor 100%, nee voor 1000% een Leeuw-Ascendant heeft, gezien zijn manier van optreden, zijn bluf, zijn voorkomen, zijn voorliefde voor goud en de pompeuze manier waarop hij alles tot stand wil brengen.

Er is niet één gram, niet één-duizendste gram mogelijkheid dat Trump een Maagd Ascendant heeft. Ik heb ook tijdens een lezing over deze horoskoop gezegd, dat men moet kijken, moet observeren hoe mensen eruit zien. Alles aan Trumps voorkomen wijst op een Leeuw-Ascendant. Niets wijst op een Maagd Ascendant, tenzij men Trumps discriminerende inslag over illegale immigrante arbeiders aan zijn Ascendant wil koppelen. In het eerder genoemde boek heb ik een groot aantal gebeurtenissen uit het leven van Trump genomen om de horoskoop te corrigeren. Uiteindelijk kwam ik op een geboortetijd van 10 uur 53 minuten en 52 seconden uit, maar omdat ik toen al wist dat Trump het aspect progressieve MIN-1 Zon sextiel Cusp-11 zou krijgen op 16 november 2016, heb ik dat bewuste aspect op 9 november gezet **en daarmee correspondeerde een nieuwe geboortetijd van 10 uur 53 minuten en 46 seconden**. Op basis van die tijd heb ik op 9 oktober 2016 de voorspelling gedaan dat Trump zou winnen en zo geschiedde.

Ook met deze nieuwe geboortetijd blijft de Ascendant op Leeuw staan en wel op de graden en minuten die u in onderstaande afbeelding kunt zien.



Afb. 5. De exacte Ascendant en Cusp-11 na correctie van de geboortetijd.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 20

De verschillen met de voorgaande afbeelding zijn erg klein gebleven en blijven binnen enkele boogminuten voor elke huizencusp. Cusp-11 was eerst 29°18'43" Tweelingen en nu staat deze op 29°17'20". Dit verschil bedraagt 1'23", oftewel 83 boogseconden. De progressieve Zon legt deze afstand af binnen 8 dagen.

Het belang van deze horoskoopcorrectie was niet eens zozeer om mijzelf ervan te overtuigen of een Leeuw-Ascendant de juiste was, daarvan was ik al 100% overtuigd en zo staat het nog steeds te lezen op het internetartikel van die tijd. Het belang was natuurlijk om te zien of Trump de verkiezingen zou winnen en welke aspecten daarvoor dan verantwoordelijk waren.

Zou dit de horoskoop zijn geweest van een cliënt die op consult zou komen, dan zou mijn overweging natuurlijk wél zijn om te weten of dit nu een Leeuw-Ascendant dan wel een Maagd-Ascendant zou zijn. Het lijstje gebeurtenissen zou dan de basis moeten gaan vormen voor een uit te voeren horoskoopcorrectie.

Op analoge manier herkent u vast wel enkele gevallen uit uw eigen bestaan als astroloog c.q. astrologieliefhebber, de ene keer is het MC het twijfelgeval, een andere keer is het bijvoorbeeld Cusp-12 of Cusp-8 die wellicht dicht bij de grens van twee zodiaktekens staat. De enige zekerheid is dan om de horoskoop te corrigeren via gebeurtenissen uit het leven van de geborene.

+++++
+++
+

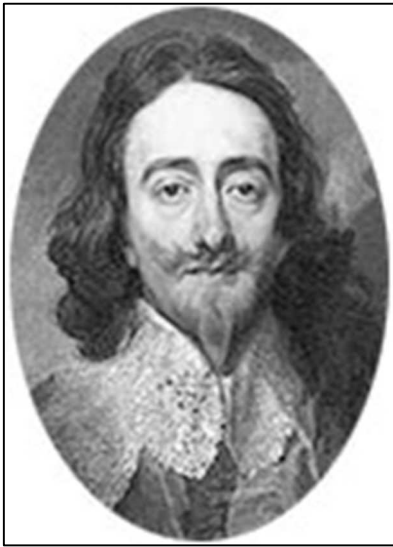
1.3.2. Koning Charles-I

Het volgende artikel uit mijn magazine Zaniah uit 2009 toont het belang aan van een nauwkeurige horoskoop berekening en natuurlijk ook van een goede- en juist toegepaste horoskoopcorrectie. Ook hier kunt u aan het begin van het artikel in één oogopslag beoordelen of de Ascendant van deze koning het zodiakteken Leeuw of Maagd moet zijn. Ten opzichte van de horoskoop van Trump liggen de rollen juist omgedraaid.

Charles-I werd geboren op 19 november 1600 te Dunfermlin in Schotland. Over zijn geboortetijd is enige discussie geweest en dit leidde tot speculaties over het feit of Charles' Ascendant Leeuw of Maagd zou zijn. Als u het portret op de volgende bladzijde ziet, is er volgens mij geen enkele twijfel over: dit is een Maagd-

H1. Waarom een horoskoopcorrectie?- 21

gezicht en absoluut geen Leeuw-uiteerlijk. Behalve deze speculaties, waarover zo meteen duidelijkheid komt, is er nog een zeer belangrijk feit te vermelden. Zijn gedraai en halsstarrige weigering om een compromis te sluiten over moeilijke kwesties, zoals religie en de politiek leidde in 1649 tot zijn onthoofding. Het bericht van zijn onthoofding leidde in heel Europa tot een golf van verbazing en ontzetting om het maar zacht te zeggen. Het was de eerste keer dat een koning werd onthoofd. Later tijdens de Franse revolutie overkwam dat ook de Franse koning, maar dat was bijna 150 jaar later.



Afb. 6. Het portret van koning Charles-I van Engeland.

Het interessante is dat de gebeurtenissen rond koning Charles-I allemaal plaatsvonden tijdens het leven van de beroemde uurhoekastroloog **William Lilly** die hem in ketenen geboeid het parlamentsgebouw zag binnenkomen waar hij tot de dood werd veroordeeld. Enkele jaren eerder maakte Lilly diverse uurhoek horoscopen voor vragen over de koning die Lilly in zijn boek “Christian Astrology”³ publiceerde.

Oorspronkelijk werd de geboortetijd van Charles I als volgt geformuleerd door **John Gadbury**, een van de bekende astrologen uit de tijd van William Lilly: “...King Charles, the most unfortunate of Princes was born at Dumferlin in Scotland in the year of our Lord God 1600 on november the 19th **10h 2m 35sec PM**, the lattitude of which place is 56 degrees North....”.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 22

Sinds die tijd hebben alle astrologen deze tijd overgenomen in hun geschriften en ook is Charles I met deze geboortetijd opgenomen in de “**1001 Notable Nativities**”, het gezaghebbende overzicht van beroemde personen, gepubliceerd door **Alan Leo**.

In andere historische publicaties echter vinden wij de volgende passage, waaruit blijkt de Charles ergens tussen 11 en 12 uur 's avonds was geboren.

prominently. Thus on 20 November 1600, George Nicolson, the English Ambassador to Scotland, wrote from Edinburgh to Sir Robert Cecil, the English Secretary of State, with a series of important announcements:

On Monday last the King rode to the Queen to Dunfermline and returned yesternight. They never loved better. This night at 11 of the clock the Queen was delivered of a son and word thereof this night at about 3 hours brought to the King. Whereon the King this morning is gone to the Queen and 3 pieces of ordnance shot by this castle in joy of the same.

The Earl and his brother were yesterday hanged on the gibbet in the Market Place here and after quartered by the hangman.

Verder is te lezen in “The History of the Kirk of Scotland” van **David Calderwood**, die toegang had tot officiële documenten:

PRINCE CHARLES BORNE.

Upon Moonday the 19th of November, the same day that Gowrie and his brother's carcasses were dismembred, the queene was delivered of a sonne, who now raigneth under the name of King Charles, about elleven houres at night. The king himself observed, that he himself was borne the 19th of June, Prince Henrie, his sonne, the 19th of Februar, his daughter, Ladie Elizabeth, the 19th of August; and that he himself saw the queene in Denmark first upon the 19th day of the moneth, and that now she is delivered in Dumfermline upon the 19th day.

The Erle of Gowrie and his brother's heads were pricked upon the gavell of the Tolbuith of Edinburgh, their legs and armes sett upon pricks above parts in St Johnstoun.

Bijna 250 jaar lang werd de (zoals later blijkt) foutieve horoskoop gebruikt van Gadbury. Pas aan het begin van de 20^e eeuw toen de astroloog C.G. M. Adam

H1. Waarom een horoskoopcorrectie?- 23

zijn boek "Occult Astrology" publiceerde, kwam hier verandering in. Hij schrijft daarin het volgende:

Rectification

The accepted method of rectification by primary arcs is not always reliable, since more than one combination may often be found which appears to fit in with the events of the life. Cases have even been known where, after a horoscope has been rectified by this method, the exact birth time has subsequently been discovered to be about an hour earlier or later than the rectified time.

In the case of persons of no great distinction or position accurate rectification is in any case a difficult matter ; but

Gadbury paste Primaire Directies toe om Charles' horoskoop te corrigeren, maar blijkbaar werden die verkeerd toegepast of de hele methode werkt niet naar behoren. Adam schrijft op bladzijde 178 vervolgens:

If, however, we put (say) the 8th degree of Virgo on the ascendant, the following changes in cusp-positions occur which makes the map correspond far better with the events of the life.

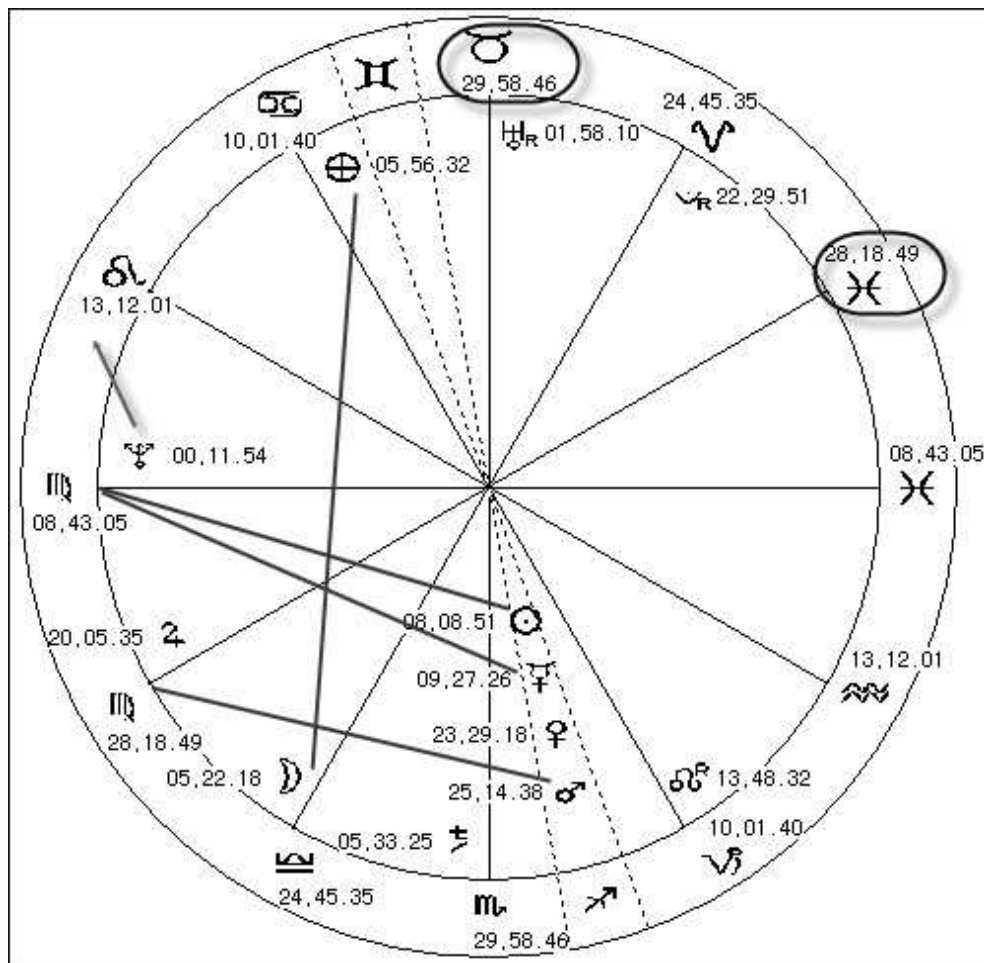
X.	XI.	XII.	Asc.	II.	III.
♈	♊	♏	♍	♌	♎
29	9	13	8	28	24

(1) Neptune comes into the 12th house, indicating his destined confinement.

(2) Virgo not only describes his appearance but also his habit of being unable to make up his mind at critical moments as well as his natural subtlety which his enemies called by another name ; this diplomatic ability is accentuated by Jupiter rising in the sign, and its angular position accounts far better than Neptune for the autocratic power he exercised for some fifteen years.

De door Adam voorgestelde tijd van 23uur 15min levert een Maagd-Ascendant op, zoals in onderstaande horoskooptekening uit Newcomb-V5 is te zien.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 24



Afb. 7. De gecorrigeerde horoskoop van koning Charles-I.

Adam merkte het ook al op door te schrijven dat Virgo zijn verschijning kenmerkt en dat is ook zo. Bij bepaalde twijfelgevallen kan juist iemands fysieke voorkomen de doorslag geven, zoals in het geval van Trump en hier dus in het geval van koning Charles-I.

Let u op de vrijwel perfecte vierkanten van de Zon en Mercurius naar de Ascendant. Als Mercurius zijn eigen Ascendant beschadigt, zoals hier en dan nog wel vanuit zijn slechte positie (Mercurius in Boogschutter in vernietiging), dan is dat een hele slechte zaak. Zo iemand kan zijn woord nooit houden, draait en keert en speelt mensen tegen elkaar uit.

De Zon als heer van 12 is een slecht voorteken en geeft aan dat hij met gevangenschap en verraad te maken zou krijgen. Mars vierkant cusp-2 geeft zijn continue slechte financiële positie aan en ook de onfrisse praktijken om aan geld te komen.

Let verder op de allerlaatste graad Stier op het MC waar de Vaste Ster Prima Hyadum op 13 minuten vanaf staat. Let op! Het is een horoskoop uit 1600, dus de posities van de Vaste Sterren staan allemaal ruim 5,5 graden eerder in de zodiak. Zo staat de vaste ster Alcyone, die tegenwoordig rond de 29° Stier staat, in het jaar 1600 op de 24° graad Stier.

Het is om die reden dat de vaste ster Prima Hyadum nu zo dicht op het MC staat. De betekenis: ‘...*Volgens Ptolemeus een invloed van Saturnus en Mercurius; Volgens Alvidas van Mercurius en Mars. Simmonite geeft de invloed van Mars. Zij (alle sterren van de Hyaden) veroorzaken tranen, plotselinge gebeurtenissen, gewelddadigheid, meedogenloosheid, vergiftiging, blindheid, verwondingen aan het hoofd door instrumenten, wapens of door koorts, en tegenslagen in de voorspoed...*’

De specifieke conjunctie met het MC geeft “...*Indien culminerend: In ongenade vallen, faillissement, een gewelddadige dood...*”. Toepasselijker kan het niet.

Verder is nog opvallend dat het Pars Fortuna vrijwel precies vierkant Maan staat, al wijzend op een ongelukkig leven en vele financiële zorgen. **Merk nu alvast op dat Neptunus als heerser van het 8^e huis (huis van de dood of oorzaken ervan) kort na de geboorte retrograde gaat lopen naar Leeuw en daar een vierkant gaat maken naar het 10^e huis.**

Dan volgt nu de gecomprimeerde levensgeschiedenis van Charles I, zodat u zijn horoskoop beter leert kennen.

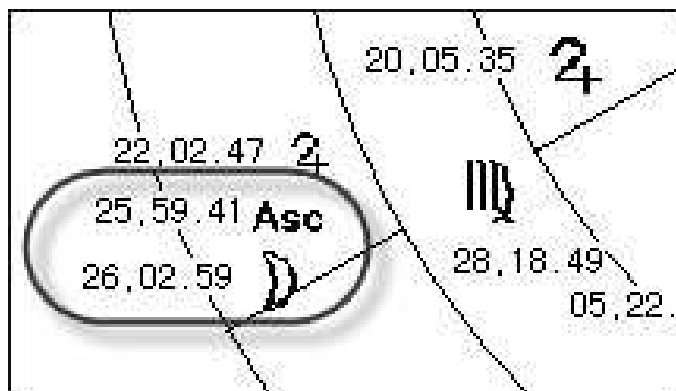
Charles was de tweede zoon van James VI van Schotland en Anne van Denemarken. Tijdens zijn doop in december 1600 kreeg hij de titel “Duke of Albany”, wat zeer waarschijnlijk “Hertog van Schotland” betekent. Albany is de oude term voor Schotland. In 1605 werd hij “Duke of York”. Toen Charles 4 jaar werd, verhuisde hij naar Engeland en werd hij daar verder opgevoed door anderen. In zijn jonge jaren was Charles een zwak kind en vooral zijn enkels waren het zwakke punt (Waterman op huis-6). Hij leerde ook langzaam spreken (Mercurius vierkant ASC), maar hij overwon deze hindernissen alhoewel hij altijd licht stotterde (Mercurius).

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 26

Door de dood van zijn geliefde broer Henry werd Charles troonopvolger van James en zou hij koning worden over Schotland, Engeland en Ierland. Hij overwon zijn fysieke handicaps, ontwikkelde een goede smaak voor kunst en wijdde zich met overgave aan zijn religieuze overtuiging (Neptunus in 12, echter wél vernietigd; ook Jupiter in de ASC, maar zwak in Maagd).

In 1625 kwam Charles aan de troon en werd al direct verscheurd door religieuze tegenstellingen. De protestanten wilden een militaire interventie tegen Spanje en aan de andere kant waren er de katholieke krachten. Tot overmaat van ramp had Charles de Hertog van Buckingham aangesteld die een aantal mislukte militaire expedities tegen Spanje leidde. Het Parlement wilde Buckingham afzetten, maar Charles ontbond tot 2 keer toe het Parlement en zelfs een derde keer om het geld te bemachtigen voor zijn oorlogszuchtige praktijken.

In 1628 werd Buckingham vermoord en werd Charles geconfronteerd met een Parlementaire Petitie, die hij met tegenzin aanvaardde op 7 juni 1628 in de hoop dat het parlement hem de financiën zou gunnen die hij nodig had.



Afb.8. Progressieve Ascendant conjunct Maan onderling tijdens de petitie.

De progressieve Maan liep met 1 dag verschil vanuit het progressieve 12° huis over de progressieve ASC. Dit werkte als een bevrijding voor Charles, die voordien de gevangene was van het Parlement.

Charles voelde in werkelijkheid helemaal niets voor de Petitie en hij hield zich totaal niet aan de regels. Na de dood van Buckingham richtte het Parlement de aandacht op Charles' vreemde religieuze beleid. Charles ontbond daarop voor de derde keer het Parlement, zette diverse leidende figuren uit de oppositie vast en hij declareerde een periode van absolute macht, die duurde van 1629 tot 1640. Deze periode wordt ook wel de "Elf Jaren van Tirannie" genoemd. Aan de ene

kant bracht het rust en voorspoed: in 1630 kwam er vrede met Spanje en Frankrijk, de handel ging erg vooruit, aandacht voor kunst werd bevorderd en de Engelse Marine werd opgebouwd.

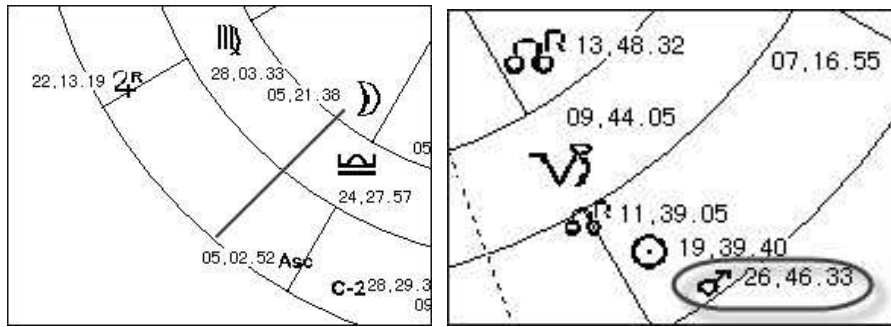
Voor dit alles was geld nodig, dat Charles niet had. Het Parlement werd stevast de rechten op belastinggeld ontzegd en leningen om aan geld te komen werden op obscure manieren uitgevoerd. Opponenten konden zomaar worden opgepakt en berecht zonder dat daar ruchtbaarheid aan werd gegeven. Op religieus gebied volgde hij een sterk dogmatische Anglicaanse manier van aanbidding. Charles stelde Aartsbisschop Laud aan in 1633 die deze vorm van geloof over de diverse landen moest gaan invoeren.

Tot overmaat van ramp trouwde Charles in mei 1625 met de katholieke Franse prinses Henrietta Maria en zij mocht haar geloof vrijuit belijden tot grote consternatie van de protestanten die dit als een vorm van katholieke samenzwering beschouwden. Aartsbisschop Laud's pogingen in 1637 om de religieuze dogma's aan de Schotse Kerk op te leggen, leidde tot sterke weerzin van de Schotten en het gevolg hiervan was een Convenant tegen religieuze inmenging en leidde tot de Bisschopsoorlog tussen beide landen. Om deze oorlog te kunnen financieren, ontbond Charles voor de 4^e keer het Parlement.

Deze daad leidde in april 1640 tot sterke gevoelens van afkeer jegens de religieuze- en politieke wegen van koning Charles. Aartsbisschop Laud en de graaf van Strafford werden ter dood veroordeeld, terwijl Charles niets deed voor hun verdediging.

In november 1641 bereikte het nieuws van een Ierse opstand Londen en bracht een crisis teweeg. Zou nu de Koning of het Parlement een sterk leger moeten besturen om de Ieren tegen te houden? Het Parlement en de Koning stonden al langer vijandig tegenover elkaar. Henrietta Maria werd ervan verdacht de Ierse opstand te hebben beïnvloed en hierop besloot Charles vijf voornamelijk oppositieleden te arresteren. Het gevolg van deze arrestatie was dat Charles en de Koninklijke familie werden verdreven uit Londen. In februari 1642 verliet Henrietta Maria Engeland en voer naar Nederland waar zij in Den Haag 1 jaar lang geld opbracht en wapens kocht voor de Koninklijke zaak. Ondertussen voerden zowel de Koning als het Parlement campagne om steun te verkrijgen door het volk. Op 22 augustus 1642 riep Charles de opstand uit in Nottingham Castle en dit werd het begin van de Eerste Burgeroorlog.

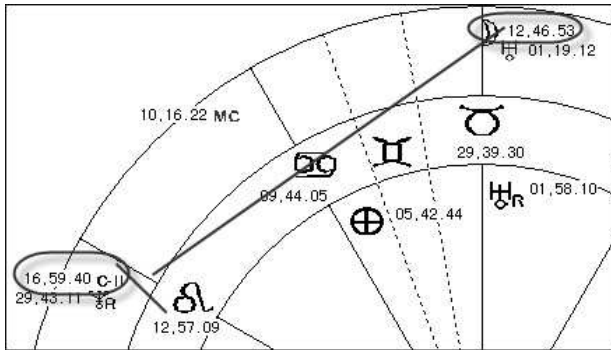
H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 28



Afb.9. Progressies tijdens begin van de Eerste Burgeroorlog.

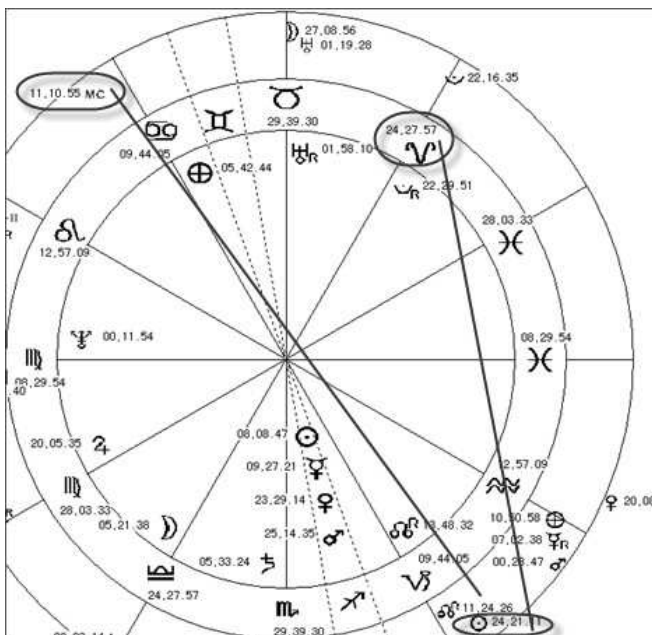
De progressieve ASC staat bijna conjunct de Maan en Mars bereikt langzamerhand de krachtige graad van verhoging, die zijn initiële overwinning aangeeft. Merk op dat de Maan in Weegschaal vaak juist NIET op vrede wijst, maar de oorlog begint. Dit wordt herhaaldelijk bewezen in de mundane astrologie.

Alhoewel het Charles aan militaire ervaring ontbrak, was hij erg moedig en ontwikkelde hij strategische vaardigheden naarmate de oorlog voortduurde. Zo overwon hij Sir William Waller en ook de graaf van Essex in de zomer van 1644. Zijn vrouw Henrietta Maria was inmiddels in februari 1643 teruggekeerd vanuit Nederland naar Engeland en op 13 juli 1643 werden Charles en zijn vrouw weer herenigd en trokken zij onoverwinnelijk Oxford (het Koninklijke bolwerk) binnen. Binnen de Royalisten ging het echter niet zo goed. De oudere officieren waren langzaam, er was veel ruzie en onderlinge strijd en ook Charles' adviseurs waren vaak met elkaar in strijd verwickeld. Charles had een plan om Royalistische troepen uit Ierland over te laten komen om zodoende de strijd tegen de Parlementariërs te winnen. Het Parlement had echter een succesvolle campagne bedacht, zodat het volk (en vele anderen) zouden denken dat Charles bezig was met een complot samen met de katholieke Ieren tegen de protestante Engelsen. Deze strategie van het Parlement werkte en de Schotten, die zo boos waren over de religieuze interventie steunden de Parlementariërs en zo versloegen ze samen de Royalisten in 1645/1646. Charles vluchtte in april 1646 uit Oxford toen het leger eraan kwam en gaf zich over aan de Schotten.



Afb. 10. Maan vierkant cusp-12 bij overgave aan de Schotten.

De progressieve Maan loopt vrijwel vierkant cusp-12 (gevangenschap) en de progressieve cusp-11 (de Parlementariërs). Charles was continu bezig om verdeling te zaaien tussen de Parlementariërs en de Schotten, hij was steeds bezig in complotten en intriges met zijn vrouw die inmiddels was gevlucht naar Frankrijk en die van daaruit steeds bezig was om de Royalistische zaak te verdedigen. De Schotten werden dit zo ontzettend beu dat ze hem de Newcastle Propositions voorstelden, die hij steevast weigerde te erkennen. Hierop leverden de Schotten Charles uit aan het Engelse leger in januari 1647 en uiteindelijk werd Charles in april 1647 opgesloten.



Afb.11. Zon vierkant cusp-9 bij opsluiting Charles.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 30

Charles' Zon liep vrijwel exact vierkant Cusp-9 (in Ram, Engeland) en zijn progressieve MC loopt in op een oppositie met de onderlinge Draconis, maar dat duurt nog 3 maanden.

Omdat Charles voor zijn leven vreesde, ontsnapte hij in november 1647, maar in plaats van naar het Noorden te vluchten, waar hij eventueel op steun van de Schotten kon rekenen, vluchtte hij naar het eiland Wright en dacht dat hij daar in goede handen was en zo snel naar Frankrijk kon vluchten (zijn vrouw woonde ondertussen al in Frankrijk). Dit pakte echter anders uit en Charles werd echter vastgezet in Carisbrooke Castle.

Alsnog werden er onderhandelingen gevoerd en Charles kreeg de mogelijkheid om te onderhandelen met de Schotten. Hij beloofde dat het Prebyteranisme in Engeland ingevoerd zou worden in ruil voor een leger van de Schotten, waarmee Charles de Parlementariërs wilde bevechten. Charles weigerde echter het convenant persoonlijk te nemen en in te voeren over zijn onderdanen. Dit schoot de Schotten weer in het verkeerde keelgat en het Schotse leger dreigde weer met een inval in Engeland. Tegelijkertijd met de Royalistische opstanden in Engeland en Wales was de tijd rijp voor de Tweede Burgeroorlog, die bittere strijd opleverde. In deze strijd was Oliver Cromwell (Engeland) de overwinnaar tijdens de slag bij Preston in augustus 1648.

De legerofficiëren waren zó boos dat Charles een tweede burgeroorlog had te weeggebracht door zijn koppige weigeringen om mee te werken, dat er nu de gedachte begon te ontstaan om Charles daadwerkelijk te gaan straffen voor al die wandaden. Charles werd officieel als de "Man van Bloed" uitgeroepen door het Engelse leger.

Een door dit leger samengesteld Parlement van 135 leden bracht Charles op 20 januari 1649 voor het Parlement om terecht te staan voor al zijn daden. Charles weigerde echter alweer om de aanklachten te beantwoorden en erkende de Hoge Raad niet.

Op 27 januari 1649 werd Charles schuldig bevonden en ter dood veroordeeld met een minimale stemming van 68 tegen 67. Op 30 januari 1649 werd de executie uitgevoerd op een schavot buiten het Banqueting House te Whitehall.



Afb.12. De onthoofding van Charles-I op 30 januari 1649.

Tijdens de executie was het muisstil, er was geen gejoel te horen. De executie schokte geheel Europa: nog nooit eerder was een koning op dergelijke wijze bestraft met de dood. Op 9 februari werd Charles begraven op Windsor. De waardige manier waarop Charles zich gedroeg gedurende zijn proces en executie had heel veel sympathie opgewekt. Zijn dood werd als een ware martelaarsdood gezien en er ontstond een hele cult rondom deze gebeurtenissen. Deze sympathie zorgde ervoor dat de Royalistische zaak werd geholpen in de jaren die hierna volgden. Tot op de dag van vandaag worden kransen gelegd op de dag van zijn dood bij zijn standbeeld bij Whitehall.

+++++
+++
+

Het astrologische aspect dat de gerechtelijke uitspraak van de doodstraf voor Charles aangaf, was het vierkant van de progressieve Neptunus met het MC. Voor dit moment heb ik de horoskoop gecorrigeerd en het stuk horoskoop dat hierop betrekking heeft, staat hieronder afgebeeld. Ik heb bewust dit aspect verantwoordelijk gemaakt voor de uitspraak en niet voor de executie, een klein verschil van 3 dagen. Charles moet dit aspect bewust hebben ervaren als een straf voor zijn verraderlijke gedrag.

De exacte stand van Neptunus progressief was 29°39'30,3" Leeuw. Het MC staat op 29°39'30,2" Stier. Neptunus als heer van de dood (heer 8) bewerkstelligde zijn einde al jaren van tevoren en zijn dood was de straf voor zijn gedraai, verraad en intrige, typische Neptunus zaken negatief gezien. Merk ook dat de Maan een oppositie maakt met Venus, twee dagen eerder. Venus is de heer van het MC, de nek aangevend zoals u weet.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 32

Hiermee komt de geboortetijd van Charles I op 23 uur 13 minuten en 40,0 seconden plaatselijke tijd te Dunfermlin. Alle gegevens nog een keer op een rij:

Charles I

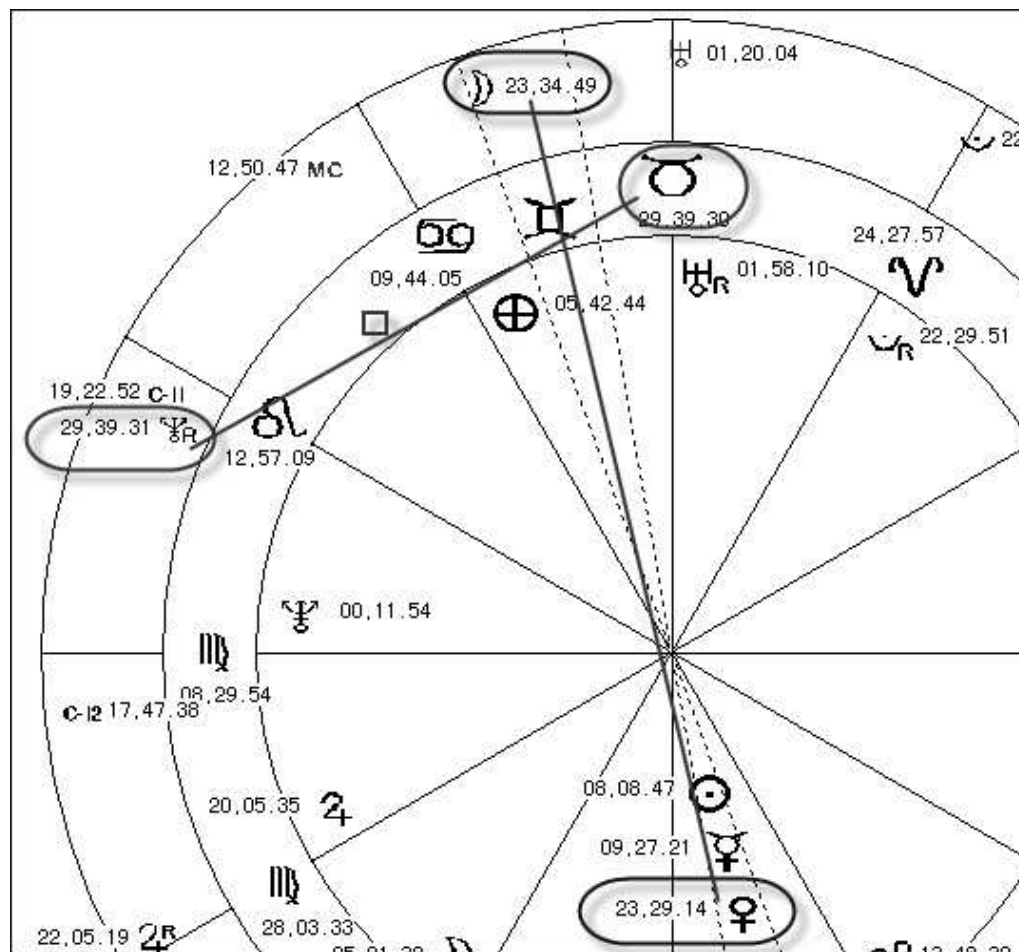
19 november 1600 te Dunfermlin

56° 04'18,0" Noord; 3° 27'8" West

geb. uur = 23h 13m 40,0 s

tijdsoort = + 0h 13m 48s

GMT = 23h 27m 28,0s



Afb. 13. De gecorrigeerde horoskoop van Charles-I op Neptunus vierkant MC.

1.3.3. William Lilly over de gebeurtenissen rondom Charles-I

William Lilly, de grote uurhoekastroloog leefde van 1602 tot 1681 en hij heeft de periode van Charles-I intensief meegemaakt. Vele malen werd hij geconsulteerd door mensen van hoge positie over zaken met betrekking tot de Burgeroorlog. In zijn boek “Christian Astrology” worden vele voorbeelden van uurhoek vragen door Lilly behandeld en hierbij zitten enkele zeer interessante gevallen.

In het boek “Familiar to All: William Lilly and Astrology in the 17th Century” van Derek Parker⁴ is op bladzijde 157 en 158 het volgende te lezen, afkomstig van de autobiografie die William Lilly aan ons naliet.

Lilly loopt samen op 20 januari 1649 met Hugh Peter in Whitehall: ‘...Kom Lilly, zei Peter. Wil je naar de rechtszaak van de koning? Lilly was niet helemaal op de hoogte en vroeg “wanneer?”. “Nu”, zei Peter, “precies nu, kom met me mee”. Ze liepen naar Westminster Hall en de welbekende Hugh Peter werd direct binnengelaten, samen met zijn metgezel, langs de bewaking die door Daniel Axtell werd aangevoerd om de publieke leden op het Noordelijke einde van de Hall te houden. Aan de Zuidelijk eind aan de voet van de trap was een balie opgezet en een fluwelen stoel voor de koning tegenover de rechters.

Lilly zag er wat armoedig uit in zijn ouderwetse broek en een doublet die over zijn bretels hing die nu met knopen was vastgezet in plaats van met spelden. Het leek erop dat de Hall een theater was geworden. Boven Lilly en Peter in de Noordelijke hoek waren er galerijen waarin de dames zaten met fatsoenlijke heren, waarvan er enkele openlijk sympathiseerden met de koning, zoals Lady Fairfax.. Binnen een kwartier, zo herinnerde Lilly zich kwamen de rechters in bijzijn van de koning die uitzonderlijk goed sprak en majestueus zonder enige hapering. “.. Ik zag de zilveren bovenkant van zijn staf onverwacht op de grond vallen die werd opgeraapt door Mr. Rushworth...”, aldus Lilly.

Bradshaw met een kogelvrije hoed riep de koning op om te antwoorden op de aanklacht dat hij had gepoogd om de oude en fundamentele wetten en vrijheden van de natie te ondermijnen, door een tirannieke regering in het leven te roepen en om zijn doel na te streven om een wrede oorlog in stand te houden in het land tegen het parlement en tegen het koninkrijk.

Charles lachte hardop toen hij het woord “verrader” tegen hem horen zeggen en toen Bradshaw hem vroeg te antwoorden op de aanklacht, riep Lady Fairfax vanaf de galerij dat het juist Cromwell was die de verrader was. Axtell commandeerde zijn soldaten om op de galerij te schieten en de menigte waarin Lilly en

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 34

Peter zaten samengepakt, dook achteruit naar de deur, maar de soldaten negeerden het commando en Lady Fairfax werd door haar vrienden uit de Hall weggevoerd. Charles-I twijfelde aan de legaliteit van de rechtbank.

Lilly herinnerde zich in zijn autobiografie: "...Toen ik Bradshaw de rechter tegen de koning hoorde zeggen: "Sir, in plaats van de rechtbank te antwoorden, stelt u vragen aan hun macht, wat niet in uw voordeel speelt" deze woorden doorboorden mijn hart en ziel, om een onderdaan zo vrijpostig Zijne Majesteit van replek te dienen, die steeds weer met grootsheid en voorzichtigheid sprak...."

Toen de koning de Hall verliet, commandeerde Axtell zijn troepen om "rechtvaardigheid" te schreeuwen. Een schreeuw "God save the King" kwam vanuit de menigte. Lilly's sympathieën voor de koning waren niet zo sterk dat hij in het openbaar klaagde over het proces.

NB: uit alle voorbeelden uit Christian Astrology blijkt dat Lilly altijd een voorstander was van de parlementariërs, maar dat hij de koning nooit heeft verraden. Lilly was zelf niet bij de executie aanwezig. De hele episode was voor hem verschrikkelijk. Twee weken na de onthoofding dineerde Lilly bij Robert Spavin, de secretaris van Cromwell met vele andere mensen erbij. Natuurlijk ging het ook over de executie en wie de beul was geweest. Het werd algemeen aangenomen dat dit Brandon was, de algemene beul met een valse baard en een pruik achter zijn masker.

Lilly schrijft: " Onmiddellijk toen het diner voorbij was, nam Robert Spavin me aan de hand en liep met mij naar het vierde raam en zei.."ze hebben het allemaal mis, ze hebben de man niet genoemd die het wél gedaan heeft. Het was leutenant-kolonel Joyce. Ik was in de kamer toen hij zichzelf aankleedde voor het werk, ik stond achter hem, toen hij het deed en toen hij klaar was, ging ik weer met hem naar binnen. Er is niemand die dit weet, behalve mijn meester, commissaris Ireton en ikzelf...".

William Lilly is de enige persoon in de geschiedenis die deze feiten weet te noemen. Het is niet aannemelijk dat Lilly dit heeft verzonnen. Hij had de publiciteit niet nodig. Maar hoeveel waarheid sprak Spavin? Nauwelijks zes maanden later werd Spavin door Cromwell ontslagen wegens frauduleuze handelingen en moest hij van Westminster naar Whitehall rijden met een bord om zijn nek dat zijn wandaden aangaf.

George Joyce, de vermeende beul zou het gedaan kunnen hebben. Hij was de man die de koning gevangen nam in Holmby Hall, Oxford in 1647. Joyce lag ook in conflict met Cromwell over bepaalde commando's die hij niet geheel conform uitvoerde. Hij kreeg 100 pond per jaar door een dankbaar parlement en tijdens de restauratie van het koninkrijk vluchtte hij naar Rotterdam vanwaar hij verdween toen het parlement een arrestatiebevel tegen hem uitvaardigde wegens koningsmoord. Hij verdween zó effectief dat zelfs zijn dood onbekend is gebleven.

Lilly schreef tenslotte nog: "...wat mij betreft geloof ik niet dat hij (Charles) de slechtste was, maar wel de meest ongelukkige koning....".

Deze horoskoop zal in het hoofdstuk voorbeelden worden gebruikt om de correctie met het MC uit te voeren. Het is een gemakkelijk uit te voeren correctie, maar een bijzonderheid is het jaartal 1600 in Engeland waar de Gregoriaanse Kalender nog niet was ingevoerd. Hiervoor moet u wél een voorziening hebben binnen uw astrologisch computerprogramma, anders kunt u deze horoskoop niet corrigeren.

Het mogelijke twijfelgeval bij deze horoskoop was of Charles-I nu een Leeuw Ascendant had of een Maagd Ascendant. De eerdere foutieve berekening leidde eerst tot een Leeuw Ascendant, maar iedereen met een beetje astrologische kennis over gezichtssamenstelling en uiterlijke kenmerken had al kunnen concluderen dat Charles-I onmogelijk een Leeuw Ascendant had. De latere- en meer correcte horoskoop berekeningen leidden dus tot een Maagd Ascendant.

Het omgekeerde zagen wij eerder bij Donald Trump, die heeft juist een Leeuw Ascendant en hiervoor is een overvloed aan argumentatie gegeven, niet alleen in dit hoofdstuk, maar tevens in het eerder vermelde boek over het MIN-1 systeem.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 36

1.4 In welke gevallen is een horoskoopcorrectie realistisch?

Bij de overgrote meerderheid van de geboortehoroscopen, ik schat dit in op 95% van de mij aangeboden geboortetijden, is het mogelijk om een correctie uit te voeren op basis van gebeurtenissen uit het leven van de geborene. Hierbij moet men een onderscheid maken in de aangeboden geboortetijden. Voor de meeste Europese landen mag gesteld worden dat geboortetijden na 1950 redelijk “nauwkeurig” worden vastgelegd. Daarmee bedoel ik dat in de meeste geboorteakten melding wordt gemaakt van het uur en de minuut, ook al wordt de “minuut” erg ruim opgevat en meestal op een veelvoud van 5 afgerond. Dit zegt niets over de exactheid waarmee de tijd werd bepaald, zoals dit reeds aan het begin van dit hoofdstuk werd beschreven als een astrologische risicofactor. Als er dus staat “7 uur en 15 minuten” zegt dit niets over de exactheid van die 15 minuten. Dit kon net zo goed 10 minuten zijn of 20 minuten of 7 minuten of 23 minuten. Er is dus een brede waaier van geboortetijden mogelijk, ondanks de vermelding van de minuut.

Het is redelijk onwaarschijnlijk dat de geboorte plaatsvond om 6 uur 50 minuten en dat er dan 7 uur 15 minuten in de geboorteakte staat. De astroloog moet er in redelijkheid van uit gaan dat de opgegeven geboortetijd in de akte “nauwkeurig” is met een onzekerheid van ca. 15 minuten ervoor tot een 15 minuten erna. Die onzekerheid is de totale optelsom van alle onzekerheden, zoals het gelijk lopen van de klok, juiste tijdobservatie door de ouder of verloskundige of arts en de vaststelling wat nu eigenlijk een geboorte is. In alle redelijkheid en realisme moet de astroloog rekening houden met deze totale onzekerheid van 15 tot 20 minuten. Mijn eigen geboorteakte vermeldt 7 uur 15 als geboortetijd, maar correctie van mijn eigen horoskoop - en die loopt tot op de dag nauwkeurig - geeft een tijd van 7 uur 21 minuten en 10 seconden.

Ik ga er altijd van uit dat geboorteakten vanaf 1950 deze “ingebouwde onzekerheid” bevatten en ik stel de cliënt, waar mogelijk, voor om eerst door de gebeurtenissen uit het verleden te lopen om te zien of die afwijken van de initieel gemaakte berekeningen. Als ik merk dat er afwijkingen zijn die meerdere jaren beslaan, dan stel ik de cliënt voor om een lijst te maken van 5 tot 10 exacte gebeurtenissen op datum en mij die later door te geven, op basis waarvan de horoskoop gecorrigeerd kan worden – MITS – de cliënt zijn horoskoop gecorrigeerd wil hebben tegen een extra honorarium. Als de cliënt dit niet wil, dan kan ik hem/haar geen voorspellingen op datum verschaffen, want die zijn sterk afhankelijk van het juiste geboorte-uur.

Hier moet een astroloog duidelijk in zijn. Het één volgt logischerwijs uit het ander. Als er astrologen zijn die voorspellingen wensen te maken op basis van een ongecorrigeerde horoskoop, dan zijn die astrologen volkomen onverantwoord bezig. Dan heb ik liever dat de astroloog helemaal geen voorspellingen geeft, maar daar heeft de cliënt dan weer niet zo veel aan, want die komt doorgaans voor concrete uitspraken. Als het gaat om zaken uit het leven van de cliënt op een bepaald moment in zijn/haar leven, dan kan men niet om de progressies heen. De radix blijft de radix met zijn ingebouwde mogelijkheden en potenties, maar de radix is tegelijkertijd slechts het moment van geboorte en is niet representatief voor een tijdstip-X in het leven van de geborene.

Dus een onzekerheid in het geboortetijdstip is daarom niet alleen van invloed op de geboortehoroskoop, maar tevens op het systeem van progressieve horoscopen en daarmee op het systeem van voorspellingen op datum. De tien gegeven voorbeelden in hoofdstuk-2 laten overduidelijk de gevolgen zien voor de progressieve horoskoop en voor de afgeleide voorspellingen op datum.

Gemiddeld is het zo dat er elke vier minuten kloktijd een nieuwe graad verschijnt aan de Ascendant, het MC en alle andere tussengelegen horoskoophuizen. Afhankelijk van de breedtegraad van de geboorteplek kan dit (veel) meer dan één graad zijn. Gaat u vervolgens uit van de eerder gegeven totale onzekerheid van 15 minuten vóór of ná de opgegeven geboortetijd, dan kan de totale speling rondom elke huizencusp van de horoskoop variëren van min vier tot plus vier graden rondom de berekende waarde. Hierdoor kunnen planeten juist vóór of ná de huizencusp komen te staan, dus in een ander huis, waardoor de werking van die planeet op geheel andere levensgebieden tot uiting komt. Dát is dus reeds de invloed van de onzekerheid op de radix en dat zou eigenlijk ook geen enkele astroloog als wenselijk moeten ervaren. Diezelfde onzekerheid werkt door in elke progressieve horoskoop voor elk levensjaar dat de geborene oud is (geweest). Deze onwenselijkheid zou toch voor elke astroloog reden moeten zijn om erg kritisch om te gaan met de opgegeven geboortetijd.

De vragen die nu opkomen, zijn bij welke onzekerheid van de geboortetijd een horoskoop nog enigszins betrouwbaar is én ... of de geboortetijd nog gecorrigeerd kan worden voor gebeurtenissen uit het leven van de persoon. De sub paragrafen die nu volgen, proberen wat duidelijkheid hierover te verschaffen.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 38

1.4.1 Kleine afwijkingen van maximaal 20 minuten

Van tevoren weet men natuurlijk niet hoe groot de afwijking is van de werkelijke geboortetijd ten opzichte van de opgave vanuit de geboorteakte of de opgave volgens de moeder of vader. Opgaven vanuit een geboorteakte vind ik doorgaans betrouwbaarder dan opgaven via een der ouders. Ik vraag dan ook bijna altijd waar de opgegeven geboortetijd vandaan komt. Als blijkt dat het een geboorteakte is, ga ik met meer vertrouwen aan het corrigeren beginnen dan wanneer een der ouders of een geboortetegeltje of een borduursel de bron was.

Over het algemeen is het zeer goed mogelijk om een correctie uit te voeren via de later te bespreken technieken indien de afwijking beperkt blijft tot 15 à 20 minuten vóór of ná de opgegeven tijd. Het blijft altijd veel werk om dit goed uit te voeren en doorgaans zijn 5 tot 10 belangrijke gebeurtenissen uit het leven voldoende om deze klus tot een goed einde te brengen. Het minimum aantal gebeurtenissen dat nodig is voor een goede correctie is vijf. Hoe meer gebeurtenissen hoe beter, omdat er dan meer controles voorhanden zijn die de uitgevoerde correctie kunnen bevestigen. Dus één of twee gebeurtenissen zijn volstrekt onvoldoende en deze bieden geen enkele garantie, want er is dan slechts één andere gebeurtenis die de uitgevoerde correctie kan bevestigen en dat is werkelijk te weinig.

Natuurlijk blijft de techniek van het corrigeren dezelfde, ongeacht of er nu 20 minuten of twee uur verschil zou bestaan. Het aantal mogelijkheden neemt echter exponentieel toe naarmate de werkelijke geboortetijd verder weg ligt van de opgegeven tijd. Die exponentiële toename maakt het voor de astroloog nagenoeg onmogelijk om uit al die mogelijkheden de juiste (of meest aannemelijke) te kiezen en de correctie te berekenen.

Bedenkt u zich dat voor één gebeurtenis één van de progressieve planeten (Zon, Maan, planeten, Draconis, dus 11 factoren) of huizencuspen (6 factoren) verantwoordelijk is, dus ca. 17 horoskoop factoren aan een onderzoek blootgesteld zijn. als u vijf gebeurtenissen kent, dan dient u voor **elke uitgevoerde correctie** een controle te doen op die andere vier gebeurtenissen, dus u moet bij Correctie-1 dan viermaal 17 horoskoop factoren, dus 68 stuks zorgvuldig berekenen en daarna aandachtig bekijken of alles klopt binnen de gestelde nauwkeurigheidsgrens. Daarna doet u een correctie op gebeurtenis-2 en bekijkt vervolgens weer die andere vier gebeurtenissen, dus weer die ca. 68 horoskoop factoren op juistheid. Zo gaat u verder tot alle gebeurtenissen onderzocht zijn. Uiteindelijk zult u naar ongeveer 350 horoskoop factoren hebben gekeken

Hebt u dus tien verschillende belangrijke gebeurtenissen ontvangen voor een correctie, dan zult u ongeveer naar 700 horoskoop factoren gekeken hebben. En dat kost tijd, erg veel tijd. Bent u een snelle werker en geeft u zich 2 minuten per horoskoop factor, dan bent u al 1400 minuten kwijt aan de correctie van een horoskoop met 10 gebeurtenissen en dat is een ruime 20 uur, jawel twintig uur minimaal. Als u dit alleen voor uw eigen horoskoop doet, dan is 20 uur niet veel, gezien het mogelijke eindresultaat en dat u daarna uw leven lang met een nauwkeurige horoskoop kunt werken.

Hebt u echter diverse cliënten of eventueel zelfs vele cliënten, dan beuken die twintig uur correctiewerk er vreselijk in en kunt u maximaal één cliënt per week hebben, want daarna moet de gecorrigeerde horoskoop opnieuw worden opgesteld met de uiteindelijke progressieve horoskoop en de aspecten op datum en vervolgens komt dan nog het consult met de cliënt. En dan sprak ik nog van een snelle astroloog die binnen 2 minuten één horoskoop factor kan beoordelen (aspecten met de gehele radix nalopen).

Bent u niet zo snel en heeft u vier minuten nodig per horoskoop factor beoordelen, dan bent u met 10 gebeurtenissen zo'n slordige 40 uur bezig, inclusief alles, nieuwe berekeningen, progressies, consult enzovoorts.

U begrijpt dus wel dat menige astroloog niet zo snel kiest voor zo'n nauwkeurig werkje, want dan kan hij of zij maximaal 4 cliënten per week bedienen en daarmee verdienen je niet eens het minimumloon. Dan maar minder gebeurtenissen of één gebeurtenis, dan maar evt. geen correctie, dan maar eventueel geen voorspellingen of aspecten op datum en welk compromis er dan ook uit de hoge hoed valt.

Deze overwegingen gelden dus al voor een geboortetijd, waarbij de te verwachten onzekerheid zo'n 15 à 20 minuten eerder of later valt, laat staan hoeveel werk er bij zou komen kijken als men bij voorbaat wist dat de geboorte binnen een paar uur plaatsgevonden had. Die exponentiële toename van werkzaamheden voor een correctie doet zeer velen er van af zien.

Er zijn echter geen kortere weggetjes te vinden, men moet het moeilijke traject afleggen, maar gelukkig zijn er hulpmiddelen en kleine trucjes om het werk sneller te laten verlopen. Die hulpmiddelen en trucjes uit mijn 40-jarige praktijk hoop ik in dit boek op een duidelijke en begrijpelijke manier te verwoorden.

H1. Waarom een horoskoopcorrectie? - 40

1.4.2 Grotere afwijkingen tussen 20 minuten en 2 uur

Het correctiewerk wordt exponentieel omvangrijker als de te verwachten onzekerheid van het geboorte-uur oploopt boven de grens van 30 minuten. Het aantal mogelijkheden voor correctie wordt zó groot dat dit menselijkerwijs niet meer uit te voeren is binnen een bepaalde tijd. Hebt u maanden of jaren de tijd voor uzelf, dan is dat geen probleem, maar ook dan kunt u nog verdwalen en is een systematische aanpak gewenst. Voor cliënten is dit niet meer te doen, want u kunt uw cliënt niet pas over 6 maanden laten terugkomen.

Ik heb het niet eerder meegemaakt, maar zouden cliënten met een dergelijk onzekere geboortetijd zich bij mij melden, dan zou ik zeker afzien van een horoskoopcorrectie en zelfs de radixbespreking zou eventueel niet erg succesvol zijn en dat zou ik de cliënt van tevoren dan ook absoluut vertellen.

Stel dat u een opgegeven geboortetijd krijgt van 2 uur 's middags, dus 14 uur en u krijgt te horen van die persoon dat diens moeder niet precies wist of hij nu 1 uur eerder of later was geboren, om welke reden dan ook. Ik heb dit vele malen gehoord van mensen die ik sprak over de astrologie, dus niet van mensen die een consult wilden, maar gewone geïnteresseerden in de astrologie. Hoe gaat u dit dan aanpakken? In feite komt het neer op een “groot probleem” in “kleine stukjes hakken”. Natuurlijk begint u met de opgegeven tijd en u maakt de radix horoskoop. Dan ontvangt u een aantal gebeurtenissen op datum van die persoon, laten wij aannemen vijf stuks.

Uiteraard probeert u met die vijf gebeurtenissen via de aangeboden manieren en hulpmiddelen uit het volgende hoofdstuk te komen tot een mogelijke correctie. Als dit u zou lukken en alle vijf gebeurtenissen zijn bekeken en gecontroleerd en de horoskoop gedraagt zich binnen uw gestelde limiet van bijvoorbeeld 1 week nauwkeurig, dan bent u natuurlijk klaar en dat zou geweldig zijn!

Maar als er nu eens niet één gebeurtenis terug te vinden is? Dan is de beste aanpak om te starten vanuit de opgegeven tijd met stukken van 15 minuten. dus u berekent een radix voor 14.15 uur en eentje voor 13.45 uur. U gaat dus “rondom” de opgegeven tijd werken, zowel ervóór als erná.

Tja, en dan komt het moeilijk te verteren gedeelte... u gaat die vijf gebeurtenissen toetsen met uw technieken en hulpmiddelen voor elk van de twee horoskopen. En dan maar hopen dat er minstens 3 of 4 gebeurtenissen zijn, waarvoor één van die horoskopen nauwkeurig werkt. Als dat zo is, dan heeft zeer waarschijnlijk het juiste geboorte-uur gevonden.

Als ook bij deze twee horoscopen niets te vinden is, of hooguit één gebeurtenis, dan moet u weer beginnen vanaf het uitgangspunt van 14 uur en vervolgens twee sets horoscopen gaan opstellen voor 14.30 uur en 13.30 uur en voor elk van dit horoscopen het correctiewerk gaan doen.

Als ook dit niets oplevert, dan maakt u horoscopen voor 14.45 uur en voor 13.15 uur en doet u weer al het correctiewerk en dan maar weer hopen dat in een van deze horoscopen de juiste tijd verborgen zat. Zo niet, maar gaat u weer een kwartier verder en terug.

De stapjes van 15 minuten zijn nét groot genoeg om de zaak overzichtelijk te houden en de mogelijke juiste progressieve aspecten te vinden die passend zijn bij de gebeurtenis. Het is maar te hopen dat de moeder of de vader van die persoon de juiste onzekerheid hebben doorgegeven, anders is al dit werk voor niets geweest.

U begrijpt uit het bovenstaande voorbeeld wel hoe verschrikkelijk veel werk hierbij is betrokken en dat dit onmenselijke vormen begint aan te nemen. Het is om die reden dat ik er zelf niet aan zou beginnen, helaas, jammer voor die persoon, maar sommige dingen zijn nu eenmaal niet mogelijk binnen de redelijkheid van de tijd en de energie, nog maar niet te spreken van het honorarium wat aan dit werk verbonden zou zijn. Moet die correctie dan 1600 euro kosten? Ook dit zijn de daaraan verbonden beperkingen. Af en toe moet de astroloog de cliënt ook durven melden dat een horoskoop niet corrigeerbaar is door de te grote onzekerheid in het geboorte-uur.

In het boek van Jack F. Chandu⁵ over horoskoopcorrectie worden een aantal niet-astrologische methoden genoemd waarvan Chandu zich bediende om met enige zekerheid het zodiakteken van de Ascendant te bepalen, of daar waar mogelijk een gebied van enkele graden in dat zodiakteken. Daartoe moest de cliënt een lange lijst van vragen vooraf invullen, de zogenaamde “Chandu’s persoonlijkheidsvragenlijst”. De cliënt moest dan een kruisje zetten bij één van de vijf antwoorden die bij elke vraag horen. Alle antwoorden zijn weer ondergebracht in 12 kolommen die overeenstemmen met een zodiakteken. Chandu stelt dat er geen zekerheid is dat het zodiakteken gevonden wordt, maar dat het meer dient om andere zodiaktekens te elimineren, als er zeer weinig antwoorden in een zodiakteken zijn te vinden. Om te voorkomen dat mensen opzettelijk een verkeerd antwoord geven, werden bepaalde “leugenvragen” toegevoegd.