

# Inhoudsopgave

<b>1. Vakinformatie</b>	. . . . .	.1
1.1	Inhoud van het vak . . . . .	.1
1.2	Opbouw van het vak . . . . .	.3
<b>2. Studiemateriaal: deel 1</b>	. . . . .	.7
<i>Hoorcollege 1:</i>	<i>Wat is recht?</i> . . . . .	.9
	1. Drie sterke posities . . . . .	13
	2. Enkele rechtsbegrippen . . . . .	29
<i>Practicum:</i>	<i>Hanteren van de wettenbundels en lezen van rechterlijke uitspraken</i> . .	33
	Rechterlijke uitspraken lezen . . . . .	37
<i>Dialogocollege 1:</i>	<i>Analysen van rechterlijke uitspraken</i> . . . . .	47
	Waarom is jurisprudentie voor juristen van belang? . . . . .	49
<i>Hoorcollege 2:</i>	<i>Rechtsbronnen en de Trias Politica</i> . . . . .	77
	1. Rechtsbronnen . . . . .	81
	2. De Trias Politica. . . . .	103
<i>Dialogocollege 2:</i>	<i>Rechtsbronnen en de Trias ter discussie.</i> . . . . .	127
<i>Hoorcollege 3:</i>	<i>De plaats van de rechter in de Trias en kwaliteit van rechtspraak</i> <i>beoordelen (inleiding).</i> . . . . .	147
	De rechtspraak: de derde macht in de trias. . . . .	150
<i>Dialogocollege 3:</i>	<i>Kwaliteit van rechtspraak beoordelen</i> . . . . .	152
	C.E. Smith, Regels van rechtsvinding . . . . .	154
	Belangenafweging . . . . .	176
<i>Hoorcollege 4:</i>	<i>Kwaliteit van wetgeving beoordelen (inleiding)</i> . . . . .	189
	1. Enkele Aanwijzingen voor regelgeving . . . . .	193
	2. De acht eisen van Fuller m.b.t. wetgeving . . . . .	203
	3. Het wetgevingsproces . . . . .	211
<i>Dialogocollege 4:</i>	<i>Kwaliteit van wetgeving beoordelen</i> . . . . .	215
<i>Dialogocollege 5:</i>	<i>Responsiecollege.</i> . . . . .	235
<b>3. Studiemateriaal, deel 2: Juridisch argumenteren.</b>	. . . . .	237
<b>4. Voorbeeldtentamen Inleiding Rechtswetenschap, deeltaets 1</b>	. . . . .	259